

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
МУЗЕЙ ИСТОРИИ УНИВЕРСИТЕТА  
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА АРХЕОЛОГИИ  
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РАН  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭРМИТАЖ  
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ РАН  
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ СО РАН**

# **ИСТОРИЯ И ПРАКТИКА АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

**Материалы Международной научной конференции,  
посвященной 150-летию со дня рождения  
члена-корреспондента АН СССР, профессора  
Александра Андреевича Спицына.**

***Санкт-Петербург, 26–30 ноября 2008 г.***

Под редакцией  
***Е. Н. Носова, И. Л. Тихонова***

Издательский Дом  
С.-Петербургского государственного университета  
2008

УДК 902.2: 930.2

ББК 63.4(2)

И 90

**Редакционная коллегия:**

канд. ист. наук Г. В. Длужневская, О. А. Ляхова (ответственный секретарь), член-кор. РАН Н. А. Макаров, академик РАН В. И. Молодин, член-кор. РАН Е. Н. Носов (ответственный редактор), канд. ист. наук И. Л. Тихонов (ответственный редактор), д-р ист. наук Д. Г. Савинов, д-р ист. наук И. В. Тункина

**Рецензенты:**

д-р ист. наук *Ю. В. Кривошеев* (СПбГУ),  
канд ист. наук *Н. И. Платонова* (ИИМК РАН)

*Печатается по решению*

*Ученого совета Исторического факультета*

*Санкт-Петербургского государственного университета*

**И 90 История и практика археологических исследований:** Материалы Международной научной конференции, посвященной 150-летию со дня рождения члена-корреспондента АН СССР, профессора А. А. Спицына. Санкт-Петербург, 26–30 ноября 2008 г. / Отв. ред. Е. Н. Носов, И. Л. Тихонов. — СПб.: Издательский Дом С.-Петербургского государственного университета, 2008. — 400 с.

**ISBN 978-5-288-04712-1**

Настоящее издание содержит материалы международной научной конференции, посвященной 150-летию со дня рождения крупнейшего российского археолога, члена-корреспондента АН СССР, профессора Александра Андреевича Спицына (1858–1931) и состоит из трех разделов. Первый посвящен страницам биографии и изучению наследия выдающегося ученого. Второй раздел содержит материалы, освещающие различные аспекты истории археологической науки в России XIX–XX вв. В третьем разделе собраны публикации отражающие результаты современных археологических исследований.

Сборник предназначен для специалистов — археологов, историков, музейных работников, краеведов и всех интересующихся историей и сегодняшним днем российской археологии.

**ББК 63.4(2)**

**ISBN 978-5-288-04712-1**

© Коллектив авторов, 2008  
© Исторический факультет  
С.-Петербургского университета, 2008

*Спицын А. А. Древности Пензенской губернии// ТПОЛЕК. 1925. Вып. 7. С. 1–14.*  
*Спицын А. А. Турбинские находки// Пермский краеведческий сборник. Пермь, 1926. Вып. 2. С. 2–4.*

*Спицын А. А. Карта бронзового века Восточной Европы// Seminarium Kondakovianum: Сб. статей по археологии и византиноведению, изданный Семинарием им. Н. П. Кондакова. Прага, 1928а. Т. II. С. 77–84.*

*Спицын А. А. Мои научные работы// Там же. 1928б. С. 331–342.*

*Спицын А. А. Археологические заметки// ТСА РАНИОН. 1928в. Т. IV. С. 481–489.*

*Студзицкая С. В., Кузьминых С. В. Галичский «клад»: (К проблеме становления шаманизма в бронзовом веке Северной Евразии)// Мировоззрение древнего населения Северной Евразии. М., 2001. С. 123–165.*

*Черных Е. Н., Кузьминых С. В. Сейминско-турбинская проблема в трудах В. А. Городцова// Проблемы изучения древних культур Евразии. М., 1991. С. 94–101.*

*Montelius O. Der Orient und Europa. Einfluss der orientalischen Kultur auf Europa bis zur Mitte des laetzten Jahrtausends v. Chr. Stokholm, 1899 (перевод со шведского Й. Месторфа).*

*Tallgren A. M. Die Kupfer- und Bronzezeit in Nord- und Ostrussland. I. Die Kupfer- und Bronzezeit in Nordwestrussland. Die ältere Metallzeit in Ostrussland // SMYA. 1911. Т. XXV:1.*

*Tallgren A. M. Ett viktigt fornyfund från mellersta Ryssland [О выдающейся археологической находке в Центральной России (Сейма)] // FM. 1915. Pp. 73–86.*

*Tallgren A. M. La Pontide préscythique après l'introduction des métaux // ESA. 1926. Т. II.*

*Макаров Л. Д.  
(Ижевск)*

## **А. А. Спицын и проблемы русской колонизации Вятского края**

Автор этих строк уже не раз обращался к истории изучения русской колонизации Вятского края. Особое значение имели для местной историографии самые первые дореволюционные наблюдения, связанные как с анализом исторических источников, так и с описанием древних археологических памятников. Были проведены и первые археологические раскопки — П. В. Алабыным, П. И. Лерхом, П. А. Пономаревым, С. К. Кузнецовым. Все эти изыскания были весьма разрозненными и, как правило, оставались без документации, полученные же находки в лучшем случае попадали в музейные хранилища (Макаров 1985. С. 45–54; Ванчиков, Сенникова 1991. С. 26–57).

Новый этап в истории исследования древнерусских памятников Вятского края связан с именем Александра Андреевича Спицына, выпускника Вятской гимназии и Петербургского университета. Не касаясь его биографических данных, чему автор посвятил ряд публикаций (Макаров 2006. С. 120–127), остановимся лишь на одном из сюжетов в его исследованиях — русской колонизации региона. Уже в 1880–1882 гг. он впервые проводит раскопки: на Скорняковском городище закладывает 7 шурфов и находит обломки керамики и стекла, угли, кости животных, шлак, гальки со следами использования (Спицын 1881. С. 50; 1893. С. 168.). Ему удалось систематизировать практически все сведения о древних памятниках региона в «Каталоге древностей Вятского края», куда вошло описание 128 объектов, в т. ч. и древнерусских, причем впервые отмечены: Хлыновский кремль, Ковровское, Малмыжское, Шабалинское, Тороловское городища (Спицын 1881. С. 9–11, 20–21, 23, 25, 30–32, 34, 39–41).

В 1884 г. А. А. Спицын дополнил «Каталог» еще 60 памятниками, в том числе и несколькими русскими (городища Кривоборское, Орловское, Грохань, а также 3 часовни, несколько кладов и находок) (Спицын 1884. С. 180–191). Одобрительно отзываясь о спицынском «Каталоге» известный археолог М. В. Малахов, он предложил издавать аналогичные своды и по другим губерниям (Малахов 1882. С. 140). В 1886 г. А. А. Спицын составляет «Программу» для сбора данных о древностях Вятского края (Спицын 1886), которая была распространена по линии ВГСК, а полученные материалы публикует в местной печати, где представлены и сведения о древнерусских памятниках, например о Подчуршинском городище (Спицын 1887. С. 21–23). Однако до 1887 г. служебные обязанности не позволяли ученому принимать непосредственное участие в археологических исследованиях. Лишь в связи с предстоящим участием в работе VII Археологического съезда в Ярославле, по предложению председателя Московского археологического общества графини П. С. Уваровой и при содействии губернских властей А. А. Спицын проводит тщательную подготовку к разведывательной экспедиции по памятникам древности. За период этой двухмесячной поездки ученый преодолел на лошадях не менее 2500 верст дорог, зачастую ночуя прямо в повозке. Но зато ему удалось побывать на 29 памятниках, а на 9 из них провести раскопки, в частности, на Скорняковском, раскопанном им полностью и давшем находки двух каменных ядер и жерновов (Спицын 1893. С. 168–170), и, совместно с П. А. Пономаревым, на Пижемском (Спицын 1887. С. 21–

23; 1893. С. 59–60). На городище Поркар (Мало-Венижском) в верховьях р. Убыть, притоке р. Чепцы найдены поздние находки (пряжка, обломок замка от кремневого ружья и язычок от колокола, подкова, сундучная скоба и другие вещи) (Там же. С. 76–77). Вернувшись в Вятку, А. А. Спицын приводит в порядок коллекции и отбирает часть предметов (около 60) для выставки на съезде (Спицын 1887), в том числе медный крест-складень из починка Сапогова Яранского уезда и серебряную копейку Ивана IV из с. Зура Глазовского уезда (Список предметов 1887. №74, 77. Предметы №34, 206; Спицын 1893. С. 160). К съезду был составлен «Отчет об экспедиции в Приуральский край в 1887 году по поручению Императорского Московского Археологического общества», прочитанный профессором Московского университета Д. Н. Алуциным (Отчет ВГСК за 1887. С. 44–45).

В 1888 г. А. А. Спицын по просьбе МАО собирает сведения для археологической карты и вновь проводит исследование памятников края (Отчет ВГСК за 1888 г. С. 28.), а на некоторых предпринимает раскопки, в частности на Елабужском, Пижемском, Ковровском и Никульянском городищах (Спицын 1889). Так, на Елабужском ученый осмотрел склоны мыса, на площадке вырыл «множество пробных ям» и «несколько ровов» и обнаружил разновременные остатки. Наряду с ананьинскими, средневековыми и болгарскими находками здесь выявлена поздняя русская керамика, отчасти орнаментированная, а также светец, огниво, грузила для сетей, слюда и другие вещи, связываемые, очевидно, с Троицким монастырем, возникшим в начале XVII в. (Спицын 1893. С. 83–90; ФА ИИМК Ф. 0695 / 9–31. Д. 80. №3). На городище Грохань ученый собрал обломки медных пластин, кости животных, костяную рукоять с дырочкой, «гладкий черепок болгарского типа», а от одного крестьянина получил «небольшое железное копьё с втулкой и яблоком на ней», от других жителей узнал о находках серебряного перстня, деталей весов, копья, железного кинжала, котлов и др. вещей, поэтому предположительно отнес памятник к болгарским (Спицын 1893. С. 90). За два года раскопок на Пижемском городище А. А. Спицын и П. А. Нономарев нашли более 1000 предметов преимущественно ананьинского времени, но одновременно выявили и более поздние изделия, в т. ч. русские — медное и железное кольца, обломок чугунного подсвечника, пластинку от сундучного железного замка, отдельные наконечники стрел и другие вещи (Там же. С. 56–63). На Ковровском городище при осмотре обнажений культурного слоя и на пашне обнаружены обработанные костяные изделия,

шлак, железные наконечник стрелы, пряжка, обломки принадлежностей ружья, фрагмент точила, медное писало, обломки древнерусской посуды (Там же. С. 170–171; ФА ИИМК Ф. 0695/9–31. Д. 80. №5). При шурфовке Никульчинского (Малого) городища найдены кости животных, керамика и уголь (Спицын 1893. С. 178).

Готовясь к VIII Археологическому съезду, А. А. Спицын подготовил и опубликовал реферат, в котором рассмотрел археологические памятники губернии, начиная с эпохи камня. Он выделил в составе 12 средне-вятских городищ русские — Орловское (Тороповское), Ковровское и Никульчинское (Спицын 1889. С. 121; 1890). Позднее данная информация попала и в «Исторический вестник» (Городища Вятской губернии 1890; Памятники древности Вятского края 1891). Кроме того, археолог публикует небольшие заметки об отдельных находках (Спицын 1884; 1886; 1888. 1888; 1889; 1889). В 1890 г. А. А. Спицын проводит разведку по р. Вое, в ходе которой осматривает городища средне-вятского типа — Опшанское и Архангельское, приводит сведения о двух других — Низевском и Курчумском, а близ с. Карина открывает Каринское городище, на котором кроме костей животных ничего не обнаруживает (Спицын 1893. С. 189–190). В 1891 г. ученый совершает поездку в Кайский край Слободского уезда, где обследует Чушково городище на р. Осетре, притоке Холуницы, оказавшееся «нечудским» (Там же. С. 186), затем проводит раскопки Кривоборского городища, после чего обследует р. Юму в Котельничском уезде, где, наряду с каменными орудиями найдены отдельные железные вещи (Там же. С. 188; Спицын 1892. С. 225–226), а в последнее время и русская керамика (Югина 1976. С. 11–12).

В 1893 г. А. А. Спицын публикует «Приуральский край. Археологические розыскания о древнейших обитателях Вятской губернии» — фундаментальный итоговый труд, в котором были обобщены практически все известные на то время сведения об археологических памятниках вятского региона. Структура монографии в целом была намечена еще в статье «Вещественные памятники древних обитателей Вятского края», однако и объем ее, и глубина обоснования выводов, и наличие большого иллюстративного материала не идут ни в какое сравнение с последней. В одном из разделов книги («Средне-Вятские городища»), в какой-то мере суммированы и данные о русских памятниках (Спицын 1893. С. 165–189). Некоторые из городищ ученый преждевременно отнес к исключительно древнеудмуртским памятникам (Чижевское, Подчуршинское, Кривобор-

ское), полагаясь, судя по всему, на гончарную посуду с нехарактерной для славян раковинной примесью. Данный вывод был основан на весьма малочисленных разведочных материалах. И хотя современные раскопки это предположение во многом опровергают, бесспорным является факт участия древнеудмуртского компонента в сложении русского населения Вятской земли. В числе древнерусских памятников А. А. Спицын видел Никульчинское (Большое), Орловское (Тороповское), Шабалинское, Ковровское и Шестаковское городища (Там же. С. 166, 170–173, 178–179). Как уже выше указывалось, заметное число разновременных русских находок им обнаружено и на некоторых других городищах: Елабужском, Грохань, Пижемском, Скорняковском, вероятно Мало-Венижском. В более ранних публикациях археолог отмечает и остатки укреплений в некоторых русских городах (Хлынов, Кайгород, Слободки, Котельнич, Малмыж, Шестаков, Орлов). К сожалению, А. А. Спицын не занимался обобщением славянорусских древностей региона, по существу ограничиваясь лишь их констатацией. Не исключено, что причиной этого являлась его убежденность в позднем (не ранее 1374 г.) начале русской колонизации Вятского края, основанная на критике «Повести о стране Вятской».

Ученый отметил в этом источнике многочисленные неувязки, ошибки и анахронизмы, он призвал историков с осторожностью относиться к его известиям, но в то же время указал, что полностью отрицать рассказ «Повести» нельзя, поскольку в его основе лежат правдивые народные предания (Спицын 1882, 1888). Отвергнув ранние даты, А. А. Спицын отнес начало колонизации к концу XIV в., связав его с приходом двинских ушкуйников, а дальнейшее заселение региона — с деятельностью суздальско-нижегородских, а затем галичских князей (Спицын 1889. С. 123–127). Он полагал, что города на Вятке в виде слобод возникают в конце XIV в., а Хлынов строится в 1405 г., причем уже на третьем по счету (после Никулицына и Кикиморской горы) месте (Спицын 1889. С. 125; 1893. С. 165–166; Архив ИИМК Ф. 5. Д. 84 Л. 1). Историк подчеркивает преимущественно враждебный характер взаимоотношений пришельцев с местным удмуртским населением (Спицын 1888. С. 212–217). Думается, что если бы А. А. Спицын специально исследовал древнерусские материалы края, он пересмотрел бы эти выводы, ибо многие показания «Повести» находят подтверждение в современных археологических данных. После переезда в Петербург он, к сожалению, к русским древностям Вятки не возвращался. Отметим,

что с 1880 по 1891 г. в «Вятских губернских ведомостях» им было опубликовано более 75 статей по истории и краеведению региона (Чудова 1981. С. 59).

После Октябрьской революции А. А. Спицын стал действительным членом-корреспондентом АН СССР. Археологическое изучение А. А. Спицыным Вятского края в советское время ограничилось, по-видимому, посещением в 1923 г. вместе с сотрудником музея А. В. Хабаковым ананьинского Червяковского (Наговицынского) городища (ныне территория г. Кирова). Планам же масштабных исследований не суждено было сбыться (Трибунцева 1999. С. 117–118).

А. А. Спицын сыграл огромную роль в изучении древнейшего прошлого Вятского края и Прикамья в целом. Археологическая изученность этого региона была поднята на необычайно высокий уровень. Он ввел в научный оборот многообразный фактический материал. Значительный опыт, полученный в ходе раскопок и при обработке материала, позволил создать ученому методике полевых археологических исследований. Во многом благодаря именно ему специалисты успешно используют археологические материалы в работе с письменными источниками. Деятельность А. А. Спицына — целый этап в истории археологического изучения Приуралья и страны в целом.

#### Список литературы:

*Ванчиков В. В., Сенникова Л. А.* Искатели древностей: Археологические исследования в Вятской губернии в дореволюционный период// По родному краю: Сб. краеведческих материалов. Киров: Волго-Вятское кн. изд-во, 1991.

Городища Вятской губернии// Исторический вестник. 1890. Кн. 10. Октябрь. С. 273–279; Памятники древности Вятского края// Исторический вестник. 1891. Кн. 4. Апрель. Смесь.

*Макаров Л. Д.* Александр Андреевич Спицын — основоположник археологической науки Прикамья// Обороинские чтения: Материалы VI–VII региональных археологических конференций. Вып. 4. Пермь, 2006.

*Макаров Л. Д.* История археологических исследований древнерусских памятников бассейна р. Вятки // Новые источники по древней истории Приуралья. Устинов, 1985.

*Малахов М. В.* Вятские древности// ЖМНП. 1882. Т. ССХХII. Июль.

Отчет ВГСК за 1887 г. Вятка, 1888.

Отчет ВГСК за 1888 г. Вятка, 1889.

Список предметов Вятской губернии, бывших на выставке седьмого археологического съезда в гор. Ярославле 1887 г. (составлено по Указателю выставки)// ВГВ. 1887. № 74, 77. Предметы № 34, 206

- Спицын А. А.* Археологическая заметка // ВГВ. 1889. № 60.  
*Спицын А. А.* Археологические заметки // ВГВ. 1888. № 60.  
*Спицын А. А.* Археологические исследования в Вятской губернии // ВГВ. 1889. № 22.  
*Спицын А. А.* Археологические находки (в Глазовском и Яранском уездах дер. Лудошур и с. Сметанино) // ВГВ. 1888. №83.  
*Спицын А. А.* Археологические находки // ВГВ. 1889. № 87.  
*Спицын А. А.* Вещественные памятники древнейших обитателей Вятского края // КВГ на 1890 год. Вятка, 1889.  
*Спицын А. А.* Дополнение и приложение к «Каталогу древностей Вятского края» // КВГ на 1885 г. Вятка, 1884.  
*Спицын А. А.* Древнейшая судьба Вятской области // КВГ на 1890 год. Вятка, 1889.  
*Спицын А. А.* К истории вятских инородцев // КВГ на 1889 год. Вятка 1888.  
*Спицын А. А.* Каталог древностей Вятского края // КВГ на 1882 г. Вятка, 1881.  
*Спицын А. А.* Когда явилось русское население на Вятке и были ли вятчане независимыми? // ВГВ. 1882. №85.  
*Спицын А. А.* Краткий отчет об археологической поездке по Вятской губернии // ВГВ. 1887. №89.  
*Спицын А. А.* Новые сведения по доисторической археологии Вятского края. Вятка. 1887.  
*Спицын А. А.* Описание братины, принадлежащей Ф. Н. Рязанцеву // ВГВ. 1884. № 79.  
*Спицын А. А.* Как вотяки представляли себе бога грома // ВГВ. 1886. № 80.  
*Спицын А. А.* Памятники древности Вятского края // ВГВ. 1890. № 38.  
*Спицын А. А.* Первый труд по истории Вятского края // ВГВ. 1888. № 85.  
*Спицын А. А.* Приуральский край: Археологические розыскания о древнейших обитателях Вятской губернии // МАВГР. М., 1893. Вып. I.  
*Спицын А. А.* Программа для описания доисторических древностей Вятской губернии. Вятка, 1886.  
*Спицын А. А.* Список предметов, отправляемых Вятским статистическим комитетом на археологическую выставку, имеющую быть при Ярославском Археологическом съезде в августе 1887 года // ВГВ. 1887. №18, 19.  
*Трибунцева Г. А.* О взаимодействии изысканий краеведов и исследований А. А. Спицына на Вятке // Европейский Север в культурно-историческом процессе: (К 625-летию города Кирова). Киров 1999.  
*Чудова Г. Ф.* В те далекие годы. Киров, 1981.  
*Ютина Т. К.* Отчет о разведочных работах, проведенных летом 1976 г. в Свечинском и Котельничском районах Кировской области, Осинском и Частинском районах Пермской области // Архив ИИКНП. Ф. 2. Д. 48.