Министерство образования и науки Российской Федерации
Министерство образования и науки Челябинской области
ГОУ ВПО «Магнитогорский государственный университет»

ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

1/2010

Магнитогорск

ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ **1/2010**
научный журнал

УЧРЕДИТЕЛИ:
Министерство образования и науки Челябинской области,
ГОУ ВПО «Магнитогорский государственный университет»

Председатель совета учредителей:
В.В. Садырин – министр образования и науки Челябинской области

Главный редактор: В.А. Беликов – доктор педагогических наук, профессор

Председатель редакционной коллегии:
З.М. Уметбаев – доктор педагогических наук, профессор
Редакционная коллегия:
Н.Я. Сайгушев – доктор педагогических наук, профессор
Л.И. Савва – доктор педагогических наук, профессор
Т.Е. Климова – доктор педагогических наук, профессор
В.П. Ушачёв – доктор педагогических наук, профессор
О.Г. Петушкова – кандидат педагогических наук, профессор
Т.В. Кружилина – доктор педагогических наук, профессор
С.Л. Слободнюк – доктор филологических наук, доктор философских наук, профессор
Г.Г. Гранатов – доктор педагогических наук, профессор
Е.Н. Ращикулина – доктор педагогических наук, профессор
А.Н. Сергеев – доктор педагогических наук, профессор

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Председатель редакционного совета:
Т.Г. Калугина – доктор педагогических наук, профессор (г. Челябинск)

Редакционный совет:
В.А. Беловолов (г.Новосибирск) – доктор педагогических наук, профессор
И.Ф. Исаев (г.Белгород) – доктор педагогических наук, профессор
А.В. Кирьякова (г.Оренбург) – доктор педагогических наук, профессор
А.Я. Найн (г.Челябинск) – доктор педагогических наук, профессор
О.Л. Назарова (г.Магнитогорск) – доктор педагогических наук, профессор
Н.Н. Тулькибаева (г.Челябинск) – доктор педагогических наук, профессор
В.Г. Рындак (г.Оренбург) – доктор педагогических наук, профессор
Л.А. Савинков (г.Магнитогорск) – доктор педагогических наук, профессор
Л.В. Трубайчук (г.Челябинск) – доктор педагогических наук, профессор
О.В. Лешер (г.Магнитогорск) – доктор педагогических наук, профессор
П.И. Костенок (г.Челябинск) – доктор педагогических наук, профессор
Д.Ф. Ильясов (г.Челябинск) – доктор педагогических наук, профессор
А.С. Гаязов (г. Уфа) – доктор педагогических наук, профессор
В.В. Лихолетов (г. Челябинск) – доктор педагогических наук, профессор

Адрес редакции: *455038, Магнитогорск, пр. Ленина, 114*
Тел.: 8(3519) 34-47-05
E-mail: *pedagog@masu.ru*

ISBN 978–5–86781–751–0

© Министерство образования и науки Челябинской области, 2010
© Магнитогорский государственный университет, 2010

8. Pedagogics of vocational training / Written by. V. A. Slastenina. – M. : Academy, 2004. – 368c.

9. Reutova, L. P. Theoretical fundamentals of the formation professional pedagogical outlook of the of initial classes teacher / L. P. Reutova. – Stavropol : Basis, 2004. – 176 p.

10. Sauguchev N. JA. The future teacher's professional becoming / N. JA. Sauguchev – SPb.: The future s strategy, 2008. – 220 p.

УДК 378.14 (045)
ББК 74.584 (2)7

Н.Е. Брим
N.E. Brim

РОЛЬ АНАЛИТИКО-РЕФЛЕКСИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕБНОЙ АВТОНОМИИ У СТУДЕНТОВ – БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

ROLE OF ANALYTICAL-REFLECTIVE ACTIVITY IN ACQUIRING AUTONOMOUS LEARNING BY STUDENTS – FUTURE TEACHERS OF THE FOREIGN LANGUAGE

В статье анализируется организация продуктивного взаимодействия студента-будущего учителя иностранного языка и преподавателя при опосредованной роли последнего. В качестве результата рассматривается создание личностного образовательного продукта студентом посредством рефлексии своей учебной деятельности.

The article deals with the problem of productive interaction between a student-future teacher of the foreign language and a teacher with the mediated role of the last. As a result of interaction the student is considered to create his educational product by reflecting on his educational activities.

Ключевые слова: компетенции автономной учебной деятельности, рефлексия, педагогическое сопровождение, субъект-субъектное взаимодействие.

Keywords: competences of autonomous learning, reflection, pedagogical support, subject-subject interaction.

Для качественного обновления педагогической деятельности в вузе необходимо освоение в процессе учебного взаимодействия способов стимулирования самопознания, самоопределения и самореализации студентов. С этой целью совершается переход от репродуктивной модели образования, работающей на воспроизводство и стабильность имеющихся общественных отношений, к гуманистической школе, ориентированной на человека, способного анализировать и оценивать свои достижения и недочеты.

Учебная деятельность студента-будущего учителя иностранного языка может быть направлена как на него самого в плане формирования, развития, совершенствования его личности, так и на освоение глубоких системных знаний, выступающих в качестве средств этой деятельности, и отработку обобщенных способов действий по адекватному и творческому применению этих средств в разнообразных ситуациях учебного взаимодействия.

Важнейшим качеством учебного действия при этом, наряду с познавательной активностью и готовностью к преодолению трудностей, является самостоятельность студента.

В научной литературе под самостоятельностью понимается интегративное качество личности, характеризующееся единством мотивационного, волевого и операционного компонентов в их последовательности и системности и прояв-

ляющееся у студентов в потребности и умении приобретать знания из различных источников информации, овладевать способами познавательной деятельности, совершенствовать и творчески применять эти знания в учебном процессе под руководством преподавателя.

Самостоятельность как качество личности предшествует формированию учебной автономии, которая представляет собой готовность к независимой, продуктивной, осознанной образовательной деятельности.

В процессе формирования учебной автономии студенты овладевают соответствующими компетенциями.

Под компетенциями автономной учебной деятельности (КАУД) мы понимаем совокупность интеллектуальных, личностных и деятельностных характеристик субъекта учебного процесса, сформированных на основе его познавательной, творческой и исследовательской деятельности.

В соответствии с требованиями проекта стандарта ГОС ВПО третьего поколения к результатам основных образовательных программ бакалавриата можно выделить следующие КАУД студентов-филологов:

1. Общекультурные:

– владение культурой мышления; способность к восприятию, анализу, обобщению информации, постановки цели и выбору путей ее достижения;

– стремление к саморазвитию, повышению квалификации и мастерства;

– умение критически оценивать собственные достоинства и недостатки, выбирать пути и средства развития первых и устранения последних;

– владение навыками самоконтроля и достижения должного уровня подготовленности, необходимыми для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности.

2. Профессиональные:

– владение базовыми навыками сбора и анализа фактов с использованием традиционных методов и современных информационных технологий;

– способность проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов;

– владение навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий;

– владение навыками участия в разработке и реализации различного типа проектов;

– умение организовать самостоятельный профессиональный трудовой процесс.

Представленные выше компетенции входят в структуру аналитико-рефлексивной деятельности студента-будущего учителя иностранного языка.

Аналитико-рефлексивная деятельность понимается нами как интеллектуальная деятельность субъекта, понятийно, процессуально и функционально связанная с его профессиональным самосознанием, обусловливающая познавательные и исполнительные действия и операции в контексте смыслообразования и целеполагания, на уровне которых строится взаимодействие преподавателя со студентами.

В данной работе мы рассматриваем формирование КАУД в рамках четырех уровней самостоятельности студента-будущего учителя иностранного языка, ведущих к формированию автономии его личности, а именно: уровень инструктивно-исполнительной самостоятельности, уровень вариативной самостоятельности, уровень активно-поисковой самостоятельности, уровень учебной автономии.

Организация процесса формирования КАУД предполагает разработку такой структуры учебного взаимодействия, которая максимально способствовала бы:

– развитию индивидуальности каждого студента;

– формированию его самокритичности и самооценки;

– самостоятельному осмыслению учебного процесса, анализу достижений, а также трудностей и неудач (см. рис.1).

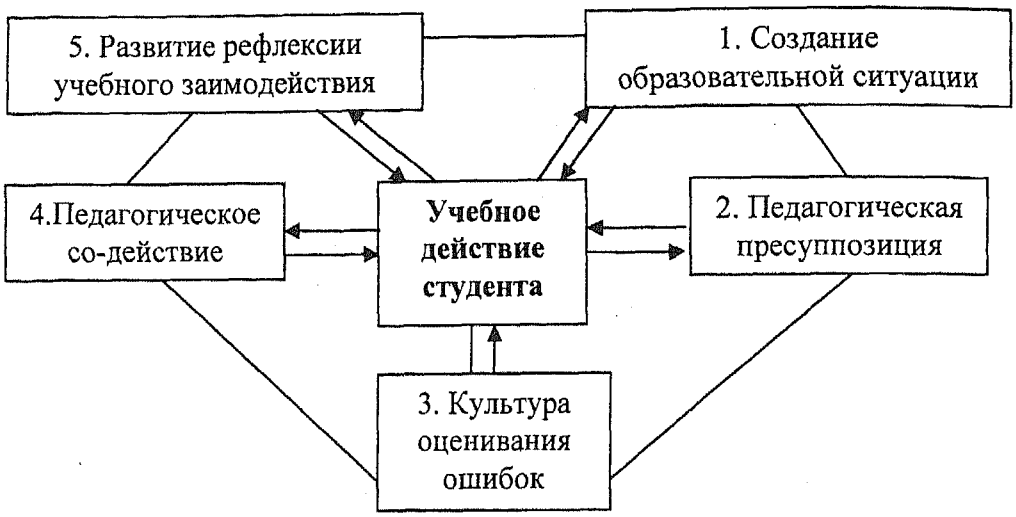

Рис. 1. Структура учебного взаимодействия (в модификации А.Н. Утехиной)

Понятие «образовательная ситуация» в отечественной педагогической литературе (А.С. Чернышев, С.М. Годник, А.Н. Утехина и др.) рассматривается как совокупность предстоящих педагогических проблем, которые необходимо решить в процессе учебного взаимодействия. Часто это взаимодействие сопровождается значительными эмоциональными проявлениями и направляется на перестройку сложившихся взаимоотношений. Поэтому первый компонент структуры понимается нами как создание педагогом соответствующей образовательной ситуации на уроке, а потом принятие студента в эту ситуацию обучения и развития, где все этапы обучения способствуют успешному усвоению гуманитарного знания.

Поле взаимодействия, в котором разворачивается учебная деятельность в рамках организованной преподавателем ситуации, и которое определяет самочувствие личности студента и ее активность, представляет собой социально-психологический климат. Поэтому при создании образовательной ситуации необходимо учитывать, что включение в нее обучаемого и инициирование его активности зависит от того, насколько защищенным и «принятым» группой и педагогом он себя чувствует. Оптимальными характеристиками благоприятного климата для создания образовательной ситуации будут основные черты личностно-гуманного взаимодействия: доброжелательность, защищенность, мобильность, работоспособность, инициативность, оптимизм, свобода «Я».

Пример1. Сюжетно-ролевая игра «Макс заблудился в чужом городе» («Max hat sich in einer fremden Stadt verirrt»).

Макс приехал в незнакомый город в поиске работы, купив обратный билет на вечерний поезд. Получив необходимую информацию, он решил прогуляться и неожиданно заблудился. Скоро поезд домой должен отправиться, а Макс не знает, как добраться до вокзала. Он пытается спросить об этом прохожих. Но молодая женщина ужасно торопится к детям, которые одни сидят дома. У мужчины важного вида нет настроения разговаривать, двое подростков просто не знают, где вокзал. Пожилая дама слишком запутанно объясняет дорогу. Что же делать? Макс не успеет на поезд! Наконец, появляется молодая пара, которая помогает заблудившемуся. Кроме того, возвращается важный мужчина и предлагает его подвезти.

И хотя в рамках данного компонента студенты-будущие учителя иностранного языка находятся на низком уровне самостоятельности, а именно на уровне инструктивно-исполнительной самостоятельности, следует подчеркнуть, что подобного рода образовательные ситуации стимулируют их активность, формируют

отношенческий результат – ценностное отношение (отношение к жизни, к товарищу), создают условия для положительного эмоционального фона.

К формируемым на этом уровне КАУД мы относим овладение базовыми навыками сбора и анализа фактов с использованием традиционных методов и современных информационных технологий.

Развитие рефлексии учебного взаимодействия как средства формирования КАУД на данном этапе можно осуществлять по заданному алгоритму:

1. Аналитико-рефлексивная деятельность преподавателя:

– Учитываю ли я свои обучающие действия и учебные действия студента при создании образовательной ситуации на занятии?

– Адекватно ли я оцениваю образовательную ситуацию как составляющую часть учебного взаимодействия?

– Получается ли у меня принять студента в образовательную ситуацию?

2. Аналитико – рефлексивная деятельность студента-будущего учителя иностранного языка:

– Направлены ли мои учебные действия на достижение определенных преподавателем целей при создании образовательной ситуации?

– Испытываю ли я потребность в осмыслении образовательной ситуации как составляющей части учебного взаимодействия?

– Готов ли я участвовать в данной образовательной ситуации?

Второй компонент представленной структуры – педагогическая пресуппозиция, или предвосхищение успеха обучаемого – создается верой преподавателя в способность студента решать задачи повышенного уровня сложности и одновременно организацией ситуации помощи в овладении различными учебными техниками (речь, жесты, контекст).

Сущность такой «пресуппозиции» выражена в концепциях «зоны ближайшего развития» Л.С. Выготского, «плюс 1 к традиционным приемам» Л. Кольберга и др., сущность которых заключается в том, что расстояние между актуальным уровнем развития и возможным, будущим предвосхищаемым не так велико. Преодолеть его учащийся может с помощью учителя, чувствуя к нему безграничное доверие.

Осуществление подобного рода взаимодействия происходит в рамках созданной преподавателем ситуации успеха, стимулирующей и мотивирующей активность студента-будущего учителя иностранного языка, подготавливающей его к самостоятельной учебной деятельности. В этом процессе у студента посредством выполнения работы, в которой ярко проявляются его способности, формируется образ «Я нужен». Как следствие появляются образы «Я хочу», «Я смогу сам».

Пример2. Моделирование ситуации педагогической пресуппозиции в ее наглядно-ситуативном виде (по теме «Wuensche und Traeume» («Желания и мечты»)).

На занятие приходит улыбающийся преподаватель и сообщает, что живущий уже два года в Германии общий для всех знакомый (бывший одногруппник) женится, недавно он сообщил об этом по телефону, а сегодня прислал письмо. Преподаватель начинает искать его и не находит, письмо куда-то пропало. Ну, наверное, это не самое страшное, потерять письмо. Как вы думаете, что там могло быть? Конечно! Фотография будущей жены! Женщины, о которой наш друг мечтал всю свою жизнь! Попробуем ее восстановить, ведь мы достаточно талантливы и креативны! Кто же еще, кроме нас с этим справится? Как вам кажется, как она может выглядеть? Наверное, она голубоглазая блондинка ...

Учебная деятельность студентов на данном этапе носит аналитико-рефлексивный характер и заключается в следующем:

– осмысливают цель;

– получают стимул;

– осознают мотив;

– анализируют причину своей активности в ходе учебного взаимодействия;

– осмысливают характер отношений с преподавателем.

В данном случае речь идет об уровне вариативной самостоятельности студентов-будущих учителей иностранного языка.

Здесь формируются такие КАУД, как:

– владение культурой мышления;

– способность к восприятию, анализу, обобщению информации, постановки цели и выбору путей ее достижения;

– стремление к саморазвитию, повышению квалификации и мастерства.

Аналитико-рефлексивную деятельность участников учебного взаимодействия на данном этапе можно представить следующим образом:

1. Аналитико-рефлексивная деятельность преподавателя

– Учитываю ли я при отборе содержания учебной деятельности студентов их положительный личностный фонд?

– Получается ли у меня стимулировать и мотивировать учебную деятельность студентов?

– Удается ли мне изменять или дополнять ход учебного взаимодействия в соответствие с конкретными условиями?

– Умею ли я устанавливать деловые доброжелательные отношения со студентами в процессе учебного взаимодействия?

2. Аналитико-рефлексивная деятельность студента-будущего учителя иностранного языка

– Опираюсь ли я на свой положительный личностный фонд в учебной деятельности?

– Всегда ли я мотивирован и стимулирован в решении поставленной преподавателем учебной задачи?

– Кроется ли причина моей активности в изменении и дополнении учителем хода учебного взаимодействия?

– Получается ли у меня установить хорошие отношения с преподавателем в процессе учебного взаимодействия?

Третий компонент структуры можно рассматривать как развитие культуры оценивания ошибок, основывающейся на положении, что совершение и осознание ошибки поддерживает и укрепляет «позитивное» знание. Только тот студент, который знает, *что* он не должен делать, действительно знает, *что* он должен делать. Установлено, что разумное допущение ошибок, тщательно продуманный анализ и оценивание их самим учащимся способствуют усвоению и закреплению гуманитарного знания.

Кроме того, при изучении достижений личности должна быть выявлена динамика ее целостного развития. При этом главное, чтобы студенты за определенный срок продвинулись в заданном направлении – научились взаимодействовать с преподавателем, отзывчиво относиться к друг другу, а не то, сколько новых слов они выучили. Если условия для обучения разнообразны, то каждый найдет все, что соответствует его чувствам, склонностям, интересам. Ошибки же при изучении иностранного языка считаются необходимыми шагами в его освоении.

Пример 3. Проектный прием работы со студентами (по теме «Arbeit im Ausland» («Работа за границей»).

Перед студентами вырезки из журналов различных людей, прибывших в Англию из разных стран. Им необходимо охарактеризовать каждое лицо: Какую работу он ищет? Из какой страны прибыл? Есть ли у него семья?

Самостоятельное продумывание, прочувствованное действие, определенное планирование своих шагов в решении задания, защита результатов своей работы, описание в необходимой последовательности помогают обучаемому самому прийти к выводу об ошибочности своих определенных действий и необходимости их исправления.

Процесс самоконтроля и самоанализа, выражающийся в предоставлении студентам определенной инициативы на этом этапе, способствует формированию у них образа «Я понимаю». Студенты-будущие учителя иностранного языка находятся на уровне активно-поисковой самостоятельности.

На данном уровне рассматриваются следующие КАУД:

– способность проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов;

– владение навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий;

– умение критически оценивать собственные достоинства и недостатки, выбирать пути и средства развития первых и устранения последних.

Аналитико-рефлексивная деятельность преподавателя и студента на уровне активно-поисковой самостоятельности студентов может быть представлена следующим образом:

1. Аналитико-рефлексивная деятельность преподавателя

– –Достаточно ли терпимо я реагирую на попытки и ошибки студентов?

– Всегда ли мной создаются условия для осознания студентами их ошибок?

– Удается ли мне добиваться, чтобы негативное знание стало позитивным?

– Адекватно ли я оцениваю учебные действия студентов?

2. Аналитическая деятельность студента-будущего учителя иностранного языка

– Влияет ли эмоциональное состояние и реакция преподавателя на допущение мной ошибок?

– Всегда ли я понимаю, что совершил ошибку? Умею ли я анализировать совершенные мной ошибки?

– Удается ли мне не повторять совершенных ранее ошибок?

– Влияет ли оценка преподавателя на мою учебную деятельность?

Четвертый компонент структуры – педагогическое со-действие – представляет преподавателя как личность, латентно руководящую учебным процессом и способную к обратной связи со студентом, и предусматривает необходимость формирования готовности студентов-будущих учителей иностранного языка к рефлексии Другого. Организация работы на данном этапе должна развивать эмпатийность, способность восприятия проблемы другого как своей собственной, способность взаимодействовать, понимать, содействовать.

Пример 4. Игры-упражнения:

– «Пойми меня, если сможешь!» (сообщение передается Другому без слов);

– «Ответы за Другого» (например: Вы находитесь в музее. Что вам особенно нравится, а что – нет? После ответов за Другого, слово предоставляется самому Другому.);

– «Угадай смысл диалога» (без слов).

Предоставление студентам максимума инициативы и творчества, способствует формированию образа «Я творю».

В данном случае речь идет также об уровне активно-поисковой самостоятельности студентов-будущих учителей иностранного языка, но на его более продвинутом этапе, максимально приближенном к уровню учебной автономии, когда они самостоятельно подготавливают учебные материалы и выбирают способы и формы изучения дисциплины.

На этом уровне речь идет о формировании таких КАУД, как владение навыками участия в разработке и реализации различного типа проектов.

Аналитико-рефлексивная деятельность участников учебного взаимодействия на данном этапе может интерпретироваться так:

1. Аналитико-рефлексивная деятельность преподавателя

– Являются ли на данном этапе необходимыми мои консультации по прогнозированию результата и диагностированию хода учебного процесса?

– Помогаю ли я студенту в создании условий, способствующих успешному усвоению знания?

– Всегда ли я проявляю активность в латентном руководстве мыслительной деятельностью студентов?

2. Аналитико-рефлексивная деятельность студента-будущего учителя иностранного языка

– *Зависит ли успешность моей учебной деятельности от того, как я ее прогнозирую и диагностирую?*

– Всегда ли я понимаю, что выбранные мной учебные материалы, способы и формы изучения предмета способствуют успешному усвоению знания?

– Удается ли мне активно участвовать в учебном взаимодействии под латентным руководством преподавателя?

И, наконец, пятый компонент структуры – развитие рефлексии учебного взаимодействия: развитие студентом рефлексии собственной учебной деятельности, а преподавателем – своей обучающей.

Рефлексия – это способность индивида с помощью мыслительных средств целенаправленно постигать основания собственной психологической и профессиональной деятельности в процессе активного взаимодействия с объективной реальностью. В настоящий момент актуальным является развитие рефлексии не только у учителя, но и у учащихся, а также развитие их совместной рефлексии, лишь в этом случае можно говорить об эффективном учебном взаимодействии.

Пример 5. Рефлексивный портфолио

Как инструмент рефлексии достижений обучаемых, как инструмент обратной связи является метод, основанный на аутентичной оценке – «учебный портфель» (портфолио), целью которого является способствование актуализации реальной смыслообразующей мотивации, связанной с отражением реальных результатов учебной деятельности. Студентам предлагается собрать рефлексивный портфолио, включающий в себя материалы по самооценке, оценке достижения целей, особенностей хода и качества результатов своей учебной деятельности.

Осуществление студентом рефлексии собственной учебной деятельности рассматривается нами как осознание им путей и способов учения – научения. Как результат такой работы у студента-будущего учителя иностранного языка формируется образ «Я владею».

Студент, самостоятельно строящий учебный процесс на всех его этапах: планирование, организация, коррекция, контроль и анализ, находится на уровне учебной автономии, который можно наделить интенсивно-деятельной характеристикой.

К формируемым на этом этапе КАУД относится умение организовать самостоятельный профессиональный трудовой процесс.

Аналитико-рефлексивная деятельность представляется в рамках этого компонента структуры следующим образом:

1. Аналитико-рефлексивная деятельность преподавателя:

– Получается ли у меня стимулировать аналитико-рефлексивную деятельность студентов?

– Создаю ли я условия для совместной со студентом рефлексии учебного процесса?

– Удается ли мне увидеть причины эффективности учебного процесса?

2. Аналитико-рефлексивная деятельность студента-будущего учителя иностранного языка

– Всегда ли я анализирую и осмысливаю свою учебную деятельность?

– Интересно и полезно ли мне обсуждение с преподавателем моих успехов и неудач в ходе учебного процесса?

– Всегда ли я понимаю причины эффективности учебного процесса?

Учебные действия студента-будущего учителя иностранного языка в рамках предлагаемой структуры представляют собой операции, совершаемые в соответствии с осознанной целью, и проявляются на всех этапах решения учебной задачи. Главным инструментом познания является мышление, поэтому в организации учебной деятельности студентов основное внимание необходимо уделять развитию их мыслительных действий и операций (анализ, синтез, сравнение, классификация, обобщение и др.), способствующих формированию их самостоятельности. В этом плане рефлексия является наиболее важным и значимым компонентом, органично входящим во все остальные компоненты структуры учебного взаимодействия.

Таким образом, в общей структуре учебной деятельности значительное место отводится механизмам самосовершенствования, а значит, студентам пре-

доставляется самостоятельность в осуществлении корректировки своих действий, осознании своих ошибок, анализе причин успехов или неудач. Преподаватель же должен способствовать развитию и актуализации их личности: помогать им, направлять и поощрять их стремление в выборе материалов, приемов обучения и самообучения, строить учебный процесс, опираясь на их активное участие.

Библиографический список

1. Лебедев, О. Е. Компетентностный подход в образовании / О. Е. Лебедев // Школьные технологии. – 2004. – № 5. – С. 3–12.

2. Профессионально-ориентированные технологии в языковом образовании : коллективная монография / А. Н. Утехина [и др.]. – Ижевск, 2008. – 222 с.

3. Щуркова, Н. Е. Практикум по педагогической технологии / Н. Е. Щуркова.– М., 1998. – 250 с.

Bibliographic list

1. Lebedev, O. E. The competences in education / O. E. Lebedev // School technologies. – 2004. – № 5. – P. 3-12.

2. The professional-focused technologies in language education: The collective monography / A. N. Utehina [and others]. – Izhevsk, 2008. – 222 p.

3. Shjurkova, N. E. Practical work on pedagogical technology / N.E. Shjurkova. – M, 1998. – 250 p.

Профессиональное образование

УДК 371.01(470.56)
ББК 65.03я73

Г.Р. Игтисамова
G.R. Igtisamova

СТАНОВЛЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТА: АКТУАЛИЗАЦИЯ ПРОБЛЕМЫ

FORMATION THE TECHNOLOGICAL CULTURE OF A STUDENT: ACTUALIZATION OF THE PROBLEM

В статье рассмотрено становление технологической культуры студента в высшей школе в соответствии с новыми функциями профессионального образования.

The article is devoted to the formation the technological culture of a university student to meet the new functions of the vocational training.

Ключевые слова: Технологическая культура студента, составляющие технологической культуры, проблемы становления технологической культуры.

Key words: Technological culture of a student, components of the technological culture, problems of formation the technological culture.

Для постиндустриального этапа развития цивилизации характерна растущая роль организационных, деятельностных и информационных технологий. Первичным фактором при этом становятся знания, опыт и ценностные ориентации человека. Материальное производство, хотя и поднимается в абсолютных объемах на самый высокий уровень, перестает играть определяющую роль. Новый характер отношений – совместные и интеллектуальные разработки - требует новой основы взаимодействия в системе «человек – человек» и, соответственно, новой парадигмы образования.

Вступление современного общества в