Конфликтология: междисциплинарные исследования

**Статьи и сообщения на Международной
конференции «Конфликт и личность в
изменяющемся мире» 2-5 октября 2000 г.**

Ижевск 2000

Конфликтология: междисциплинарные исследования.
Статьи и сообщения на Международной научно-практической конференции «Конфликт и личность в изменяющемся мире» 2-5 октября 2000 г. / Отв. ред. Н.И.Леонов, С.Ф.Сироткин. - Ижевск, 2000. - 154 с.

Данное издание является вторым сборником статей и материалов международной научно-практической конференции «Конфликт и личность в изменяющемся мире», прошедшей в г.Ижевске 2-5 октября 2000 г.

- © Леонов Н.И., Сироткин С.Ф., 2000.
- © Удмуртский государственный университет, 2000.
- © Удмуртское региональное отделение РПО, 2000.

практических задач, для педагогического «сопровождения» подростка через кризисные ситуации.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Абрамова Г.С.* Возрастная психология: Учебн. пособие для студ. вузов. М., 1999.
2. *Божович Л.И.* Избранные психологические труды. М., 1995.
3. *Василюк Ф.Е.* Психология переживания: анализ преодоления критических ситуаций, М., 1995.
4. *Василюк Ф.Е.* Типология переживания различных критических ситуаций // Психологический журнал. Т.16. № 5. С.104-114.
5. *Донченко Е.А., Титаренко Т.М.* Личность: конфликт, гармония. Киев, 1989.
6. *Михеева И.Н.* Амбивалентность личности: Морально-психологический аспект. М., 1991.
7. *Реан А.А., Коломинский Я.Л.* Социальная педагогическая психология. СПб., 1999.
8. *Сунцова А.С.* Педагогическая оценка критических состояний личности подростков: Дис. ...канд. пед. наук. Ижевск. 1996.
9. *Толстых Н.Н.* Подростковый возраст // Рабочая книга школьного психолога / Под ред. Н.В.Дубровиной. М., 1991. С.124-145.
10. *Фельдштейн Д.И.* Психология развивающейся личности. М., 1996.
11. *Фрейд А.* Теория и практика детского психоанализа. Пер. с англ. и нем. М., 1999.
12. *Хорни К.* Наши внутренние конфликты. Конструктивная теория невроза // Психоанализ и культура: избранные труды Карен Хорни и Эриха Фромма. М., 1995. С.5-162.

В.П.Овечкин

Удмуртский государственный университет, г.Ижевск

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ СРЕДА И ОБРАЗОВАНИЕ КАК ИСТОЧНИК КОНФЛИКТОВ

Причиной возникновения конфликтов принято считать противоречия различного характера, появляющиеся во всех сферах человеческого общения – политике, экономике, искусстве, производстве и т.д. Деятельность в этих сферах отражает культуру социума, представляющую собой некоторую созданную людьми синергетическую субстанцию, которая обладает определенной совокупностью смыслов, ценностей, норм поведения и в которую погружены люди, группы людей и все общество. В связи с этим значительная часть конфликтов может быть отнесена к «конфликтам культурным», в которых либо одна, либо обе конфликтующие

стороны преднамеренно или неосознанно отступают от культуросообразного общения и деятельности.

Здесь рассматривается связь и зависимость возникновения конфликтов, главным образом, в технологической культуре как разновидности субкультуры, связанной с преобразовательной деятельностью человека и общества и выраженной через совокупность символов, ценностей, норм и правил осуществления в этой деятельности (проектирование, создание, эксплуатация, употребление, утилизация техносистем и их комплексов, формирование новых потребностей в технике и технологиях).

Последние несколько десятилетий характеризуются тем, что культуры всех народов и их субкультуры претерпевают определенную трансформацию - меняются потребности людей, смыслы, цели, ценности, стиль жизни. Уклад жизни меняется не только от поколения к поколению, но и в пределах одного поколения, иногда неоднократно. Культурный опыт отцов и дедов становится не востребовавшимся молодыми поколениями и, более того, культурный опыт самих детей претерпевает динамичные изменения.

Существует, таким образом, два конфликтообразующих фактора: собственно культурная среда жизнедеятельности человека, когда человек и общество по-разному интерпретируют культурные тексты, и переменчивость этой среды, когда скорость адаптации индивидов отстает от реальных перемен в культуре. Кроме того, любые трансформации в начальный период всегда не оптимальны, претерпевают в последующем непрерывные уточнения и дополнения, а личность и общество имеют свои, часто противоположные точки зрения на эти изменения, уточнения и дополнения.

Это непостоянство культурных основ личности и социума одновременно является функцией научно-технической деятельности и создает предпосылки для повышения продуктивности такой деятельности. Потребности людей стимулируют научную и преобразовательную деятельность, которая в свою очередь, вызывает в жизни новые потребности. Иными словами, непрерывно возрастающие потребности людей и результаты деятельности по их удовлетворению питают друг друга, стимулируют процесс их взаимного роста, преумножения, расширения. Этот процесс взаимного возвышения потребностей (объективных и субъективных) и результатов их удовлетворения привел к созданию особой планетной структуры, которую еще Цицерон обозначил как «вторая природа». В современной интерпретации этого понятия в зависимости от контекста часто пользуются почти как синонимами такими ее определениями как искусственная природа, техногенная среда, технологический мир, техносфера, антропосфера и т.д. При этом технологическая среда (вторая природа) рассматривается как совокупность несвойственных естественной природе органических и неорганических элементов искусственного (рукотворного) происхождения (объекты, процессы и средства), созданных в процессе целенаправленной преобразующей деятельности людей. Образно говоря, человек создал на планете свой собственный, достаточно комфортный мир и сегодня уже не идет речь о противостоянии человека и природы, об их противо-

борстве. В определенной степени естественная природа уже «покорена» и встает вопрос о ее сохранении. Более того, все острее обозначается проблема «покорения» этой созданной людьми техносферы, которая не только кормит, одевает и развивает людей, но и обладает существенными противоречиями и проблемами, приводящими к конфликтным ситуациям и, что более опасно, создает угрозу существования планетной цивилизации. Локальные противоречия и проблемы человека и социума благодаря лавинообразному расширению технологической среды все более интенсивно превращаются в глобальные, «втягивая» в свою орбиту все человечество, и сегодня никто не может рассчитывать на свободу и независимость от этих проблем, отражающих дуалистическую сущность технологического развития («польза» и «вред» как две стороны медали).

Здесь уместно установить взаимное соотношение понятий противоречие, проблема и конфликт. Противоречие можно обозначить как объективную реальность (атрибут бытия), проявляющуюся через противостояние двух или более субъектов, их действий и суждений (высказываний), по отношению к чему (кому)—либо, взаимоисключающих друг друга. Конфликт можно рассматривать как противоречие, в котором субъект осознает (рефлексирует) его и является одной из противостоящих сторон, а неуспех в противостоянии субъект связывает с реальным или кажущимся ущемлением его объективных или субъективных интересов, социального статуса, достоинства, здоровья, образа жизни и др. или разрушением сложившегося мировоззрения, системы взглядов и стереотипов мышления и деятельности. Осознание субъектом его участия в противоречии ведет, как правило, к личностным и социально-личностным конфликтам. Проблема (трудность, препятствие) основана на противоречии, и возникает тогда, когда какой-либо субъект предпринимает усилия, действия по преодолению противоречия, но эти усилия не приводят к его устранению. При этом субъект, разрешающий противоречие, либо является участником противоречия (и осознает это), либо не является таковым. Он может находиться «рядом» или «внутри» противоречия. При этом неучастие субъекта в противоречии ощущается им как «конфликт в среде». Так или иначе, конфликты с участием или без участия субъекта в обозначенном здесь контексте могут рассматриваться как «конфликты в технологической среде».

К существенным конфликтообразующим противоречиям технологической среды жизнедеятельности можно отнести следующее:

- глобализация и унификация технологической среды (глобальные системы производства, сбыта товаров, транспорта, связи, единое информационное пространство и др.), ее экспоненциальное расширение, с одной стороны, и размывание культурных основ различных народов, которые из-за экспансивного характера технологической деятельности теряют свою самобытность и неповторимость - с другой. Глобализация и унификация культурно-исторического пространства ведет к сокращению культурного многообразия жизнедеятельности людей, разрушает сложившиеся смыслы, нормы, ценности;

- дистанцирование искусственного мира и человека (общества) друг от друга. Технологическая среда все в большей степени становится некоторым относи-

тельно автономным образованием, диктующим человеку определенный способ существования. В известной мере человек стал элементом «мегамшины», в действии которой он выполняет определенную функцию. Это касается не только сферы профессиональной деятельности, но и быта, образования, досуга, искусства. Человек вынужден подчиняться правилам и темпам, которые задает ему технологическая среда, он обслуживает эту среду;

- технологическая среда является «сложной» системой, для которой характерен низкий уровень прогнозируемости и управляемости. Какие-либо воздействия с целью изменения ее в лучшую сторону часто приводят к иному, иногда противоположному результату, человек находится в состоянии неопределенности между стремлением к стабильности и надежности существования за счет «развития» технологической среды и невозможностью обеспечить эту надежность из-за непредсказуемости ее будущего состояния;

- большое и увеличивающееся разнообразие технологических комплексов, составляющих технологическую среду, требует не только увеличения человеческих, материальных, информационных, энергетических ресурсов при их создании, но и еще больше затрат для поддержания этих комплексов в работоспособном состоянии, обслуживания и преодоления последствий их функционирования. Чем больше и сложнее технологический мир, тем больше затрат он требует на свое существование, и не всегда результат удовлетворения потребностей адекватен затратам и последствиям, поскольку все большая часть продукта, полученного от действия техносистем, расходуется на обслуживание этих же техносистем;

- техносфера составляет большую часть среды обитания для человека и общества по сравнению с естественной природой, которая превращается, главным образом, в источник сырья, энергии и компенсатор последствий технологической деятельности, уступая техносфере свое доминирующее духовно-психическое, интеллектуальное и жизнеобеспечивающее влияние на человека. В то же время полный отказ от естественной природы (а такой вариант развития цивилизации существует и фактически уже реализуется на практике) может привести человечество в эволюционный тупик.

Можно выделить также и другие противоречия технологической среды. Все они либо непосредственно являются первопричиной конфликтов, либо выполняют функцию их катализаторов. Так: глобализация и унификация жизненного пространства ведет к противостоянию культур и к конфликтам внутри какой-либо культуры; экстенсивная технократическая преобразовательная деятельность (цель любыми средствами) вызывает экологические, политические, социальные, экономические и иные проблемы и конфликты; высокий уровень технологической среды в развитых странах ведет к их экономической и политической экспансии, что вызывает недовольство развивающихся стран; превращение человека в функциональный элемент «мегамшины» и неспособность человека реализовать свой индивидуальный потенциал является причиной многих личностных конфликтов; стремление к упрочнению своего положения за счет расширения и совершенствования технологической среды оборачивается неопределенностью буду-

щего из-за ее непредсказуемости; и, наконец, стремление людей жить лучше и иметь больше ведет к увеличению технологического давления на природу и ведет к росту затрат на расширение технологической среды, а это снижает качество жизни («выигрыш» почти весь расходуется на психологическое и физическое восстановление человека, поддержание среды в работоспособном состоянии и на восстановление естественной природы).

К этому следует добавить, что технологическая среда представляет собой не только условие возникновения конфликтов, но и средство их разрешения.

Анализ возникновения причин превращения технологической среды в источник конфликтов позволяет утверждать, что основа этого явления лежит в существенной разнице темпов расширения технологической среды, которая имеет взрывной характер, и темпов адаптации человека и общества к этой среде, имеющих эволюционный характер. При этом речь идет не о физиологической (биологической) адаптации, а об адаптации мышления и преобразовательной деятельности.

Определенный «вклад» в усилении конфликтообразующего свойства технологической среды вносит система общего и профессионального образования. По большому счету выпускники образовательных учреждений слабо готовы к жизни в реальной среде, что связано с принятой и медленно меняющейся парадигмой образования. Можно отметить наиболее существенные особенности, отражающие ее неадекватность современному состоянию социально-технологической среды жизнедеятельности человека, и рассмотреть возможные подходы к ее совершенствованию

Современное образование построено на «знаниевом» подходе к обучению учащихся и студентов. Приобретение (присвоение ими) естественнонаучных, гуманитарных, социальных и технологических знаний рассматривается как одна из основных целей и как критерий эффективности (результативности) образования. Ведущим видом деятельности является учебно-познавательная деятельность. Сами по себе знания, безусловно, необходимы для жизни в реальной среде, но одних только знаний недостаточно для осуществления эффективной деятельности и преодоления возникающих проблем и конфликтов, в том числе личностных. Для осуществления деятельности в реальной среде человек должен обладать способностью к этой деятельности, поэтому в дополнение к учебно-познавательной деятельности в образовании должна быть введена учебно-преобразовательная деятельность, причем этот вид деятельности к окончанию обучения в школе или вузе должен стать ведущим видом учебной деятельности. Знания (и познание) должны исполнять роль необходимого условия (инструментария) осуществления учебно-преобразовательной деятельности, а сам процесс познания при этом необходимо перевести на уровень самопознания (самостоятельного познания). Усиление учебно-преобразовательной деятельности может быть достигнуто путем введения в учебный процесс прагматических задач, противоречий и проблем, имеющих реальное (практическое) значение («продуктивное» и «деятельностное» образование).

Другой особенностью образования является то, что в учебные программы и планы включается, как правило, только точное проверенное временем и практикой знание и принятая система ценностей, то есть прошлое знание. Между тем, точного, установленного раз и навсегда знания в мире попросту не существует, оно всегда подвергнуто изменению, уточнению и расширению. Это касается не только естественнонаучных знаний, но также социальных, гуманитарных и технологических. Все в мире меняется, непостоянными являются не только наши знания и представления об окружающем мире, но и отношения к этому миру, отношения между людьми (система нравственных норм и ценностей, характер и стиль деятельности и мышления, целевые ориентиры и установки). В реальной действительности люди все в большей степени имеют дело с неточным, приближенным знанием или даже с «незнанием», то есть с проблемами и противоречиями. В связи с этим отставание образовательной системы от реальности еще более усиливается в связи с чрезвычайно высоким (революционным) темпом развития техногенной среды и относительно медленными эволюционными изменениями образования.

Поскольку почти любое знание, система ценностей, представлений о реальной среде жизнедеятельности и сама эта среда являются в действительности приближенными, носят вероятностный характер, непостоянны и переменчивы, то процесс обучения и воспитания предпочтительно вести на основе рассмотрения, главным образом, концепций существования, развития, познания и преобразования природы, общества, человека и техногенной среды, что позволяет сформировать у учащихся представления о некоторых тенденциях («векторах») происходивших, происходящих и будущих изменений (концептуальное образование). Основанием к построению системы концептуального образования служит также и то обстоятельство, что сегодня и в будущем объем конкретного знания и незнания (область непознанного) непрерывно возрастает, а человеческие возможности по освоению всей массы известной и вновь появляющейся информации и время для ее освоения существенно ограничены. В концептуальном образовании частные знания (эффекты, явления, правила, законы) могут выполнять функцию обоснования (подтверждения или опровержения) рассматриваемых концепций, а также служить основой для репродуктивной практической деятельности, которая занимает и будет занимать значительное место в жизни человека.

Естественно, что следующим элементом образования должно быть формирование и развитие у обучающихся способностей и умений к переводу «незнания» в «знание», «непознанного» в «известное», «небывшего» в «ставшее», «нерешенного» в «решенное», то есть способности к преодолению непрерывно возникающих в реальной среде проблем, противоречий и конфликтов. В совокупность знаний и умений, подлежащих усвоению в процессе образования необходимо включать совокупность известных в настоящее время технологий (методов, приемов, алгоритмов, способов, процедур, операций) поиска и решения задач, проблем, противоречий и конфликтов, основанных на методах анализа, синтеза и прогнозирования. Процесс освоения этих технологий и методов способствует формиро-

ванию определенного стиля мышления, который в отличие от репродуктивной деятельности позволяет добиваться новых результатов в деятельности и преодолевать возникающие препятствия (инновационное образование).

В то же время процесс преодоления возникающих препятствий инновационными методами с необходимостью должен иметь некоторую нравственно-целевую установку и ориентирован на объект воздействия. В качестве нравственно-целевой установки должно быть сформировано представление о сбалансированном развитии человека (в системе «человек-среда»), общества и технологической среды, не наносящем ущерба ни человеку, ни обществу, ни природе. В качестве объекта воздействия (преобразования) могут рассматриваться как сам человек (адаптация человека под условия среды жизнедеятельности), так и среда (адаптация среды под цели субъекта), то есть представление о возможности и допустимости изменения не только себя, своих отношений к среде, но и среды для более эффективного достижения своих целей деятельности, поскольку существующая реальность всегда противоречива и имеет недостатки. Тем более что желания и потребности людей непрерывно растут и изменяются. Не только собственно возможность и допустимость, но и желательность (необходимость и неизбежность) изменений реальной среды, ее адаптации под изменяющиеся цели, ценности. Способность выбора сбалансированной стратегии инновационной деятельности позволяет преодолеть не только часто возникающие в жизни противоречия, но и находить оптимальное решение острых проблем и конфликтов.

При совершенствовании образовательной системы необходимо опираться на некоторую перспективную модель (образ) среды жизнедеятельности, которая может быть построена на основе анализа существующего состояния (противоречий, последствий, проблем) и прогнозирования желаемого. Модель будущей среды, прогноз ее желаемого состояния должны строиться, по крайней мере, для того времени, когда выпускники школы или вуза приступят в полной мере к самостоятельной деятельности, приобретут статус субъекта развития (упреждающее образование). Построение перспективной (желаемой) модели реальной среды и ориентация образования на эту модель должны обеспечить повышение степени управляемости социально-техническим развитием и ускорение адаптации выпускников к реальной среде.

Многие проблемы образования, которые не позволяют в полной мере сформировать человека, способного к преодолению проблем и конфликтов, связаны с тем, что образовательная система сама строит модель собственной структуры и сама определяет те конечные результаты (модель выпускника), которые должны быть достигнуты. Часто и структура образовательной системы, и содержание образования, и конечные результаты расходятся с потребностями общества, тенденциями его развития и не направлены на решение конфликтов и проблем личности и среды. Базис, основа, на которой осуществляется образовательный процесс по формированию личности все более отличается (отстает) от реальных условий и параметров среды. Результат реализации принятой в образовательной системе модели обучения и воспитания заключается в том, что модель мира и

деятельности, сформированная в сознании человека (выпускника), существенно отличается от реального мира и чем больше величина этих различий, тем более сложным является процесс адаптации выпускника школы и вуза к жизни и деятельности в реальной среде, тем выше становится вероятность возникновения личностных и социально-личностных конфликтов.

Адаптация (согласование) образовательной системы и реальной технологической среды в целях снижения остроты внутренних и внешних конфликтов, повышение степени управляемости и достижения гармоничного сбалансированного развития среды, требует определенной перестройки содержания, методов и подходов к обучению и воспитанию, что на первый взгляд представляется достаточно трудоемкой и даже неразрешимой задачей. Однако анализ опыта работы педагогов-новаторов, применяемых ими методов и форм обучения и воспитания, имеющихся отдельных подходов к формированию целей и содержания образования, а также прошлого опыта отечественных и зарубежных систем общего и высшего образования показывает, что в них в разной степени находят отражение указанные недостатки, противоречия и попытки их устранения.

В качестве одного из возможных (и далеко не единственного), достаточно эффективных направлений совершенствования образования, который применяется и применяется в зарубежном образовании и начинает применяться в российских школах может быть рассмотрена система обучения и воспитания, основанная на вовлечении учащихся в проектную деятельность, на приобщение учащихся к поиску и решению реальных задач, имеющих неопределенное множество решений или не имеющих решений в настоящее время. При этом у учащихся одновременно повышается мотивация к познавательной деятельности и формируется творческий стиль мышления, ориентированный на совершенствование себя и среды, на устранение отрицательных последствий современного этапа развития. Структура проектной деятельности в учебном процессе отражает в целом некоторую типовую структуру реального процесса проектирования в различных отраслях деятельности. Общая последовательность проектной деятельности как основа учебно-преобразовательной деятельности учащихся включает следующие процедуры: выявление и анализ потребностей, и противоречий и проблем (препятствий по их удовлетворению и разрешению); построение желаемого результата действия проектируемого процесса, способа или средства (формулирование требований); сопоставление существующего с желаемым и выявление недостатков; построение, формулирование задач проектирования и поиск возможных вариантов их решения; назначение ограничений на решение с учетом имеющихся реальностей и желаемого будущего состояния среды и субъекта (при необходимости); выбор и обоснование лучшего варианта с учетом принятых ограничений; реализация (осуществление) выбранного решения и сравнение полученного результата с желаемым.

Сочетание проектной деятельности с репродуктивным, исследовательским проблемно-поисковым и другими методами обучения позволит в течение некоторого периода времени приблизить человека и общество к осуществлению страте-

гии гармоничного технологического развития. И, несмотря на относительно большую продолжительность периода перехода к новому (иному) характеру деятельности (гармоничное сбалансированное развитие), этот переход необходимо осуществлять уже сейчас.

Острота проблемы соответствия образовательной системы и реальной среды жизнедеятельности с ее противоречиями, проблемами и конфликтами объективно требует совершенствования общей (общекультурной) и профессиональной подготовки молодежи. При этом в качестве одной из функций образовательного процесса должно стать изучение законов и закономерностей управления (в т.ч. самоуправления) развитием личности и социально-технологической среды в процессе и в результате общего и профессионального образования через формирование способностей личности к такому управлению, то есть через формирование субъекта развития. Историческим и социально-значимым результатом формирования субъекта развития должно стать построение в общественном сознании (с учетом естественной ротации общества) потребности в гармоничном сбалансированном развитии социально-технологической среды, которое принципиально отличается от ее современного экстенсивного технократического функционирования.

Н.И.Леонов, Е.А.Садыкова

Удмуртский государственный университет, г.Ижевск

КАУЗАЛЬНАЯ АТРИБУЦИЯ КАК МЕХАНИЗМ ВОСПРИЯТИЯ УЧЕНИКАМИ ПЕДАГОГА

Среди множества субъективных причин, обуславливающих межличностные конфликты, наиболее часто встречающейся является каузальная атрибуция. Участники ситуации, включенные в процесс совместной деятельности, не всегда адекватно отражают друг друга, что влияет на особенности организации и протекания процесса их общения.

По законам общения строится и педагогическая деятельность. Она предполагает осуществление межличностного познания общающихся. Традиционно, актуальной является проблема познания педагогом личности учащегося, т.к. эффективность педагогического общения находится в существенной зависимости от полноты и адекватности познания педагогом учащегося. Наша же работа посвящена проблеме восприятия учащимися личности педагога.

При восприятии учеником педагога, как и при любом межличностном восприятии, срабатывает механизм каузальной атрибуции. Этот феномен изучен и описан в работах многих западных психологов: Ф.Хайдера, Э.Джонса, К.Девиса, Г.Келли, Р.Нисбета. В отечественной социальной психологии проблемой каузальной атрибуции занимались Г.М.Андреева, А.А.Бодалев, В.П.Трусовя. В отличие от традиционного подхода мы решили выяснить влияние механизма каузаль-