

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА
КАФЕДРА ВЫСШИХ РАСТЕНИЙ
БОТАНИЧЕСКИЙ САД
МОСКОВСКОЕ ОБЩЕСТВО ИСПЫТАТЕЛЕЙ ПРИРОДЫ
ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА БОТАНИКИ
БОТАНИЧЕСКИЙ САД

ФЛОРИСТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В СРЕДНЕЙ РОССИИ

*Материалы VI научного совещания
по флоре Средней России
(Тверь, 15—16 апреля 2006 г.)*

Под редакцией
В. С. Новикова, А. А. Нотова и А. В. Щербакова

МОСКВА
Товарищество научных изданий КМК
2006

ББК 28.592

Ф73

УДК 581.9

Флористические исследования в Средней России: Материалы VI науч. совещ. по флоре Средней России (Тверь, 15—16 апреля 2006 г.) / Под ред. В. С. Новикова, А. А. Нотова и А. В. Щербакова. — М.: Товарищество научных изданий КМК, 2006. — 191 с.

ISBN 5-87317-291-9

В сборник включены материалы научных докладов по флористике, ботанической географии и охране растительного покрова, сделанных на 6-й конференции по изучению флоры Средней России.

Сборник адресован специалистам-ботаникам, а также лицам, связанным с вопросами охраны биоразнообразия.

ББК 28.592

*Издание выпущено на средства
гранта РФФИ № 05-04-48392*

ISBN 5-87317-291-9

© Коллектив авторов, текст, 2006

© Товарищество научных изданий КМК, макет, 2006

Наши данные свидетельствуют о большом своеобразии флоры сосу-
дистых растений района исследований по отношению к флоре Тверской
обл. в целом. Очевидна необходимость проведения более детальных
исследований флоры этой части области. Нам представляется, что наи-
более плодотворными такие исследования будут в случае проведения их
в сотрудничестве с заинтересованными научными учреждениями (Цен-
трально-Лесным заповедником, Институтом биологии внутренних вод
РАН, Тверским гос. университетом).

Литература

- Нотов А. А. Материалы к флоре Тверской области. — Ч. 1: Высшие растения. — Тверь, 1998. — 99 с.
- Шуинов А. Б. Новая находка *Lobelia dortmanna* L. в Тверской области // Бюл. МОИП. Отд. биол. — 2003. — Т. 108, вып. 3. — С. 81—82.

ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ РАЗВИТИЯ ФЛОРИСТИКИ

В. В. Туганав

Удмуртский гос. университет, г. Ижевск

1. Значимость флористики как научной отрасли определяется вкладом в развитие фундаментальной биологии и прикладных ее аспектов. Прозорливость К. Линнея в выборе критериев вида позволила навести порядок в хаосе описаний растений. Развитие флористики в нашей стране связано с именами таких ученых, как С. И. Коржинский, К. С. Мережковский, В. Л. Комаров, М. Г. Попов, Б. А. Юрцев, А. И. Толмачев, В. В. Гроссгейм, Р. В. Камелин и др., каждый из которых сделал свой вклад в науку не только через флористику, но и участвуя в разработке проблем, имеющих общепроизводственное значение.

Более чем трехсотлетние исследования позволяют включить Россию в число флористически достаточно полно изученных стран. Свидетельством тому являются изданные тридцатитомная «Флора СССР» и множество других региональных и специальных флор. Но флористика развивается не столько ради самой себя, сколько для решения фундаментальных и прикладных задач. Востребованность практикой делает целесообразным участие ботаников в изучении растительных ресурсов, в создании Красных книг и в выявлении особо охраняемых природных территорий. В настоящее время большинство более или менее крупных регионов располагает некоторым числом флористов и смежных с ними специалистов — цветоводов, ресурсоведов и т. д.

2. Но современное состояние флористики не может не вызывать беспокойства, и причиной тому является прежде всего отсутствие разработок,

имеющих выход на «большую» науку. В связи с указанным научная актуальность современных флористических исследований имеет тенденцию к снижению. Флористические исследования, выполняемые в разных регионах, характеризуются однообразием и по форме, и по содержанию. Да иного от многих работ ожидать не приходится, поскольку методика сбора и анализа материалов проводится по шаблону. Новизна работ, если и указывается, скорее, представляет интерес для краеведов, а не для специалистов-ботаников. Создается впечатление, что в настоящее время, чтобы стать кандидатом или доктором наук, не обязательно быть творческой личностью. Слабое финансирование науки еще более усугубляет эту проблему.

3. Востребованность флористов вызвала подготовку и издание региональных Красных книг. Благодаря поддержке местных экологических фондов ботаники страны сумели провести инвентаризацию флоры по крайней мере сосудистых растений. Но красные книги на практике не могут проявить свою эффективность, потому что сохранение биоразнообразия, пусть и через создание системы особо охраняемых природных территорий, требует не только и не столько ботаников, а экологов, социологов, юристов; кроме того, оно должно быть востребовано местными органами власти и управления, а также населением.
4. Заметное оживление привнесло во флористику изучение адвентивных растений. Если раньше за диковинными растениями ботаникам приходилось совершать чуть ли не кругосветные путешествия, то теперь забугорные «зеленые гости» повсюду появляются сами и в таком количестве, что для их изучения требуется специальная флористическая подготовка. Кроме того, в результате хозяйственного воздействия формируются антропогенно трансформированные флоры в городах и других искусственных и полусинтетических экосистемах. Но изучение новых флористических объектов мало привнесло нового в биологию.
5. Изучение проблем интродукции в ботанических садах также по настоящему не осмыслено. Очень часто интродукцией занимаются ради интродукции. Ее результаты мало используются в практике зеленого строительства. Имеет ли смысл содержать богатые «живые» коллекции растений и создавать гербарии во всех ботанических учреждениях, когда они не востребованы ни наукой, ни практикой?
6. Но вышесказанное ничуть не означает, что флористика исчерпала себя. Отнюдь нет. Наоборот, она находится в поиске нужных направлений исследования. Нам представляется, флористические исследования должны быть направлены на изучение не только видового разнообразия конкретных территорий, но и на изучение генетического разнообразия растений и прежде всего — хозяйственно ценных популяций.

7. Любые научные исследования должны иметь под собой перспективную фундаментальную основу. Мы полагаем, импульсом к активизации и повышению научного уровня флористических исследований может быть новое осмысление проблем формирования и эволюции флоры и видообразования, основанное на концепциях предопределенности и симбиогенеза с использованием достижений генетики и систематики. Кроме того, нам представляется, что при флорогенетических построениях не следует чрезмерно увлекаться гипотезами о широких миграциях флор и преувеличением роли гибридизации в процессах видообразования.

К ВОПРОСУ О ЗАКОНОМЕРНОСТЯХ ИСТОРИЧЕСКОГО И СОВРЕМЕННОГО ФЛОРОГЕНЕЗА

В. В. Туганаев, Н. Р. Веселкова

Удмуртский гос. университет, г. Ижевск

1. Одной из глобальных проблем флористики является установление закономерностей исторического и современного флорогенеза. Как, когда и где появились современные виды, каковы пути их расселения, сколько времени они существуют — ответы на данные вопросы в решении проблемы флорогенеза являются одними из наиболее актуальных. Утвердившееся в науке мнение, что вид живет в среднем 5—10 млн. лет (Extinction rates, 1995: цит. по Жданов и др., 2000), — это всего лишь предположение. Убедительных палеонтологических и иных доказательств, подтверждающих данный факт, не имеется.
2. При отсутствии удовлетворительных ответов на запросы науки и практики наиболее перспективной стратегией для их решения является разработка разных концепций и представлений. Со временем кумулятивный вес предположений может достичь «критической массы», и тогда, возможно, будет найдена разгадка хотя бы части указанных вопросов.
3. По мнению многих ученых, эволюция имеет предопределенный характер, то есть, она детерминирована (Кеньон, Стейнман, 1972). Направленный характер ей придают накопление и трансформация непрерывно поступающей на поверхность Земли потока солнечной энергии (Хохряков, 1975). Эволюция биологических систем идет в направлении повышения свободной энергии, способной совершать работу, и уменьшения энтропии, что можно рассматривать как повышение коэффициента полезного действия (КПД) организмов (Franz, 1951). В свою очередь, повышение КПД организмов означает интенсификацию