



Научно-издательский центр «Социосфера»
Информационный центр «МЦФЭР ресурсы образования»
Пензенская государственная технологическая академия
Российско-Армянский (Славянский)
государственный университет
Факультет бизнеса Высшей школы экономики в Праге
ПФ НОУ ВПО «Академия МНЭПУ»

Проблемы современного образования

Материалы международной научно-практической
конференции

Пенза – Ереван – Прага

5–6 сентября 2010 года

УДК 37

ББК 74

П 78 Проблемы современного образования: материалы международной научно-практической конференции 5–6 сентября 2010 года. – Пенза – Ереван – Прага: ООО Научно-издательский центр «Социосфера», 2010. – 487 с.

Редакционная коллегия:

Берберян А. С., доктор психологических наук, доцент, декан факультета психологии Российско-Армянского (Славянского) государственного университета;

Дорошин Б. А., кандидат исторических наук, доцент кафедры философии Пензенской государственной технологической академии;

Дорошина И. Г., кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии Пензенской государственной технологической академии;

Саратовцева Н. В., кандидат педагогических наук, доцента кафедры педагогики и психологии Пензенской государственной технологической академии,

Кашпарова Е., доктор философских наук, научный сотрудник кафедры психологии и социологии управления Высшей школы экономики в Праге.

В сборнике представлены научные статьи соискателей, аспирантов, преподавателей вузов, школьных учителей и практических работников, в которых рассматриваются актуальные вопросы современного образования: инновационные технологии в современном образовании, философские и теоретико-методологические проблемы современного гуманитарного знания, достижения и перспективы развития российской школы, вопросы современного профессионального образования, личностное и профессиональное развитие в образовательном пространстве, организационно-правовое и методологическое обеспечение деятельности психологической службы профессионального образования.

УДК 37

ББК 74

© Научно-издательский центр
«Социосфера», 2010.

© Коллектив авторов, 2010.

средств, методов и норм культуры качества); P_4 – «философский» (знания в аспекте философии качества); P_5 – «рефлексивный» (рефлексивные умения, готовность к саморазвитию в области формирования культуры качества). Показатели P_1 , P_2 , P_3 измеряются на основе тестов достижения, которые разработаны для каждого учебного раздела и комплексного теста для всего спецкурса «Культура качества в образовании». Параметры P_4 и P_5 определяются на основе самооценки.

Используя выделенные показатели формирования культуры качества будущего учителя, определяют конкретные уровни сформированности культуры качества каждого испытуемого и группы в целом: высокий, средний или низкий. Результативный компонент предполагает сформированность культуры качества у будущего учителя.

ПРОЕКТНАЯ ПРАКТИКА МАГИСТРОВ – БУДУЩИХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

А. Н. Мифтахутдинова

**Удмуртский государственный университет, г. Ижевск,
Россия**

Summary. The article highlights the problems of projection practice organization for undergraduates – future teachers. The practice contributes to the development of projecting competence as a basic professional skill of a future specialist.

Keywords: Projection, projecting competence, projecting practice.

В соответствии со стандартами нового типа магистры языкового профиля вовлечены в проектную деятельность в области филологии (разработка образовательных программ, учебных планов, программ учебных курсов (дисциплин) и их методического обеспечения), педагогики, межкультурной

коммуникации, книгоиздательства и т. п. Кроме этого, помимо педагогической, научно-исследовательской и иных практик, магистры проходят проектную практику, а выпускная квалификационная работа может быть представлена в виде практико-ориентированного проекта.

Такое внимание к проектной деятельности обусловлено новыми требованиями, отраженными в компетентностной модели выпускников магистратуры, согласно которой магистр должен обладать навыками проектирования, т. е. владеть проектировочной компетенцией как основой проектной культуры личности.

Проектировочная компетенция включает в себя умения личности предвидеть результаты своей деятельности, определять последовательность своих действий при достижении цели, т. е. сводить воедино свои стратегию и тактику. Многие ученые утверждают, что проектировочная компетенция является главным компонентом профессиональной компетентности педагога. Обладая этой компетенцией, магистр – будущий преподаватель способен:

- поставить перед собой некую значимую цель;
- спланировать свою деятельность по достижению этой цели на разные промежутки времени (стратегическое планирование);
- осуществить тактическое планирование, иначе, конкретизировать свои действия, определить, как должны быть распределены усилия по достижению намеченной цели (разные виды ресурсов);
- провести объективную экспертизу своей работы;
- анализировать свои действия на каждом запланированном этапе;
- своевременно предпринимать корректирующие и предупреждающие действия;
- подводить итоги и презентовать полученные результаты.

Безусловно, ведущими для магистранта являются научно-исследовательская и педагогическая практики. Однако, первая учит изучать и описывать исследуемый объект, развивает научное знание, вторая развивает навыки педагогического проектирования, в то время как проектная практика способствует формированию проектного знания, нацеленного на изменение объективной действительности помимо образовательного пространства. Проектная практика позволяет воплотить научно-теоретические знания на практике и оценить уровень сформированности проектировочной компетенции. Результат проектной деятельности представлен проектом.

Основной *целью* проектной практики является формирование проектной культуры как составляющей профессиональной культуры личности. Исходя из этого можно выделить ключевые задачи этого вида практики:

- развитие профессионально-личностных компетенций, в первую очередь, проектировочной и креативной, обеспечивающих готовность личности к креативной проектной деятельности;
- закрепление знаний в области проектирования и приобретение практических навыков их применения;
- знакомство магистров с разными сферами профессиональной деятельности, в которых они могут самореализоваться.

Как особый вид деятельности проектная практика выполняет такие функции, как обучающая, развивающая, инновационная, креативная, и выстраивается в соответствии со следующими принципами:

- целостности и системности, обеспечивающими взаимосвязь, взаимозависимость и взаимодополняемость всех этапов и организационных элементов практики;

- личностной ориентированности, предполагающим, что магистрант, имеющий выбор вида проектной практики, имеет личностно значимую мотивацию в проектировании;
- контекстности, то есть личностное включение магистрантов в профессиональную деятельность.

Бесспорно, для прохождения проектной практики в разных сферах жизнедеятельности должна быть разработана своя программа. Возьмем в качестве примера один из неотъемлемых проектов в педагогической деятельности – программа дисциплины, представляющая собой нормативный документ, проектирование которого требует высокой квалификации проектировщика. Итак, в этом случае объект проектирования – авторская программа учебной дисциплины; субъект – магистрант. Цель этой проектной работы – приобретение практического опыта проектирования авторских программ дисциплин, в процессе достижения которой:

- совершенствуется проектировочная компетенция магистрантов;
- развиваются аналитические способности практикантов;
- совершенствуются навыки проведения самостоятельного исследования, навыки самоорганизации, самоконтроля и самооценки.

Процесс проектирования организуется согласно следующей схеме:

аналитический этап → этап моделирования → этап конструирования → технологический этап → этап итоговой оценки.

На первом этапе – *аналитическом* – проектной практики магистранты знакомятся с нормативными документами, в частности содержанием ФГОС ВПО, образовательной программы, в рамках которой будет разрабатываться авторская программа дисциплины. На этом этапе магистранты определяют с той дисциплиной, программу которой они хотят предста-

вить. Это может быть оформление в виде проекта результатов их научно-исследовательской работы, либо в ходе критического анализа образовательной программы они выявили необходимость включения в неё дополнительной дисциплины. Итог этого этапа – сформулированные цели, задачи проекта.

На втором этапе – *моделирования* – магистранты приступают к начальной стадии проектирования программы дисциплины, понимаемого как процесс создания новой реалии в ходе инновационно-научного поиска. Лучше всего не предлагать магистрантам четкой схемы, образца оформления программы, поскольку это ограничит их творческий поиск, хотя могут быть представлены многочисленные варианты, из которых магистранты создают свой макет.

Третий этап – *конструирование* – магистранты оформляют результаты своей работы и презентуют их в виде защиты проекта. В соответствии со спецификой проекта этапы проектирования могут меняться. Так, в случае с программой дисциплины, к сожалению, не предполагается её внедрение в практику, поэтому был исключен технологический этап проектирования.

На следующем этапе – *итоговой оценки* – экспертная комиссия оценивает представленный проект. Важными моментами или критериями качества разработанной программы могут быть:

- соответствие требованиям рынка образовательных услуг, магистранту важно обосновать экспертной комиссии необходимость этой дисциплины;
- наличие научно-теоретической значимости или основы разработанной дисциплины;
- соответствие содержания программы дисциплины поставленным целям и задачам;
- гармоничное включение авторской дисциплины в образовательную программу, а именно, учет уровня подго-

товленности обучающихся к овладению предлагаемой дисциплиной;

- корреляция между выделенными компетенциями и формами, методами, средствами обучения, а также подобранными средствами оценивания (текущего и итогового) формируемых компетенций;
- адекватное соотношение между теоретическим и практическим блоками дисциплины, с четко прописанной программой самостоятельной работы обучающихся;
- содержательные методические рекомендации для проведения занятий по авторской программе дисциплины;
- грамотно подобранное учебно-методическое и материально-техническое обеспечение;
- оформление и структура рабочей программы соответствуют общим требованиям.

Кроме защиты рабочей программы, во время которой обязательными являются использование информационных технологий и креативный подход, магистрант должен предоставить отчетную документацию, а именно, отчет о проектной практике и портфолио, в котором представлены – план и график работы над проектом, листы самооценки, оценки проекта другими магистрантами, рецензия руководителя проектной практики на программу магистранта, дневник самонаблюдений.

Таким образом, проектная практика содержательно и организационно отличается от других видов практик, что позволяет нам сделать вывод о необходимости и значимости проведения проектной практики, особенно в процессе подготовки магистрантов – будущих преподавателей, приобретающих возможность проявить свои возможности не только в ходе педагогической или научно-исследовательской, но и других видах деятельности.