

На правах рукописи

Харитонов Сергей Сергеевич

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРЕДПРИЯТИЯМИ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ
(НА ПРИМЕРЕ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами – АПК и сельское хозяйство; региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Ижевск – 2010

Диссертационная работа выполнена в ФГОУ ВПО «Оренбургский государственный аграрный университет»

Научные руководители – доктор экономических наук, доцент
Дрошнев Вячеслав Васильевич,
кандидат технических наук, профессор
Коровин Юрий Иванович

Официальные оппоненты – доктор экономических наук, профессор
Гоголев Игорь Михайлович
кандидат экономических наук, доцент
Головастова Татьяна Ивановна

Ведущая организация – Удмуртский филиал Института экономики
Уральского отделения Российской академии
наук

Защита состоится 21 сентября 2010 г. в 16:00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.275.04 при ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» по адресу: 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корпус 4, ауд. 444.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет», с авторефератом – на официальном сайте ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» <http://v4.udsu.ru/science/abstract>.

Автореферат разослан 19 августа 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук,
профессор

А.С. Баскин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Развитие рынка привело к глубоким изменениям в экономике, перераспределению управленческих функций между государством и предприятиями. Нагрузка на управляющую подсистему предприятия возросла, в связи, с чем возникла объективная необходимость применения новых методов и подходов к организации управления. Потеря управляемости, характерная в целом для народного хозяйства России пореформенного периода, особенно негативно отразилась на состоянии экономики аграрного сектора как наиболее сложной системы, функционирование которой происходит под влиянием закономерностей не только экономического, но также социального, природно-климатического характера и других специфических факторов, определяющих уникальность данной отрасли.

Переход от административно-плановой экономики к рыночным методам хозяйствования обусловил разрушение связей внутри аграрного сектора. Отрасли АПК стали более разрозненными и слабыми.

Для аграрного сектора страны использование стратегии управления сегодня проблематично по причинам специфических экономических условий, неудовлетворительного финансового состояния большинства хозяйств, отсутствия необходимой рыночной и организационной культуры, маркетинговой информации, а также кадров, владеющих необходимыми методами анализа и планирования, обладающих необходимым мышлением. Необходимо заметить, что в сложившихся обстоятельствах только формирование стратегии управления предприятиями аграрного сектора экономики может способствовать выходу из кризисного состояния, способствовать повышению конкурентоспособности отраслей аграрного сектора экономики на внутреннем и мировом рынках сельскохозяйственной продукции. Для повышения конкурентоспособности продукции сельского хозяйства предприятий России и стран, входящих в ВТО, также необходимо владеть методами формирования стратегического управления на уровне отрасли, региона и конкретных хозяйств.

Методологические и методические основы исследования стратегий управления рисками строились на базе изучения работ ведущих отечественных и зарубежных ученых: О.И. Боткина, Р.А. Алборова, А.И. Сутыгиной, Н.Д. Заводчикова, Н.В. Спешиловой, Е.М. Дусаевой, И.Х. Ансоффа, М. Беккера, Д.Д. Вачугова, Е.Е. Вершигора, О.С. Виханского, И.П. Глебова, А.В. Голубева, В.С. Ефремова, Н.И. Кабушкина, А.К. Казанцева, Б.З. Карпухина, Э. Касла, Б. Кларофа, Ю.Б. Королева, Э.М. Короткова, Дж. Кэхилла, М.Х. Мескона, Д.Н. Мильнера, А.И. Наумова, В.Н. Парахиноу, А.Г. Поршнева, З.П. Румянцевой, Н.А. Соломатина, Л.И. Ушвицкого, Ф.У. Тейлора, А.Тофлера, А. Файоля, Г. Форда, Ф. Хедоури, Р.Н. Холта, Г. Эмерсона и др.

В условиях рыночной экономики любая хозяйственная деятельность имеет неопределенный исход, т.е. в той или иной степени связана с риском. Наличие факторов риска усложняют производство во всех сферах народного хозяйства. В этих условиях перед руководителем встает задача разработать стратегию действия в неопределенных, рискованных ситуациях, другими словами, в формировании стратегии управления рисками с целью повышения функционирования своего предприятия.

Весь процесс производства и реализации сельскохозяйственной продукции связан с высокой вероятностью возникновения ситуаций, ведущих к потере прибыли или даже ресурсов производителя, к несостоятельности предприятия и банкротству, то есть процесс производства и реализации сельскохозяйственной продукции связан с риском. Причем риски в аграрном секторе являются наиболее сложными в связи со спецификой производства. Это связано с рядом факторов, основными из которых является прямая зависимость сельскохозяйственного производства от природно-климатических особенностей конкретного региона.

Однако в данных исследованиях недостаточно рассмотрена и учтена специфика аграрного производства при формировании стратегии управления рисками. В этой связи в данной диссертационной работе сформулированы следующие цель и задачи исследования.

Целью исследования является развитие теоретических положений и разработка практических рекомендаций по повышению эффективности стратегического управления предприятиями аграрного сектора экономики региона.

Задачами исследования являются:

- раскрыть сущность стратегического управления сельскохозяйственными предприятиями и выделить факторы, которые оказывают негативное влияние на производство сельскохозяйственной продукции;

- выявить основные тенденции развития сельскохозяйственного производства предприятий аграрного сектора экономики Оренбургской области;

- дать экономическую оценку уровня развития сельскохозяйственного производства и определить его оптимальные объемы;

- обосновать направления стратегического управления предприятиями аграрного сектора экономики региона.

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения субъектов аграрного сектора экономики.

Объектом исследования являются предприятия аграрного сектора экономики региона.

Область исследования. Исследование производится в рамках п.п. 15.42. «Стратегическое управление агропромышленными комплексами, предприятиями и отраслями сельского хозяйства» специальности 08.00.05 –

Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство) и п.п. 5.19. «Эффективность использования факторов производства; организация и управление производством на предприятиях, в отраслях и комплексах в регионах, особенности и закономерности; абсолютные и относительные преимущества региональных производственных комплексов и отраслей; исследование проблем производственной, социальной и рыночной инфраструктур в регионах» специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), паспорта специальности ВАК (экономические науки).

Теоретической и методологической основой исследования послужили фундаментальные концепции и прикладные исследования, представленные и обоснованные в трудах отечественных и зарубежных ученых по вопросам управления предприятиями, управления рисками, а так же по вопросам разработки стратегий.

Основным методологическим подходом к исследованию является системный метод познания. В ходе анализа также применялись синергетический и процессно-ориентированный подходы.

Информационную базу исследования составили статистические данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Оренбургской области, Министерства сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности и лесного хозяйства Оренбургской области. В диссертации использованы нормативно-справочные, методические, периодические издания и материалы научно-практических конференций.

В процессе исследования в зависимости от решаемых задач были применены следующие общенаучные методы: абстрактно-логический, сравнительного анализа, монографический, статистической группировки, научной апробации, расчетно-конструктивный, корреляционно-регрессионный, экономико-математического моделирования с применением пакета прикладных программ (Microsoft Office Excel 2007, Statistica 6).

Научная новизна работы заключается в следующем:

- определены факторы риска как основа стратегического управления предприятиями аграрного сектора экономики;
- разработан механизм оценки уровня риска производства сельскохозяйственной продукции;
- разработана оптимизационная модель стратегического управления сельскохозяйственным производством;
- обоснованы направления стратегического управления предприятиями аграрного сектора экономики региона.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретические положения и результаты диссертационного исследования могут быть

использованы при преподавании дисциплин: «Экономическая оценка инвестиций», «Анализ финансово-хозяйственной деятельности», а также могут найти отражение в учебных курсах, «Управление сельскохозяйственным производством», «Менеджмент», «Экономика сельского хозяйства» для студентов высших и средних специальных учебных заведений в системе аграрной специализации.

В диссертации комплексно раскрыты методы повышения эффективности функционирования предприятий аграрного сектора экономики на основе формирования стратегии управления рисками. Использование картографического метода определения уровня риска на основе вариации урожайности и определение оптимальной структуры товарной продукции позволяет принимать управленческие решения при формировании стратегии управления рисками предприятий аграрного сектора экономики.

Результаты исследований могут быть использованы в практической работе министерства сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности и лесного хозяйства Оренбургской области, предприятий аграрного сектора экономики, а также страховых компаний.

Апробация работы. Основные положения и результаты докладывались и обсуждались на следующих конференциях: Международная научная конференция «Аграрное развитие и продовольственная политика России в XVIII – XX века: проблемы источников и историографии история и современность», 2007 г., г. Оренбург; Международная научно-практическая конференция «Оценка земельных ресурсов и создание адаптивных биоценозов в целях рационального природопользования: история и современность», 2008 г., г. Оренбург; Научно-практическая конференция, филиал БашГАУ г. Сибай; Выставка научно-технического творчества молодежи (2008 г., 2009 г., 2010 г.) г. Оренбург.

Публикации. Результаты научных исследований нашли отражение в 10 публикациях общим объемом 4,5 п.л. (личный вклад автора 2,6 п.л.), в том числе 5 статей в журналах, рекомендуемом ВАК для опубликования результатов диссертационной работы.

Структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы. Общий объем диссертации 144 страницы текста, в том числе 29 таблиц, 16 рисунков, приложения. Список литературы состоит из 152 наименований работ отечественных и зарубежных авторов, а так же нормативных актов.

Во **введении** обосновывается актуальность исследуемой проблемы, сформулированы цель и основные задачи диссертации, определены предмет, объект, теоретические и методологические основы исследования, раскрыта научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретические основы стратегического управления предприятиями аграрного сектора экономики региона» рассмотрены методологические аспекты теории стратегического управления применительно к аграрному сектору, исследованы сущность и экономическое содержание стратегического управления. Выделены и классифицированы факторы, влияющие на производство предприятий аграрного сектора экономики с учетом региональных особенностей. Предложены основные этапы формирования стратегии управления предприятиями аграрного сектора экономики региона.

Во второй главе «Состояние и особенности развития аграрного сектора экономики региона» проанализированы объективные условия функционирования предприятий аграрного сектора экономики региона. Проведена количественная оценка влияния факторов риска в аграрном секторе экономики. На примере зернового производства произведен анализ уровня и динамики основных показателей, характеризующих развитие аграрного сектора экономики, определены уровни рисков по муниципальным образованиям области, выделены четыре группы рисков. В диссертационной работе был также использован картографический метод представления информации.

В третьей главе «Моделирование эффективного стратегического управления предприятиями аграрного сектора экономики региона» разработаны этапы формирования стратегии управления рисками на предприятиях аграрного сектора экономики и предложены практические рекомендации по ее реализации.

В заключении диссертационной работы изложены основные выводы по содержанию работы.

ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Определены факторы риска как основа стратегического управления предприятиями аграрного сектора экономики

Суть стратегического управления в АПК региона – это учет совокупности воздействующих рисков на эффективность функционирования предприятий.

Факторы риска оказывают неблагоприятные воздействия на сельскохозяйственное производство. Сущность риска расценивается как воздействие, которое ведет к ущербу.

Сущность риска заключается в том, что риск в аграрном секторе экономики – это вероятностная величина, отражающая отношение управленческих решений и результата деятельности предприятий аграрного сектора экономики, которое зависит от воздействия природно-

климатических, социально-экономических, производственных и хозяйственных условий.

В диссертационном исследовании предлагается классификация факторов рисков производства сельскохозяйственной продукции, представленная на рисунке 1. Автором выделены факторы рисков по отношению к предприятию, а именно, внешние и внутренние с применением укрупнения группировки.

Принимая какие-либо решения, современные руководители обязательно должны учитывать факторы риска и уметь управлять риском, а для этого им необходимо знать как о самих рисках, так и их количественные характеристики. Но так как количество факторов значительное, то усложняется методика анализа и получение адекватных выводов. Для этого были сгруппировали данные факторы, используя метод экспертных оценок. Данный метод является наиболее приемлемым в региональных условиях, так как не требует значительных финансовых, временных, технических затрат, для анализа достаточно 10-15 респондентов, которые являются специалистами данной сферы деятельности, а также работающие именно в данном регионе для учета региональных особенностей.

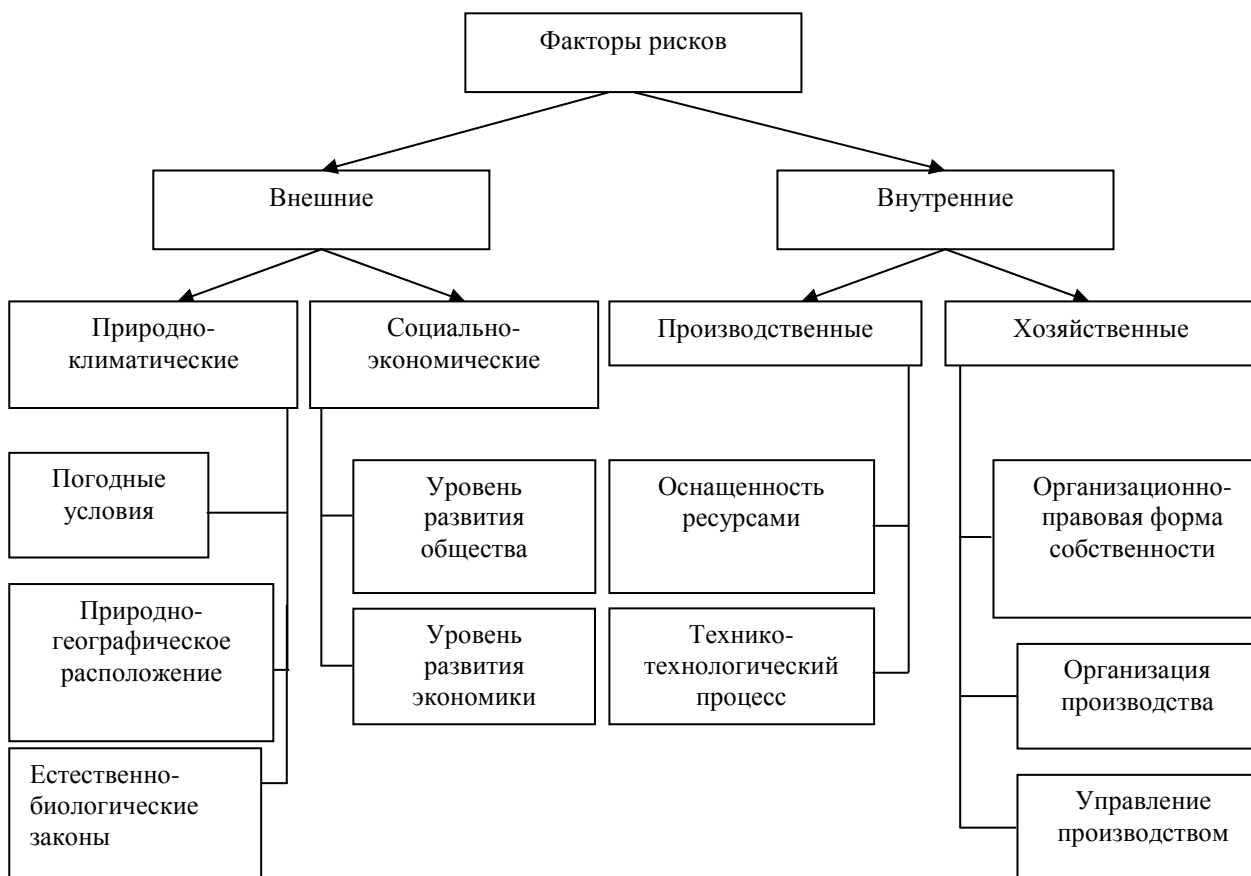


Рис. 1. Классификация факторов рисков производства продукции в аграрном секторе экономики

Анализ экспертных оценок показал следующее распределение по значимости факторов риска:

- в растениеводстве: природно-климатические условия – 40%; производственные – 25%; хозяйственные – 20%; социально-экономические – 15%.

- в животноводстве: природно-климатические условия – 10%; производственные – 25%; хозяйственные – 35%; социально-экономические – 30%.

Рассчитанный коэффициент конкордации, который показывает согласованность мнений группы экспертов. В нашем случае согласованность достаточно высокая и составляет для растениеводства $K_k = 0,87$, для животноводства $K_k = 0,85$.

По результатам исследования важно заметить преобладание внешних факторов по удельному весу значений в растениеводческой деятельности за счет природно-климатических условий возделывания и внутренних факторов по животноводческой деятельности за счет хозяйственной деятельности.

Таким образом, стратегическое управление предприятиями аграрного сектора экономики невозможно без учета возможных рисков.

2. Разработан механизм оценки уровня риска производства сельскохозяйственной продукции

В основу механизма берется расчет показателей урожайности зерновых и среднесуточного прироста крупного рогатого скота. Данные показатели могут рассчитываться как по отдельным территориям, так и по хозяйствующему субъекту или его структурному подразделению, за счет чего достигается универсальность данного показателя.

Территория Оренбургской области занимает 124 тысячи квадратных километров, при этом она протянулась с запада на восток на 755 километров, что обусловило различные климатические и почвенные характеристики внутри области. Это напрямую влияет на сельскохозяйственное производство, в растениеводстве на урожайность, в животноводстве на среднесуточный прирост живой массы (для примера в работе используются данные по крупному рогатому скоту).

За период с 2004 года по 2008 год областные показатели изменялись от 8,1 центнера с 1 гектара в 2004 году до 12,8 в 2008 году. Это свидетельство того, что существуют факторы, которые оказывают влияние на сельскохозяйственное производство. Подтверждает этот факт коэффициент вариации: 0,17 по урожайности зерновых культур и 0,14 по среднесуточному приросту крупного рогатого скота, что говорит о нестабильности производства.

Изменение значения во времени принято определять вариацией, а количественный показатель изменения значения во времени –

коэффициентом вариации. Коэффициент вариации рассчитывается по формуле:

где σ_x – среднеквадратическое отклонение показателя;

\bar{x} – среднеарифметическое значение показателя.

Из выражения вышесказанного следует, что вероятность риска предприятия получить убытки при производстве зерновых культур непосредственно связана с вариацией урожайности, оцениваемой среднеквадратическим отклонением или дисперсией. Эта методика универсальная и может применяться к любым видам выпускаемой продукции предприятиями аграрного сектора экономики.

Рассматривая коэффициент вариации как уровень нестабильного производства, можно ввести понятие уровень риска, как вероятность наступления события, влекущий за собой определенные потери, т.е. показатель снизится ниже безубыточного уровня.

Получена модель оценки уровня риска:

$$R = p(\bar{x} \leq x_{\text{б}}) = 0,5 - \Phi\left(\frac{\bar{x} - x_{\text{б}}}{\sigma}\right),$$

где R – уровень риска;

p – вероятность того, что показатель окажется ниже безубыточности;

x – значение показателя;

\bar{x} – среднеарифметическое значение показателя;

$x_{\text{б}}$ – значение показателя, ниже которого наступает рисковое событие.

С помощью данной методики произведена оценка муниципальных образований Оренбургской области, в качестве показателей определены урожайность зерновых и среднесуточный прирост крупного рогатого скота. Выделены четыре группы по урожайности зерновых с уровнем риска 0,8%, 5,6%, 11,6%, 19% и по среднесуточному приросту крупного рогатого скота с уровнем риска 0,5%, 5,8%, 13,7% и 23,7% (табл. 1).

Из таблицы 1 видно, что муниципальные образования с более устойчивой урожайностью менее подвержены риску, с менее устойчивой урожайностью соответственно вероятность наступления риска увеличивается.

Стратегическое управление на предприятиях аграрного сектора экономики - это последовательность действий, направленных на предотвращение или снижение негативного влияния факторов риска на деятельность предприятия, а также обеспечение возмещения ущерба за счет страхования.

Страхование является одним из вариантов управления рисками и обеспечением компенсации наносимого ими ущерба. Предложенная в диссертационной работе методика определения уровня риска может найти свое применение в обосновании потребности и объема страховой защиты.

Наряду с явными положительными сторонами страхования существуют проблем, влекущих за собой слабую заинтересованность сельскохозяйственных предприятий применять данный инструмент.

Таблица 1

Уровень риска по муниципальным образованиям Оренбургской области

Показатель	Уровень риска, %	Муниципальные образования
Урожайность зерновых, ц с 1 га	0,8	Адамовский, Кувандыкский, Саракташский, Ташлинский, Октябрьский
	5,6	Грачевский, Тюльганский, Первомайский, Матвеевский, Гайский, Бузулукский, Переволоцкий, Новоорский, Курманаевский, Домбаровский, Сакмарский, Новосергиевский, Шарлыкский, Асекеевский, Бугурусланский, Беяевский, Сорочинский, Северный
	11,6	Александровский, Оренбургский, Кваркенский, Пономаревский, Светлинский, Тоцкий, Абдулинский, Красногвардейский, Акбулакский, Ясненский, Соль-Илецкий
	19	ГУСХ г. Оренбург, Илекский, г. Орск
Среднесуточный прирост КРС, г	0,5	Адамовский, Домбаровский, Ясненский, Ташлинский, Саракташский, Кувандыкский, Кваркенский
	5,8	Беяевский, Абдулинский, Октябрьский, Бугурусланский, г. Новотроицк, Оренбургский, Сакмарский, Гайский
	13,7	Акбулакский, Светлинский, Шарлыкский, Асекеевский, Северный, Грачевский, Сорочинский, ГУСХ г. Оренбург, Красногвардейский, Первомайский, Тюльганский
	23,7	Тоцкий, Соль-Илецкий, Курманаевский, Матвеевский, Новосергиевский, Бузулукский, Переволоцкий, Илекский, Пономаревский, Александровский, Новоорский, г. Орск

Проблема несовершенной методической базы действующего порядка

сельскохозяйственного страхования, которая включает в себя фиксированные страховые тарифы, а также неоптимальные размеры страховых тарифов, является наиболее важной для сельскохозяйственных предприятий, так как затрагивает напрямую производственные вопросы.

Использование данной методики позволяет принять управленческое решение по использованию страхования для защиты своих имущественных интересов, связанных с потерей урожая и снижением среднесуточного прироста крупного рогатого скота. Для того чтобы избежать данной проблемы, можно использовать корректирующий коэффициент.

$$K_n = c_T + \left((R - c_T) \cdot \frac{c_T}{100\%} \right)$$

где K_n – корректирующий коэффициент;

c_T – страховой тариф;

R – уровень риска.

Если взять за основу страховой тариф по страхованию сельскохозяйственных культур с государственной поддержкой, который определен для ПФО на уровне 7,6% от страховой суммы, тогда при использовании корректирующего коэффициента тарифы будут изменены (табл. 2).

Таблица 2

Предлагаемые страховые тарифы для муниципальных образований Оренбургской области

№ группы	Уровень риска, %	Страховой тариф с использованием корректирующего коэффициента, %	Количество муниципальных образований
1	0,8	7,08	5
2	5,8	7,45	18
3	11,6	7,90	11
4	19	8,47	3

Предлагаемые тарифы являются целесообразными, так как первые две группы по зерновым культурам включают в себя 23 муниципальных образований, что составляет больше половины муниципальных образований области, третья и четвертая группа включает в себя муниципальные образования, предприятиям которых необходимо применять страхование, так как производство в этих хозяйствах является рискованным.

Из таблицы 3 видно, что самый дешевый вид страхования – это последний вариант, при котором сельскохозяйственная организация заплатит 645 тыс. руб. страховых взносов, а с учетом компенсации из бюджетов – 161 тыс. руб. Дороже вариант классический – 48 тыс. руб. Соответственно,

эффективность страхования увеличивается на 7%.

Таким образом, страхование с применением корректирующего коэффициента является оптимальным способом снижения расходов предприятий аграрного сектора экономики региона на страхование, расширение страхового поля, рационального использования бюджетных средств, выделяемых в качестве государственной поддержки системы страхования в АПК, и еще к тому же дисциплинирует всех участников страхового процесса.

Таблица 3

Сравнительный анализ различных вариантов страхования зерновых культур предприятиями аграрного сектора экономики Оренбургской области

№ п/п	Показатель	Условия страхования 2008 г.	Предлагаемые варианты снижения страховых тарифов
1	Средняя урожайность, ц/га	12,8	
2	Сложившаяся цена реализации 1 ц, руб.	512	
3	Посевная площадь, га	1000	
4	Страховая стоимость, тыс. руб.	9114	
5	Страховая сумма, тыс. руб.	9114	
6	Размер страхового тарифа, %	7,6	7,08
7	Страховой взнос, тыс. руб.	693	645
8	Фактические расходы предприятия с учетом компенсации взносов из федерального и областного бюджетов, тыс. руб.	173	161
9	Фактическая урожайность, ц/га	14,5	
10	Фактическая стоимость урожая, тыс. руб.	7424	
11	Ущерб, тыс. руб.	1690	
12	Выплата страхового возмещения, тыс. руб.	1690	

3. Разработана оптимизационная модель стратегического управления сельскохозяйственным производством

Наиболее распространенным приемом снижения степени риска или его устранения является использование необходимого разнообразия, диверсификации. В рыночных условиях эффективность деятельности предприятия в значительной степени определяется товарной (ассортиментной) политикой, то есть количеством товарной продукции предприятия.

Нами использовался один из методов оценки рациональности ассортимента на основе рангового анализа, где структура товарной продукции определяется удельным весом затрат на каждый вид продукции в общем объеме затрат на производство и рентабельностью видов продукции.

Оценка рациональности структуры ассортимента выпускаемой продукции была проведена на предприятии СПК «Комсомольский» Адамовского района Оренбургской области за 2008 год, результаты деятельности которого представлены в табл. 4.

Таблица 4

Результаты деятельности СПК «Комсомольский» Адамовского района Оренбургской области, 2008 год

Вид продукции	Полная себестоимость проданной продукции, тыс. руб.	Уровень рентабельности основного вида деятельности, %	Ранги себестоимости проданной продукции	Ранги рентабельности основного вида деятельности
Пшеница	30300	0,46	1	2
Просо	620	-0,04	9	9
Гречиха	102	0,53	13	1
Ячмень	12640	0,09	2	5
Овес	118	0,02	12	7
Крупный рогатый скот	5485	-0,12	3	10
Свиньи	820	-0,13	7	11
Овцы и козы	2266	0,16	4	4
Лошади	11	-0,36	14	12
Молоко цельное	1552	0	6	8
Шерсть всякая	280	0,24	11	3
Молочные продукты собственного производства (в пересчете на молоко)	769	0,02	8	6
Крупный рогатый скот	2083	-0,59	5	14
Овцы и козы	470	-0,58	10	13

Степень рациональности структуры ассортимента (структуры товарной продукции) можно оценить по ранговому коэффициенту корреляции Спирмена по формуле:

$$\rho = 1 - \frac{6 \cdot \sum_{i=1}^n (R_z - R_p)^2}{n \cdot (n^2 - 1)} = 1 - \frac{6 \cdot 410}{14 \cdot (14^2 - 1)} = 0,099,$$

где соответственно, R_z и R_p - ранговые оценки структуры затрат и уровня рентабельности.

При рациональной структуре ассортимента имеет место сильная положительная корреляционная связь между объемом затрат на производство и продажу отдельных видов продукции и их рентабельностью, то есть этот коэффициент должен быть равен $\rho \geq 0,6...0,7$.

Результаты исследования показали, что структура товарной продукции не является рациональной, то есть затраты на производство продукции с наибольшей рентабельностью производятся не в самых больших количествах.

Таблица 5

Результаты оптимизации структуры затрат производственной деятельности СПК «Комсомольский» Адамовского района Оренбургской области, 2008 год

Наименование	Оптимальная структура затрат, %	Средняя структура затрат до оптимизации, %	Средний уровень рентабельности основного производства после оптимизации	Средний уровень рентабельности основного производства до оптимизации
Пшеница	55,73	55,12	1,16	0,46
Просо	9,05	0,99	0,42	-0,04
Гречиха	0,09	0,22	1,08	0,53
Ячмень	4,22	9,98	0,45	0,09
Овес	11,17	1,75	0,49	0,02
Крупный рогатый скот	4,03	9,13	-0,21	-0,12
Свиньи	4,47	2,36	-0,05	-0,13
Овцы и козы	0	3,1	-0,18	0,16
Лошади	0	0,03	0,11	-0,36
Молоко цельное	9,05	0,58	-0,21	0
Шерсть всякая	0	7,66	-0,42	0,24
Молочные продукты собственного производства (в пересчете на молоко)	2,18	2,74	-0,36	0,02

Крупный рогатый скот	0	4	-0,52	-0,59
Овцы и козы	0	2,33	-0,42	-0,58
Итого	100	100	-	-

Результаты диверсификации оцениваются по коэффициенту эффективности диверсификации:

$$K = \frac{V_{p \max} - V_p}{V_{p \max}} \cdot 100\% = \frac{4085,86 - 2748,35}{4085,86} \cdot 100\% = 32,7\%$$

где $V_{p \max}$ - максимальная вариация эффективности по товарной продукции для конкретной структуры затрат, вычисленная при условии, если бы все коэффициенты корреляции между рентабельностями были бы равны +1;

V_p - фактическая вариация эффективности по портфелю для конкретной структуры затрат.

Данный коэффициент показывает, на сколько процентов эффект снижения риска связан с диверсификацией.

Предлагаемая модель может использоваться как для оценки фактических результатов деятельности сельскохозяйственных предприятий, так и для прогноза. При этом частота применения модели для прогноза в животноводстве не должна превышать трех месяцев, а в растениеводстве один раз в год (в период сбора урожая).

4. Обоснованы направления стратегического управления предприятиями аграрного сектора экономики региона

Для эффективного решения управленческих задач необходимо учитывать факторы рисков. При формировании стратегического управления предприятием аграрного сектора экономики можно выделить основные этапы (рисунок 2).

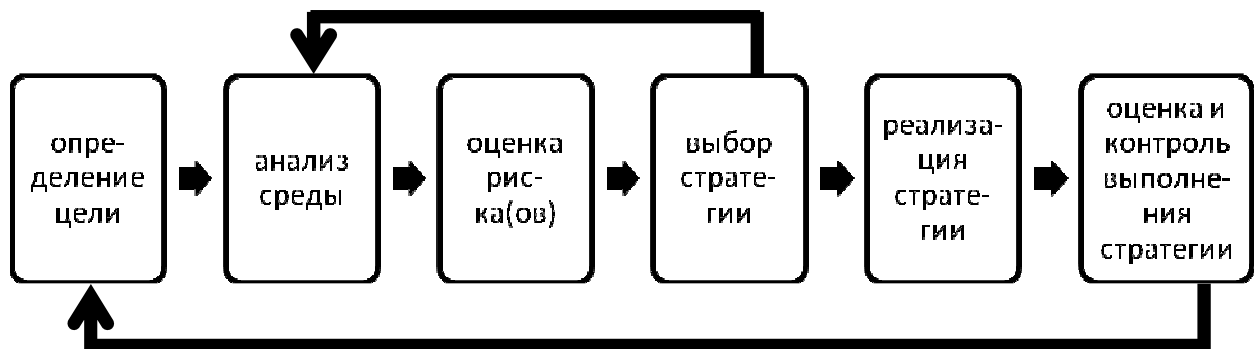


Рис. 2. Основные этапы стратегического управления предприятиями аграрного сектора экономики

Рассмотрим подробнее основные этапы стратегии управления рисками предприятий аграрного сектора экономики:

1) определение цели

Это первоначальный, подготовительный этап в формировании стратегии. На данном этапе принимается решение о дальнейших действиях.

2) анализ среды.

На данном этапе происходит сбор необходимой информации для дальнейшего анализа. Соответственно, необходимо произвести анализ среды, который включает в себя анализ внешней и внутренней среды, откуда могут возникнуть факторы риска. Для предприятия факторы риска – это негативные явления и тенденции, способные при отсутствии своевременной реакции привести к ухудшению состояния предприятия в настоящем и будущем. К внешним факторам можно отнести природно-климатические условия (погодные условия, природно-географическое расположение хозяйствующего субъекта, естественно-биологические законы), социально-экономические факторы (уровень развития общества, уровень развития экономики). Внутренние факторы включают в себя производственные (оснащенность ресурсами – земля, капитал, трудовые ресурсы; технико-технологический процесс – использование новейшей техники и инновационных технологий) и хозяйственные (организационно-правовая форма собственности, организация производства и управление производством).

3) оценка риска(ов).

На этом этапе необходимо выделить список тех рисков, которым может быть подвержена организация, выявить, какие из них являются более важными, какие – менее. С применением экономико-математических методов дать им комплексную характеристику и определить возможный для них ущерб.

4) выбор стратегии.

Данный этап включает в себя разработку мероприятий, направленных на недопущение наступления возможного риска, снижение последствий наступления риска или принятие риска и отказ от каких либо мероприятий по снижению влияния риска. Если недостаточно информации, то необходимо повторно провести более детальный и глубокий анализ сред.

Таблица 6

Сравнительная таблица предлагаемых и существующих страховых тарифов для муниципальных образований (МО) Оренбургской области

№ гр.	Уровень риска, %	Страховой тариф с корр.	Страховой тариф для ПФО, %	Разница между страховыми	Эффективность, тыс. руб.	Кол-во МО
-------	------------------	-------------------------	----------------------------	--------------------------	--------------------------	-----------

		коэфф., %		тарифам, %		
1	0,8	7,08	7,6	0,52	240	5
2	5,8	7,45		0,15	342	18
3	11,6	7,90		- 0,30	-	11
4	19	8,47		- 0,87	-	3

В данной работе рассматриваются наиболее доступные и эффективные, мероприятия, такие как страхование сельскохозяйственных культур и крупного рогатого скота, а также диверсификация производства предприятий аграрного сектора экономики региона.

Актуальность страхования подтверждена планом развития страхования сельскохозяйственных культур до 2020 года.

Из таблицы 6 видно, что эффективность применения страхового тарифа с использованием корректирующего коэффициента для первых двух групп увеличивается и составляет в денежном выражении 582 тыс. руб. в целом по предприятиям региона.

Для этого используем коэффициент эффективности диверсификации.

$$K = \frac{V_{p \max} - V_p}{V_{p \max}} \cdot 100\%$$

где $V_{p \max}$ - максимальная вариация эффективности по товарной продукции для конкретной структуры затрат, вычисленная при условии, если бы все коэффициенты корреляции между рентабельностями были бы равны +1;

V_p - фактическая вариация эффективности по портфелю для конкретной структуры затрат.

Данный коэффициент показывает, на сколько процентов, эффект снижения риска связан с диверсификацией.

Экономическая эффективность осуществления диверсификации подтверждается результатом нашего исследования по СПК «Комсомольский» Адамовского района Оренбургской области: незначительные изменения структуры затрат (на 11,4 %) позволяют повысить среднюю взвешенную рентабельность затрат на производство с 0,601 до 0,723 или на 20%, снизить риск по товарной продукции с 13,4 до 8,4 %.

Корректировка диверсификации происходит в соответствии с региональными особенностями, при этом учитывается развитие инфраструктуры, обеспечение региона квалифицированными кадрами, разнообразие ресурсной базы, технико-технологическое обеспечение, природно-климатические условия региона, чтобы в погоне за эффективностью в деятельности не приходилось отказываться от жизненно важных направлений для человека и общества.

5) реализация стратегии.

Процесс реализации так же выделен в отдельный этап и является техническим процессом исполнения намеченных мероприятий.

б) оценка и контроль выполнения стратегии.

Это завершающий этап, включающий в себя контроль за осуществлением стратегии управления и оценку эффективности проведенных мероприятий, выявление причин возникновения стратегических разрывов и внесение необходимых корректировок. Данный этап обязателен и призван установить, какой результат от принятой стратегии получен. Процесс имеет циклический характер, под влиянием воздействия различных факторов происходит изменение условий функционирования предприятий, что требует непрерывной корректировки управленческих решений.

Выводы и предложения

1. В условиях, когда влияние факторов оказывает негативное воздействие на сельскохозяйственное производство, применение стратегического управления является необходимостью.

2. В целях разработки и реализации управленческих решений для предприятий аграрного сектора экономики определена классификация факторов риска производства предприятий, которая включает в себя факторы, возникающие не зависимо от деятельности предприятий - «внешние» и «внутренние» факторы, возникающие в результате деятельности самого предприятия. Кроме того по факторам возникновения рисков производства предприятий аграрного сектора экономики были выделены следующие основные группы факторов рисков производства сельскохозяйственных предприятий: природно-климатические, социально-экономические, производственные и хозяйственные.

3. Анализ средней урожайности зерновых культур и среднесуточного прироста крупного рогатого скота по муниципальным образованиям Оренбургской области показал наличие вариации, которая соответствует нормальному закону распределения, что позволило определить уровень риска предприятий аграрного сектора экономики на примере этих показателей. Проведена группировка по уровню риска, что сформировало 4 группы.

4. В зависимости от уровня риска и определения группы можно определить необходимость использования страхования для обеспечения устойчивости сельскохозяйственного производства.

5. Одним из методов оптимизации структуры управления деятельностью является применение диверсификации, которая позволяет повысить устойчивость производства или обеспечить снижение риска производства по заданным критериям.

РЕЗУЛЬТАТЫ ЗАЩИТЫ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК

1. Коровин Ю.И., Базаров М.К., Харитонов С.С. Методика оптимизации структуры портфеля страховых договоров при страховании урожая // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – Оренбург, 2008. – № 2 (18). – 0,7 п.л. (авт. – 0,3 п.л.).
2. Харитонов С.С. Экспертные оценки как основа управленческих решений сельскохозяйственного производства Оренбургской области // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – Оренбург, 2009. – № 2 (22). – 0,3 п.л.
3. Базаров М.К., Коровин Ю.И., Харитонов С.С. Оптимизация структуры затрат сельскохозяйственного предприятия на выпуск продукции // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. – Москва, 2009. – № 2. – 0,6 п.л. (авт. – 0,2 п.л.).
4. Харитонов С.С. Опыт зарубежных ученых управления производством // Вестник Оренбургского государственного университета. – Оренбург, 2010. – № 4. – 0,1 п.л.
5. Харитонов С.С. Основные этапы стратегического управления рисками предприятий аграрного сектора экономики // Вестник Оренбургского государственного университета. – Оренбург, 2010. – № 4. – 0,1 п.л.

Публикации в других изданиях

6. Коровин Ю.И., Харитонов С.С. Статистический метод анализа уровня выручки на примере сельскохозяйственных предприятий Оренбургского района // Аграрное развитие и продовольственная политика России в XVIII-XX веках: история и современность: сборник статей международной конференции. – Оренбург, 2007. – 0,5 п.л. (авт. – 0,25 п.л.).
7. Базаров М.К., Коровин Ю.И., Харитонов С.С. Оптимизация основных параметров договора при страховании урожая сельскохозяйственных культур // Агрострахование и кредитование. – Москва, 2009. – № 5(24), № 7(26). – 0,8 п.л. (авт. – 0,3 п.л.).
8. Харитонов С.С. Потенциал развития зернового производства Оренбургской области // Сборник статей преподавателей и аспирантов экономического факультета ФГОУ ВПО «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева». – Рязань, 2009. – 0,4 п.л.
9. Харитонов С.С. Экспертные оценки в обосновании управленческих решений сельскохозяйственного производства Оренбургской области // Агроэкологические и социально-экономические проблемы и перспективы развития АПК Зауралья: сборник статей региональной научно-практической конференции. – Сибай, 2009. – 0,3 п.л.

10. Коровин Ю.И., Харитонов С.С. // Аграрная экономика в контексте российских модернизаций XIX-XX веков: эволюция и кризисы: сборник статей. – Оренбург, 2009. – 0,7 п.л. (авт. – 0,35 п.л.).

Харитонов Сергей Сергеевич

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРЕДПРИЯТИЯМИ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ
(НА ПРИМЕРЕ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами – АПК и сельское хозяйство; региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Подписано в печать 06.05.2010

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 1,0. Печать оперативная.

Бумага офсетная, Гарнитура NewtonС.

Заказ № 3773. Тираж 100 экз.

Издательский центр ОГАУ

460795, г. Оренбург, ул. Челюскинцев, 18.

Тел.: (3532)77-61-43

Отпечатано в Издательском центре ОГАУ