

ПРАВО И ГОСУДАРСТВО:
теория и практика. 2010. № 8(68)
Федеральный научный юридический
ежемесячный журнал

LAW AND STATE:
the theory and practice. 2010. № 8(68)
Federal scientific juridical
monthly journal

Учредитель: А.И. Бобылев

Constitutor: A.I. Bobylev

Издатель:
Издательство «Право и государство пресс»

Publisher:
Publishing house «Law and state press»

Главный редактор: *А.Г. Богатырев –
доктор юридических наук, профессор*

Chief editor: *A.G. Bogatyrev –
doctor of juridical sciences, professor*

Зам. главного редактора: *Е.А. Бобылева*

Deputy editor: *E.A. Bobyleva*

Ответственный редактор: *С.В. Зубкова*

The editor-in-chief: *S.V. Zubkova*

Редакционный совет: *В.В. Блажеев,
С.А. Боголюбов, Е.Ю. Грачёва, К.Н. Гусов,
Н.А. Духно, В.Н. Жуков, И.А. Исаев, С.Ю. Кашкин,
Е.И. Козлова, С.А. Комаров, А.В. Малько,
И.М. Мацкевич, Н.А. Михалёва, В.Д. Перевалов*

Editorial council: *V.V. Blazheev, S.A. Bogolyubov,
E.Yu. Gracheva, K.N. Gusov, N.A. Dukhno,
V.N. Zhukov, I.A. Isaev, S.Yu. Kashkin, E.I. Kozlova,
S.A. Komarov, A.V. Malko, I.M. Matskevich,
N.A. Mikhaleva, V.D. Perevalov*

Редакционная коллегия: *О.В. Болтинова,
И.В. Ершова, Н.Г. Жаворонкова,
Н.М. Золотухина, П.А. Калининко,
В.В. Комарова, Г.А. Кузьмичева,
М.М. Милованова, Н.А. Соколова*

Editorial board: *O.V. Boltinova, I.V. Ershova,
N.G. Zhavoronkova, N.M. Zolotuhina,
P.A. Kalinichenko, V.V. Komarova,
G.A. Kuz'micheva, M.M. Milovanova,
N.A. Sokolova*

Зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств
массовых коммуникаций. Регистрационный номер ПИ № 77-17836.

Почтовый адрес редакции:

141070 МО г. Королёв, центр, а/я 77.

E-mail: prigos@mail.ru;

www.prigospress.ucoz.ru.

Тел./факс: 8-498-602-92-34; 8-926-653-70-20

Журнал включён Высшей аттестационной комиссией (ВАК) Минобразования и науки РФ в Перечень
ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты диссертаций на соискание учёных степеней кандидата и доктора юридических наук.

При подписке данные о журнале можно найти в Объединённом каталоге «Пресса России».

Том 1. Зелёный. Подписка 2010.

Второе полугодие. Наш индекс 11193.

За достоверность и точность данных, приведённых в статье,
ответственность несут авторы статей и других материалов.

Точка зрения редакции не всегда совпадает с мнением авторов статей.

При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

СТАТИСТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

МУХИН Алексей Арьевич,

кандидат юридических наук,

доцент кафедры правовых основ государственной и муниципальной службы
Удмуртского государственного университета;

МУХИНА Инна Александровна,

кандидат экономических наук,

профессор Ижевской государственной сельскохозяйственной академии.

E-mail: innasunna@mail.ru; тел.: 8-950-816-66-94

Краткая аннотация: современные подходы к изучению эффективности государственного и муниципального управления требуют использования научных методов и приемов, используемых в статистике. Рассмотрены показатели эффективности управления на основе макроэкономических показателей в Удмуртской Республике и Пермском крае.

Modern approaches to the study of the effectiveness of state and municipal administration demand the use of scientific methods and techniques applied in statistics. The indicators of administration effectiveness are examined on the basis of macroeconomic indicators in the Udmurt Republic and Perm Region.

Ключевые слова: эффективность государственного и муниципального управления; статистика; макроэкономические показатели.

Effectiveness of state and municipal administration; statistics; macroeconomic indicators.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 2 июня 2008 г. № 420 «О федеральной службе государственной статистики», перед органами государственной статистики стоят задачи:

1) предоставление официальной статистической информации Президенту, правительству, Федеральному Собранию РФ, федеральным органам исполнительной власти, общественности, международным организациям;

2) разработка научно-обоснованной статистической методологии, соответствующей потребностям общества на современном этапе и международным стандартам;

3) координация статистической деятельности в государстве;

4) разработка экономико-статистической информации, её анализ, составление национальных счетов, проведение необходимых балансовых расчетов;

5) гарантирование полноты и научной обоснованности официальной статистической информации, обеспечение равного доступа к ее

изучению всем пользователям.

Статистика, ее методы и приемы, являются мощным инструментом государственного и муниципального управления, однако само «государственное и муниципальное управление» как объект исследования статистики остается мало изученным. Статистика государственного и муниципального управления на современном этапе не выделена в отдельную науку и представляет собой часть раздела социальной статистики. Как правило, вопросы государственного и муниципального управления рассматриваются в «статистике политической и общественной жизни», характеризующей количественную сторону явлений, происходящих в политической системе общества: государстве и его учреждениях, политических партиях, общественных движениях, организациях, объединениях, трудовых коллективах. В ней раскрываются вопросы статистики избирательной системы и выборных органов государственной власти; статистика политических и массовых общественных организаций; статистика осуществления полити-

ческих прав граждан и прав личности. Пока не выработано единого мнения о четких критериях, показателях, методах и приемах государственного и муниципального управления, но необходимость в их определении уже имеется.

Объектом нашего исследования являются статистические показатели в государственном и муниципальном управлении, которые необходимо рассматривать с двух позиций:

1) статистической оценки системы государственного и муниципального управления;

2) статистической оценки эффективности управления на государственном и муниципальном уровнях.

Первая группа достаточно открыта, поскольку современная информационная статистическая база позволяет выделить основные показатели, характеризующие состав и структуру органов государственного и муниципального управления:

1) численность работников органов государственной власти и местного самоуправления по ветвям власти (законодательной, исполнительной, судебной власти и прокуратуры, других государственных органах) и уровням управления (федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации);

2) численность работников органов государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления по уровням управления рассматривается в разрезе уровней: республиканском, краевом, областном, окружном, районном, городском, сельском по ветвям власти;

3) структура кадров государственной гражданской и муниципальной службы по ветвям власти (повозрастным группам и уровню образования);

4) численность работников Федеральной государственной гражданской службы по полу, категориям и группам должностей;

5) укомплектованность штатных должностей.

Основные показатели, характеризующие численность и состав органов муниципального управления: число муниципальных образований Российской Федерации; число муниципальных учреждений; местный бюджет, млн. рублей; численность работников местного

самоуправления (на конец года), человек; среднемесячная начисленная заработная плата работников органов местного самоуправления, руб.; численность работников муниципальной службы по полу; численность работников муниципальной службы по категориям группам должностей (выборные муниципальные должности, должности муниципальной службы).

В отчетах деятельности государственного и муниципального управления можно встретить некоторые показатели результатов непосредственной деятельности управленческого аппарата: количество рассмотренных законодательных инициатив, принятых положений, разработанных программ и т.д. К сожалению, эти данные носят зачастую закрытый характер.

Под «показателями эффективности государственного и муниципального управления» нами понимается количественная оценка работы государственных и муниципальных менеджеров, отражающая результаты деятельности аппарата управления и социально-экономические эффекты развития управляемых территорий. В этой связи, особую роль играют методы статистического анализа, позволяющие проводить оценку по различным относительным показателям (динамики, сравнения, структуры, планирования и выполнения плана, средним величинам).

Систематизация показателей эффективности должна вестись в следующих направлениях:

- комплексной оценки, на реализацию которой направлены Указы Президента РФ от 28 июня 2007 г. № 825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации», от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов», в которые включены перечни показателей (43 и 30 соответственно), позволяющие реально отслеживать результаты социально-экономического развития субъекта федерации;

- оценки эффективности финансовой системы региона. Статистика государственных финансов, включающая статистику бюджетов различных уровней, государственного долга, внебюджетных фондов, государственного страхования и сводный финансовый баланс;

- оценки эффективности реализации Фе-

деральных целевых программ и Республиканских целевых программ;

- оценки эффективности общественного производства с использованием макроэкономических показателей.

Из предлагаемого перечня остановимся подробнее на последнем пункте – использование макроэкономических показателей на примере Удмуртской Республики и Пермского края.

Таблица 1 - Показатели социально-экономического развития Удмуртской Республики в 2004-2008 гг.

Показатель	2004	2005	2006	2007	2008	Темп роста, %
Среднегодовая численность населения, тыс. человек	1556,5	1548,6	1541,1	1535,3	1530,6	98,3
ВРП в фактических ценах, млрд. рублей	100,8	140	164,8	205,6	240,3	238,3
Индекс физического объема ВРП, в % к предыдущему периоду	101,6	104,4	104,2	104	102,7	
Численность занятых в экономике, тыс. человек	772,9	764,8	766	766,3	769,9	99,6
Среднемесячная заработная плата на 1 занятого в экономике, руб.	5130,5	6373,3	7798,4	9838,6	12153,8	236,9
Численность работников государственных органов и органов местного самоуправления, человек	14197	15451	16250	16739	16919	119,2
Начисленная заработная плата по виду экономической деятельности «Государственное управление, обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение»	6454	8934	11082	13920	17431	270,1
Индекс потребительских цен, в % к предыдущему периоду	112,1	109,3	109,3	111,9	113,7	

Таблица 2 - Показатели социально-экономического развития Пермского края в 2004-2008 гг.

Показатель	2004	2005	2006	2007	2008	Темп роста, %
Среднегодовая численность населения, тыс. человек	2780,4	2759	2739,6	2724,6	2713,3	97,6
ВРП в фактических ценах, млрд. рублей	266,3	327,3	383,8	477,8	609,2	228,8
Индекс физического объема ВРП, в % к предыдущему периоду	102,3	103,5	109,3	108,1	102,3	
Численность занятых в экономике, тыс. человек	1344,5	1318,9	1333,8	1343,4	1339,1	99,6
Среднемесячная заработная плата на 1 занятого в экономике, руб.	6211,8	7748,9	9516,2	11856	14774,1	237,8
Численность работников государственных органов и органов местного самоуправления, человек	24565	26232	29392	30531	30886	125,7
Начисленная заработная плата по виду экономической деятельности «Государственное управление, обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение»	7210	9676	12051	15147	18754	260,1
Индекс потребительских цен, в % к предыдущему периоду	112,6	110,4	109	116,4	115,3	

И по Пермскому краю, и по Удмуртской Республике можно наблюдать снижение численности населения, снижение численности занятых в экономике при одновременном увеличении численности работников государственного и муниципального управления.

При отображении стоимостных показателей начисленной заработной платы и размера валового регионального продукта - прослеживается неизменно положительная динамика роста, что обусловлено ростом цен, затрат, ростом элементов ВРП - изменение оплаты труда, прибыли (включая смешанные доходы) и потребление основного капитала в результате изменения цен, а также номинальной массы чистых налогов.

Для отображения реальных изменений в экономике скорректируем стоимостные показатели, то есть приведем их к сопоставимому виду в ценах 2004 г. Для расчета валового регионального продукта применим метод дефлятирования, для расчета заработной платы используем потребительские цены. В результате динамика стоимостных результатов меняется: если в фактических ценах ВРП по Пермскому краю и по Удмуртской республике увеличивается в 2,3 раза, то в ценах 2004 г. рост составляет в Пермском крае 128%, в Удмуртской

республике 116%.

Эффективность государственного и муниципального управления на макроуровне предлагается определить с помощью показателей:

1) *валовой региональный продукт в расчете*

- на 1 работника, занятого в экономике;
- на 1 работника государственного и муниципального управления;

2) *оплата труда*

- 1 работника, занятого в экономике;
- 1 работника государственного и муниципального управления;

3) *нагрузка на 1 работника государственного и муниципального управления*

- численность населения;
- численность занятых в экономике;

4) *эффективность текущих затрат.*

На основе методов социально-экономической статистики эффективность текущих затрат (Θ_3) можно представить формулой:

$$\Theta_3 = \frac{ВРП}{А + ПП + ФОТ}$$

где А – амортизация основных фондов (начисленный износ); ПП – промежуточное потребление; ФОТ – фонд оплаты труда.

Представим результаты расчетов.

Таблица 3 - Оценка эффективности государственного и муниципального управления на основе использования макропоказателей в Удмуртской республике

Показатель	2004	2005	2006	2007	2008	Темп роста, %
ВВП в ценах 2004 г., млн. руб.						
- на 1 занятого в экономике	0,1305	0,1376	0,1432	0,1489	0,1522	116,6
- на 1 работника государственного и муниципального управления	7,1	6,8	6,8	6,8	6,9	97,5
Реальная заработная плата в ценах 2004 г., руб.						
- на 1 занятого в экономике	5130,5	5831	6527,8	7230,5	7855,7	153,1
- на 1 работника государственного и муниципального управления	6454	8173,8	9276,4	10230	11266,7	174,6
Приходится на 1 работника государственного и муниципального управления						
- населения, чел.	110	100	95	92	90	82,5
- занятых в экономике, чел.	54	49	47	46	46	83,6
Эффективность текущих затрат при производстве валового регионального продукта	0,479	0,558	0,558	0,470	0,400	83,6

В результате анализа можно сделать вывод, что нагрузка на 1 работника государственного и муниципального управления снижается: численность населения на 1 работника управления снизилась на 17,5%, занятых на 1 работника снизилась на 16,4%. Темп роста оплаты труда работников по виду экономической деятельности «Государственное управление, обеспечение военной безопасности, обязатель-

ное социальное обеспечение» увеличивается более быстрыми темпами, чем оплата труда в среднем по экономике. Производительность труда 1 занятого в экономике увеличилась на 16,6%, а показатели эффективности государственного и муниципального управления снижаются: производительность труда – снизилась на 2,5%, эффективность текущих затрат снизилась на 16,4%.

Таблица 4 - Оценка эффективности государственного и муниципального управления на основе использования макропоказателей в Пермском крае

Показатель	2004	2005	2006	2007	2008	Темп роста, %
ВВП в ценах 2004 г., млн. руб.						
- на 1 занятого в экономике	0,1981	0,2090	0,2259	0,2424	0,2551	128,8
- на 1 работника государственного и муниципального управления	10,8	10,5	10,3	10,7	11,1	102
Реальная заработная плата в ценах 2004 г., руб.						
- на 1 занятого в экономике	6211,8	7018,9	7908	8464,3	9147,9	147,3
- на 1 работника государственного и муниципального управления	7210	8764,5	10014,5	10813,8	11612,2	161,1
Приходится на 1 работника государственного и муниципального управления						
- населения, чел.	113	105	93	89	88	77,6
- занятых в экономике, чел.	55	50	45	44	43	79,2

В Пермском крае ситуация отличается: на фоне снижения нагрузки на 1 работника государственного и муниципального управления (населения – на 22,4%, занятых в экономике – на 20,8%), производительность труда работников государственного и муниципального управления увеличилась в 2008 г. по сравнению с 2004 годом – на 2%.

Таким образом, на небольшом примере

видно, что современная статистическая наука обладает достаточным теоретическим и методическим аппаратом для определения эффективности государственного и муниципального управления, а также развития отдельного направления - статистики государственного и муниципального управления в целях всестороннего анализа как состояния общества, государства, региона, так и разработки эффективных программ развития.