**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ВЯТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЛИАЛ ВЯТСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ГУМАНИТАРНОГО
УНИВЕРСИТЕТА в г. ИЖЕВСКЕ**

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ
АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Материалы Всероссийской научно-практической конференции,

г. Ижевск, 15 апреля 2010 года

УДК 304.2
ББК 60.02я431
С 69

*Печатается по решению редакционно-издательского совета
Вятского государственного гуманитарного университета*

Научные редакторы (филиал Вятского государственного гуманитарного университета в г. Ижевске):

– В. Е. Аверьянов, кандидат физико-математических наук, зав. кафедрой гуманитарных, естественнонаучных дисциплин и информационных технологий;

– Е. Ю. Войнова, кандидат психологических наук, доцент кафедры экономики и управления, начальник отдела научно-методической работы;

– А. В. Тихонова, кандидат экономических наук, зав. кафедрой бухгалтерского учета и анализа;

– Н. Г. Якушева, кандидат юридических наук, зав. кафедрой правовых дисциплин

С69 Социально-экономические и правовые аспекты развития общества в современных условиях: материалы Всероссийской научно-практической конференции, г. Ижевск, 15 апреля 2010 года / науч. ред. В. Е. Аверьянов, Е. Ю. Войнова, А. В. Тихонова, Н. Г. Якушева. – Киров: Изд-во ВятГГУ, 2010. – 207 с.

ISBN 978-5-93825-836-5

Вниманию читателей предлагаются материалы Всероссийской научно-практической конференции, отражающие результаты научных исследований преподавателей и студентов вузов Российской Федерации, а также опыт специалистов в решении ряда актуальных проблем в различных сферах деятельности.

В сборнике рассмотрены некоторые перспективные направления и проблемы в сферах экономики, менеджмента, юриспруденции и информационных технологий, связанные с выявлением недостатков, проблем и путей их решения на сегодняшний день.

Материалы сборника адресуются как преподавателям, студентам, так и широкому кругу специалистов по направлениям представленных исследований.

УДК 304.2

ББК 60.02я431

ISBN 978-5-93825-836-5

© Вятский государственный гуманитарный университет (ВятГГУ), 2010

© Филиал Вятского государственного гуманитарного университета в г. Ижевске, 2010

в электронной форме, в соответствии с главой 3.1 Закона при размещении заказов на все виды товаров, работ, услуг, предусмотренные Перечнем.

Заказчикам и участникам торгов необходимо как можно быстрее освоить электронные торги, так как данная форма становится основной при размещении заказов для государственных и муниципальных нужд.

Примечания

1. Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

2. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2007 г. № 292 «Об утверждении Положения о ведении реестра недобросовестных поставщиков и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения ведения реестра недобросовестных поставщиков».

3. Постановление Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд».

Понятие и признаки произвола

*В. И. Антонов
(г. Ижевск)*

Говоря о произволе, необходимо отметить, что проблема произвола в свете производимых преобразований в обществе приобретает особое значение. Дело в том, что мы, характеризуя ту или иную ситуацию или явление, в одном случае обозначаем его как «беспредел», а в другом как «произвол».

В современных юридических словарях, пожалуй, не найти более или менее вразумительного толкования этих понятий. В толковом словаре В. Даля понятие произвола трактуется как «своя воля, добрая воля, свобода выбора и действия, хотения, отсутствия принуждения» [1].

Что же касается понятия «беспредел», то оно, скорее всего, возникло в результате общения между администрацией исправительного учреждения и лицами, отбывающими наказание. В отдельных случаях в результате такого общения могут попираются все допустимые нормы морали и права одной из сторон. И тогда в понимании пострадавших от такого общения с ними это есть проявление беспредела. Мы вправе утверждать, что это понятие характерно именно для этих категорий лиц отношений.

Проявление же произвола во все исторические периоды развития человечества наносило существенный вред государственным и общественным интересам. Так, Платон по этому поводу писал: «Я вижу близкую гибель этого государства, где закон не имеет силы и находится под чьей-либо властью. Там же, где закон – владыка над правителями, а они его рабы, я усматриваю спасение государства и все блага, какие только могут даровать государством боги» [2].

Сходное мнение по этому вопросу высказано Аристотелем: «Там, где отсутствует власть закона, нет места и (какой-либо) форме государственного строя. Закон должен властвовать над всеми» [3].

Вместе с тем произвол в отношениях – это правовая категория, и определение его сущности и содержания позволит нам определить его правовой смысл и значение при оценке тех или иных возникающих отношений в обществе.

Вполне понятно, что произвол в правоприменительной практике, как со стороны органов государства, так и со стороны должностных лиц, выступающих от имени государства, проявившийся в правоприменительной практике, влечёт за собой неблагоприятные последствия для физических и для юридических лиц. Кроме того, допускаемый в подобных ситуациях произвол, безусловно, наносит определённый ущерб государственным и общественным интересам, и в первую очередь складывающимся отношениям между личностью и государством.

Причины появления произвола могут быть самыми различными. Это может быть неправильное уяснение смысла и содержания той или иной нормы права. Это может быть умышленное искажение её смысла в угоду тем или иным интересам.

Исследуя понятие и сущность произвола, необходимо ответить, в первую очередь, на вопрос о том, что такое произвол.

Мы вправе утверждать, что произвол возможен при наличии следующих условий:

– во-первых, должна быть нарушена правовая норма или группа норм, с помощью которых регулируется то или иное общественное отношение;

– во-вторых, должна быть выступающая от имени государства организация либо специально уполномоченное должностное лицо, в чью компетенцию входит право на реализацию той или иной группы норм, регулирующих общественные отношения;

– в-третьих, должно быть уполномоченное на то должностное лицо, на которое, согласно приказу о распределении обязанностей, возложена обязанность принятия решений с применением норм права, призванных регулировать то или иное общественное отношение;

– в-четвёртых, принятие уполномоченным на то должностным лицом решения от имени государства, вопреки требованиям, закрепленным в правовых нормах, регулирующих эти общественные отношения.

Исследуя смысл и содержание названных условий, необходимо отметить, что для регулирования возникающих общественных отношений должна быть правовая норма или группа правовых норм, устанавливающая пределы дозволенного поведения, причём в нормах должны быть чётко определены границы дозволенного поведения. Норма права служит официальным мерилom действующей свободы, указателем границ должного и возможного поведения. Правовая норма, или группа правовых норм, есть юридически признанная свобода, выраженная государством в виде законов и иных нор-

мативных актов. Правовые нормы определяют границы поступков людей, меру, рамки, объём их возможного и должного поведения. С помощью норм права субъекты, участвующие в общественных отношениях, оказываются под юрисдикцией государства, которое, в свою очередь, в интересах его общества запрещает или разрешает определённые действия.

Говоря о втором условии, мы вправе утверждать, что с помощью права регулируется весь процесс управления. Здесь имеется в виду определение статуса субъектов и объектов управления. Обоснованность определения правового положения управленческого звена должна сочетаться с точностью установления целей деятельности организации, содержания регулирования возникающих общественных отношений, в которые они вступают. И в этом случае право призвано определять оптимальный правовой режим, направленный на выполнение управленческого решения.

В случае, если правовая составляющая управления находится не на должном уровне, снижается эффективность деятельности организации и появляется возможность к проявлениям произвола. С учётом этого большое значение имеет упорядочение правового положения органа. Необходимо, «проектируя» орган управления, чётко и ясно ставить перед ним задачи, определять функции, компетенцию, структуру и штаты. Также необходимо выработать требования к кадровому составу, определить формы и методы деятельности организации.

Говоря о третьем условии, мы вправе утверждать, что круг действий должностных лиц должен быть чётко определён нормами права, где должны быть предусмотрены права, обязанности и ответственность должностных лиц за принятие и непринятие ими решений. С этой целью на предприятиях, в учреждениях и организациях необходимо иметь разделы в уставах организаций, предусматривающих возможность принятия обоснованных на нормах права решений. Этому не в малой степени должны способствовать разработанные и утверждённые с соблюдением норм права должностные инструкции.

И, наконец, четвёртым условием, вследствие чего и имеет место произвол, является принятие уполномоченным лицом решения от имени государства вопреки требованиям, закреплённым в правовых нормах.

Под правом мы понимаем систему общеобязательных, формально определённых норм, выражающих меру свободы человека, принятых или санкционированных государством и охраняемых им от нарушений. В праве отражаются и выражаются потребности, интересы, цели общества, социальных групп и организаций.

Права, которыми располагает каждый человек либо юридическое лицо, не произвольны, они отмерены и определены в соответствии с действующими нормами. Знание используемых правил облегчает должностному лицу выбор верного решения относительно того, как ему следует поступить в той или иной возникшей ситуации. В этом случае нормы права следует оценивать как необходимый «рычаг», с помощью которого обеспечивается свобода человека, а также преодолевается произвол и беспредел.

Кроме того, специфический признак права – его обеспеченность государством, которая проявляется в следующем. Во-первых, государство обеспечивает защиту субъективного права и преследует цель принудить правонарушителя к исполнению возложенной на него обязанности в интересах пострадавшей стороны, во-вторых, в определённых законом случаях виновный привлекается к юридической ответственности и, в зависимости от тяжести совершённого, подвергается наказанию. В этом случае проявление государственного принуждения – это фактор, позволяющий чётко определить, где право, а где обязанность, т. е. сферу свободы в принятии решений и её границ. Роль государства для права состоит в том, что с помощью государственного принуждения устанавливается граница между свободой и не свободой и, как результат, формируется понятие произвола.

Поэтому четвёртое условие в нашем случае является ключевым моментом в понимании сущности и содержания произвола.

Таким образом, произвол это есть принятие решения уполномоченными на то лицами, вопреки требованиям норм права, установленными органами государства, по своему усмотрению, либо по усмотрению иных лиц, либо в угоду определённым, конкретным обстоятельствам, а также в силу неправомерного представления о смысле и содержании той или иной нормы права.

Примечания

1. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. М.: «Орайт», 2007. Т. 3. С. 486.
2. Платон. Соч. Т. 3. Ч.2. М.: Юрид. лит., 1972. С. 188.
3. Аристотель. Политика. М., 1911. С.165.

Обстоятельства, подлежащие установлению по уголовным делам в отношении престарелых лиц

*К. Г. Бычкова (г. Ижевск)
М. А. Попцова (г. Саратов)*

Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу (имеваемые в литературе предметом доказывания), представляют собой те фактические обстоятельства, которые необходимо установить для разрешения дела по существу.

Перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию, дан в ст. 73 УПК РФ [1]. Эти обстоятельства обусловлены назначением уголовного судопроизводства [2].

Предварительное расследование должно быть проведено исчерпывающе и всесторонне, оно направлено на то, чтобы полностью раскрыть преступление, выявить и изобличить всех участников преступления, собрать и проверить все нужные по делу доказательства, привести в ясность все обстоятельства дела, оградить невиновных людей от необоснованного обвинения [3].