

**Федеральное агентство по образованию РФ
Брянский государственный университет
имени академика И.Г.Петровского**

Юридический факультет

ПРАВО: ИСТОРИЯ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА

Сборник статей и материалов

Выпуск 12

Брянск 2008

ББК 67

П - 68

ПРАВО: ИСТОРИЯ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА. Сборник статей и материалов. Выпуск 12. Брянск: РИО БГУ, 2008. – 262 с.

ISBN 978-5-9734-0101-6

Сборник статей и материалов подготовлен преподавателями вузов и аспирантами научных учреждений Москвы и Подмосковья, Смоленска, Нижнего Новгорода, Удмуртии, Башкирии, Брянска. Публикации сборника посвящены актуальным вопросам правовой истории, теории и практики.

Сборник рассчитан на всех, интересующихся вопросами права.

Редакционная коллегия:

к.и.н., доцент С.И. Денисов,
к.и.н., профессор С.А. Кокотов,
к.ю.н., профессор И.А. Тарасова

К.А.Бирюкова (отв.секретарь)

Рецензенты:

к.ю.н., доц. Т.В. Оньков (БГУ),
к.и.н., доц. В.Н. Лупоядов (БПИПРО)

© Коллектив авторов, 2008

© РИО БГУ, 2008

защите их руководителей, промышленной, технологической и иной разведки. На этой ниве занято свыше шести миллионов человек. Причем как преступная среда, так и бывшие работники правоохранительных структур одинаково заинтересованы в дальнейшем развитии этого бизнеса, мотив которого – корыстная заинтересованность обеих сторон. По мнению оперативных работников, вся эта огромная армия занята разработкой эффективных мер блокирования любой разведывательной и контрразведывательной деятельности правоохранительных органов. Если же учесть, что в охранных агентствах работают бывшие профессионалы агентурной разведки, становится очевидным, насколько мощной является преграда для получения оперативными подразделениями необходимой информации. Характерно, что даже бывшие сотрудники правоохранительных органов, которые ранее возглавляли те или иные оперативно-розыскные подразделения, зачастую уклоняются от сотрудничества с оперативными работниками в осуществлении оперативно-розыскных мероприятий или противодействуют их усилиям. Мотив такого поведения «бывших» очевиден. Наемный работник, как правило, не будет действовать во вред организации, с которой его связывают коммерческие отношения.

А.В. Кузьминных

Ижевский филиал Нижегородской академии МВД России

Правопреемство научной мысли в вопросах возрождения института мирового судьи в России.

В конце XX века в России происходит реформирование экономической, политической, социальной и иных сторон жизни общества. Остро обозначилась необходимость реформирования судебной системы. Действующая судебная система оказалась не в состоянии справиться с всевозрастающим объемом работы и возложенными на нее в конкретный исторический период задачами. Ученые и практики активно обсуждают различные пути преобразования судостроительства и судопроизводства с целью приоритетной защиты прав и интересов граждан.

Анализ действующего законодательства, результатов деятельности Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ позволил выявить следующие основные тенденции, определяющие характер закономерностей развития российского судопроизводства:

- 1) расширение и укрепление демократических принципов, форм, институтов уголовного и гражданского процесса;
- 2) дифференциация форм судопроизводства в зависимости от степени общественной опасности преступлений и других факторов;
- 3) расширение прав личности в уголовном и гражданском процессе;
- 4) усиление процессуальных гарантий, возрастание роли и значения процессуальной формы в рассмотрении дел.

Многие авторы, исследуя подобную тематику, нередко обращают внимание и приходят к выводу о заимствовании законодателями опыта реформ Александра II. Великие реформы императора Александра II произвели коренной переворот в области старых судебных учреждений России и процессуального порядка. С введением Судебных уставов 1864 г. реформирование судебного дела начало осуществляться в соответствии с основными тенденциями западноевропейской теории и практики. Система судостроительства строилась по принципу трехзвенной системы с установлением трех инстанций: первой, апелляционной и кассационной. Причем все суды были поделены на общие и мировые. Государь сохранял за собой лишь судебное верховенство и право помилования. Правосудие хотя и отправлялось судебными учреждениями от имени императора, но вполне самостоятельно. Судебную власть осуществляли мировые судьи, съезды мировых судей, окружные суды, судебные палаты и Правительствующий сенат в качестве высшего кассационного суда.

Если провести параллели с существующей системой правосудия в России, налицо как сходство, так и различия. Все большее внимание привлекают съезды мировых судей. Они осуществляли правосудие коллегиально, выполняли роль апелляционной инстанции по отношению к мировым судьям.

Многими учеными высказывается точка зрения о необходимости создания в России такой системы мировой юстиции, где мировые судьи выполняли бы роль первой инстанции, а мировые суды – роль суда второй инстанции. И только затем Верховные суды субъектов могли бы рассматривать обжалуемые приговоры и решения мировых судов.

Особую роль в осуществлении правосудия того времени играл мировой судья. Это была центральная фигура в концепции реформ 1864 г. Заимствование произошло и в этом направлении. Например, осуществление правосудия мировыми судьями единолично. Как известно, в штатном расписании судебных участков мировых судей не предусмотрена должность помощника судьи. Сторонники позиции необходимости введения указанной должности оправдывают подобную меру большой загруженностью мировых судей. Например, среднемесячная нагрузка на мирового судью в Удмуртии за 12 месяцев 2006 г. составила 148,9 дел, из них 9,5 – уголовных дел, 65,9 – гражданских и 73,5 – административных дел[1,53]. Таким образом, в среднем в день мировой судья должен рассмотреть около 6 дел, различных по содержанию.

Делая выводы о необходимости решения вопроса о возрастании нагрузки на мировых судей, в качестве решения указанной проблемы можно предложить три варианта:

1. Судебные участки созданы из расчета численности населения на одном участке от 15 до 23 тысяч человек [2]. В административно-территориальных образованиях с численностью населения менее 15 тысяч человек создан один судебный участок. Предлагаем сократить этот показатель до 10-15 тысяч человек на один судебный участок.

2. Сократить подсудность дел мировых судей.

3. Ввести должность помощника мирового судьи. В целях реализации Закона в Удмуртии утверждена штатная численность аппарата мирового судьи из расчета 2 штатные единицы на один судебный участок, а также штатная численность персонала, осуществляющего техническое обеспечение деятельности мировых судей Удмуртской Республики, в количестве 73 штатных единиц [3]. Предлагаем увеличить штатную численность еще на одну штатную единицу на каждом судебном участке.

Если обратиться к Учреждению судебных установлений 1864 г., то в нем не содержалось развернутого определения термина «мировой судья», лишь перечислялись отдельные его признаки.

По аналогии с судебными установлениями 1864 г. в России и Удмуртии на современном этапе Федеральным законом «О мировых судьях в Российской Федерации» и Законом УР от 20 июня 2000 г. №201-П «О мировых судьях Удмуртской Республики» установлены следующие требования к мировым судьям [4]:

1. мировым судьей может быть гражданин Российской Федерации;
2. возраст кандидата в мировые судьи установлен не менее 25 лет;
3. необходимо иметь высшее юридическое образование;
4. стаж работы по юридической профессии должен составлять не менее пяти лет;
5. необходимо сдать квалификационный экзамен. От сдачи квалификационного экзамена и представления рекомендации квалификационной коллегии судей соответствующего субъекта Российской Федерации освобождаются лица, имеющие стаж работы в должности судьи федерального суда не менее пяти лет.

Так же, как и в реформах 1864 г., мировой судья в УР назначается сроком на три года. По истечении указанного срока лицо, занимавшее должность мирового судьи, вправе вновь выдвинуть свою кандидатуру на данную должность. При повторном и последующих назначениях на должность мировой судья назначается сроком на пять лет.

Немаловажным критерием, на наш взгляд, требующий заимствования законодателем, является принадлежность кандидата по происхождению к той местности, где он претендует на замещение должности судьи. Это обеспечивало бы личную заинтересованность судьи в более качественной и эффективной работе. Данный вопрос активно обсуждается, и многие положительно оценивают идею такой преемственности.

В целом, оценивая опыт реформирования Александром II судебной системы, хочется отметить схожесть с современной российской системой. Осуществляя дальнейшее преобразование мировой юстиции, необходимо продолжать заимствование основных тенденций и теорий.

[1] Информационный вестник Верховного Суда Удмуртской Республики №1, 2006 г.

[2] Федеральным законом от 11 марта 2006 г. №36-ФЗ в пункт 4 статьи 4 Федерального закона «О мировых судьях в РФ» внесены изменения, вступающие в силу с 1 января 2007 г. (ранее было от 15 до 30 тысяч человек).

[3] Постановление Правительства УР от 9 июня 2001 г. №605 «Об утверждении штатной численности работников, обеспечивающих деятельность мировых судей Удмуртской Республики».

[4] Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации» от 17 декабря 1998 г. №188-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 21 декабря 1998 г. №51 ст. 6270. Закон УР от 20 июня 2000 г. №201-П «О мировых судьях Удмуртской Республики» // «Удмуртская правда» от 13 июля 2000 г. №104.

В.В. Кулачков
БГИТА

Самосуд в правосознании крестьян западного региона России (вторая половина XIX – 20-е гг. XX вв.).

Правосознание является одной из сложнейших категорий теории и философии права. Его можно определить как совокупность представлений, взглядов, убеждений, оценок, настроений и чувств людей, связанных с правом, правотворчеством и другими государственно-правовыми явлениями. Единой точки зрения на понятие «правосознание» не существует. Как считает В.В. Лазарев: «правосознание – явление идеальное, непосредственно не наблюдаемое»¹. И.В. Хрючкина, А.И. Лагунова отмечают, что это: «сфера общественного, группового и индивидуального сознания, отражающая правовую действительность в форме юридических знаний, оценочных отношений к праву и практике его применения, правовых установок и ценностных ориентаций, которые регулируют человеческое поведение в юридически значимых ситуациях»².

Структура правосознания достаточно сложна, в ней выделяют обыденный и теоретический уровни. Обыденный уровень характеризуется ограниченностью, что обусловлено индивидуальным опытом, не выходящим за рамки каждодневной жизни. Теоретический уровень правосознания многослоен. В нем выделяют профессиональное правосознание юристов, юридическую технику и правовую идеологию. В правовой литературе наиболее распространена классификация правосознания по его субъектам (носителю). Отсюда правосознание делят на индивидуальное, групповое и массовое.

В качестве примера остановимся на народном правосознании, так как оно отражало взгляды большинства населения России во второй половине XIX – 20-х гг. XX вв., а именно правосознании крестьянства. Н.Н. Алексеев пишет о том, что русский народ «жил в состоянии правосознания развитого, но отличного от правосознания народов западной культуры». Для русского правосознания, по его мнению, всегда было характерно свободное «субъективное право», не только чреватое произволом, но основанное на глубоко нравственном, интуитивно-православном усмотрении, на совести и на

¹ Общая теория права и государства. – М., 1994. С. 159.

² Хрючкина И.В., Лагунова А.И. Правосознание, правовая культура и правовое воспитание. – Красноярск, 2002 С.9.