ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ТЕОРИИ И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ РУССКОЙ СЛОВЕСНОСТИ

**ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
В ПРЕПОДАВАНИИ
ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН:
ВИДЫ, ПРИНЦИПЫ, ПРИЕМЫ**

*МАТЕРИАЛЫ III ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ 22-23 АПРЕЛЯ 2010 Г.*

ТОМ 1.

НИЖНИЙ НОВГОРОД

2010

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Нижегородского государственного педагогического университета

УДК 482
ББК 81.411.2
И 73

Рецензенты:

Доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой современного
русского языка и общего языкознания филологического факультета ННГУ
Л.В.Рацибурская

Кандидат филологических наук, доцент кафедры русской литературы, председатель
методической комиссии филологического факультета НГПУ *Т.П.Комышкова*

И 73

Интеграционные технологии в преподавании филологических дисциплин: виды, принципы, приемы: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции 22-23 апреля 2010 г. Том 1. / Научный редактор Н.Ю.Русова, составитель и технический редактор Д.М.Шевцова. – Нижний Новгород: Изд-во НГПУ, 2010. – 324 с.

В сборнике материалов конференции рассмотрены актуальные вопросы преподавания филологических дисциплин: функции, принципы разработки и приемы реализации интеграционных технологий обучения русскому языку и литературе; формирование ключевых компетенций участников образовательного процесса; совершенствование терминологического аппарата интеграционных технологий. Основной предмет изучения — интеграционные и мультимедийные образовательные технологии, коммуникативно-деятельностный и диалогический технологические принципы, дидактическое моделирование, методика проектов, интегративный культурологический и концептуальный комментарий художественного текста в дидактических целях.

Доклады участников конференции могут быть использованы студентами-филологами, преподавателями филологических факультетов вузов, учителями-словесниками, педагогами дополнительного образования в педагогической практике образовательных учреждений всех видов и уровней.

ISBN 978-5-98449-147-1

© Нижегородский государственный
педагогический университет, 2010
© Коллектив авторов, 2010

во принял Батый Ярославичей и с честью отпустил их от себя».

К данному тексту учащиеся обязательно составляют толковый словарь и работают над вопросами:

- Какова тема текста?
- Какова его идея?
- Почему мы утверждаем, что это текст?
- Каковы грамматические связи в тексте?
- Как можно озаглавить текст?
- Какова типовая принадлежность текста? Докажите.
- Обозначьте ключевые слова.
- Каким вы увидели образ Александра Невского?
- Каков подтекст?

Учащиеся с большим эмоциональным настроем работают над данным текстом, так как эта тема близка и интересна им.

Ученица 6 класса читает стихотворение собственного сочинения:

Александр Невский

*Великий князь Руси святой,
Он был защитником народа.
Он, сердцем истинный герой,
Руси нес веру и свободу.*

*Князю Невскому славу поют
Православная церковь и люд.
Не бывало мудрее на свете
Ни в миру, ни в войне, ни в совете,
Вечно образ твой свят и светел.*

*Умный князь вел беседу с татарами,
Уводя их с родимой земли,
Когда толпами, хищными стадами
Край родной те губили и жгли.*

*Возвращаясь из темного места,
Князь тогда занемог по пути из Орды,
Он навеки почил на земле Городецкой,
Освятив нашу жизнь и возвысив мечты.*

Как показывает наш опыт исследовательской работы с текстами малой формы на краеведческую тему на уроках русского языка, учащиеся проявляют к ним большой интерес: через язык они познают историю своей малой Родины и учатся сами создавать тексты о своей родной земле.

И.В. Стрелкова (Ижевск)

Технология формирования филологической культуры обучаю-

щихся при изучении русских поэтических направлений XX века

«Педагогическая технология – это строго научное проектирование и точное воспроизведение гарантирующих успех педагогических действий. ...Если понятие «методика» отражает процедуру использования комплекса методов и приемов обучения и воспитания безотносительно к осуществляющему их деятелю, то педагогическая технология предполагает присовокупление к ней личности педагога во всех ее многообразных проявлениях»¹¹. Технологический компонент «складывается под влиянием внутренних и внешних по отношению к учителю факторов»¹². Под внешними факторами понимается социальный и индивидуально-психологический состав обучающихся.

Специальный, или элективный, курс «Поэтические направления в русской литературе XX века» был разработан автором для учащихся гуманитарных классов школ, лицеев, гимназий и апробирован в X – XI классах школ-лицеев № 14, 22, 25, 41, а также в X классах средней общеобразовательной школы № 59 г. Ижевска в течение последнего десятилетия. Параллельно система занятий по изучению русских поэтических направлений XX века преподавалась студентам четвертого курса дневного обучения и студентам пятого курса отделения заочного обучения филологического факультета УдГУ в рамках блока «Дисциплины специализации», студентам четвертого курса дневного обучения факультета удмуртской филологии как компонент системы практических занятий по истории русской литературы XX века. Очевидны возрастные различия обучающихся, различия в уровне филологической подготовленности, социальные различия. Неодинаковы также условия обращения обучающихся к учебной деятельности: от обязательного посещения занятий студентами – до свободного выбора неизвестного материала обучения школьниками.

Опыт работы с учащимися школ и лицеев позволил нам задать педагогическую направленность изучения тематики и проблематики данного курса для студентов филологического факультета. Содержание материала исследуется студентами на вузовском уровне, но с учетом его возможного восприятия школьниками. При этом дидактическое обеспечение занятий по изучению русских поэтических направлений для всех аудиторий сохраняется неизменным: учебное пособие-хрестоматия «Эстетические программы и художественная практика русской поэзии XX века»¹³. Численный состав обучающихся на занятиях специального, или элективного, курса как в школах, так и в вузе колеблется от двадцати трех до пяти-семи человек в группе. Таким образом, мы можем констатировать *изменчивость внешних факторов* технологического воплощения формирования филологической культуры обучающихся на материа-

¹¹ Шиянов Е.Н., Котова И.Б. Развитие личности в обучении. М., 1999. С. 250.

¹² Ворожцова И.Б. Личностно-деятельностная модель обучения иностранному языку. Ижевск, 2000. С. 207.

¹³ Эстетические программы и художественная практика русской поэзии XX века: Учебное пособие-хрестоматия / Сост. И.В. Стрелкова. Ижевск, 1998. 201 с.; 2008. 344 с.

ле изучения русских поэтических направлений XX века.

К *внутренним факторам* технологического компонента относят склад личности, характер преподавателя, уровень его владения предметом, профессиональный опыт, жизненный опыт, ценностные ориентиры, социальное давление (давление среды). Очевидно, что преподаватель в силу естественных обстоятельств не остается равным себе, *изменяется*¹⁴. Однако мы можем утверждать, что методы, формы, приемы обучения, то есть сам подход к проведению занятий, мы сохраняли неизменным со всеми группами обучающихся: во-первых, нас удовлетворяли результаты зачетной работы, во-вторых, занятия последовательно содержательно обогащались за счет смысловых открытий возможностей изучаемых текстов, которые обнаруживались и студентами, и школьниками.

Исходя из содержания учебного материала, мы опирались на технологию поэтапного формирования умственных действий, разработанную на основе соответствующей теории П.Я. Гальперина, и продуктивные методы обучения.

Метод проблемного изложения. На вводном занятии преподавателем осуществляется постановка проблемы: выявить, как представлена картина мира, заданная художниками отдельного поэтического направления посредством соотношения категорий «искусство», «художник», «слово». Преподаватель предлагает доказательный путь решения проблемы: ответ на поставленный вопрос содержится в материале эстетических программ поэтических направлений. Деятельность обучающегося заключается в осознании проблемы; мысленном прогнозировании очередных шагов логики решения, запоминании (в определенной степени произвольном).

На вводном занятии обучающийся прорабатывает модель домашней конспективной работы, знакомится с подходом к анализу теоретического источника. В качестве домашнего задания обучающимся предлагается выписать определение роли искусства, художника, слова в символизме, содержащееся в статьях, представленных в хрестоматии «Эстетические программы и художественная практика русской поэзии XX века».

Первое домашнее задание позволяет ввести *большой объем материала* в обучение, с тем чтобы обучающийся мог произвести отбор «единиц усвоения, реализующая свое личностное право на свободу обучения и проявляя себя как ответственная личность»¹⁵.

Эвристический метод. Деятельность преподавателя заключается в постановке проблемы. В нашем случае проблема является сквозной: выявление картины мира, заданной художниками в слове поэтической декларации. Задания, составленные и предъявленные преподавателем для выполнения отдельных этапов решения познавательных и проблемных задач, внешне подобны. Однако при формальном сходстве этапов, которые есть темы наших занятий, движение мысли обучающегося обеспечивается изменением содержания материала изучения.

Преподавателем осуществляется планирование шагов решения поставлен-

¹⁴ Ворожцова И.Б. Указ. соч. С. 207.

¹⁵ Там же. С. 212.

ной проблемы, руководство деятельностью учащихся, корректирование и/или создание дополнительных проблемных ситуаций.

Деятельность обучающегося предполагает восприятие задания, составляющего часть задачи. Поскольку основной задачей системы занятий по изучению русских поэтических направлений XX века мы ставим определение логики смены данных направлений, трансформации образа мира в интерпретации художников сменяющих друг друга литературных эпох, частным заданием отдельного занятия является определение картины мира, присущей видению художников того направления, которое изучается на текущем занятии.

Актуализация знаний о путях решения сходных задач реализуется на каждом занятии, так как от обучающегося требуется проделывать повторяющуюся мыслительную операцию, но с изменением исходных данных. Надо отметить, что при кажущейся простоте решения задачи «по образцу» обучающиеся сталкиваются с затруднением, связанным с изменением содержания изучаемого материала. Объем теоретических источников сокращается по объективным причинам: художники-имажинисты, экспрессионисты, заумники, ничевоки, обэриуты представляют свои направления лаконичными теоретическими программами.

Обучающиеся справляются с самостоятельным решением только части поставленной задачи еще и по той причине, что декларации указанных направлений часто не предъявляют читателю прямого или косвенного ответа на вопрос. Самоконтроль обучающихся в процессе решения и проверка его результатов осуществляются при анализе лирических текстов, а также в связи с *повторяемостью материала*.

Постоянно оказывается востребованным материал предыдущих тем, который срабатывает своеобразным фильтром для материала текущего занятия, обогащаясь в ситуации инверсии новыми смыслами. Так, выстраивая опорную схему «Футуристическая картина мира» на основании анализа теоретического и художественного творчества футуристов, обучающиеся обнаруживают двоемирие, то есть характеристику романтизма, или неоромантизма, или символизма. Генетическая связь двух, на первый взгляд, взаимоотрицающих поэтических направлений видится непростой.

При использовании эвристического метода обучающимися осуществляется произвольное запоминание материала, связанного с заданием. Запоминание происходит в связи с необходимостью частого обращения к конспектам материала предыдущих занятий, постоянной работой обучающихся с основной *единицей обучения – текстом*.

Уже к третьему занятию (тема «Акмеизм») обучающиеся способны воспроизвести ход решения поставленной задачи по выявлению картины мира и самостоятельно мотивировать свое решение. В качестве базовых понятий нами выбраны категории «бытового» и «бытийного», позволяющие из их соотношения выстроить ту модель мира, которая проявляется в слове поэтической декларации. Так, символизм представлен разведением бытового и бытийного пространств; художник в символизме оказывается заложником мира бытового («голубой тюрьмы»), но теургом, обладателем тайного знания о бытийном

(«лиловых мирах»); искусство – отзвук «иных» миров, который художник способен услышать и воплотить в слове-символе. Символ, уподобленный музыке, выводит душу художника и внимающего ему за пределы бытового пространства, открывает дверь «голубой тюрьмы», является мостом между мирами.

Смысловой мотив к чтению текста, проявляющийся в сохранении интереса обучающегося к материалу в процессе обучения, мы поддерживаем посредством постановки ряда дополнительных проблем, которые позволяют решать задачи воспитательного характера. При этом существенным нам видится принцип латентного воспитания, когда обучающийся переносит обсуждаемую проблему «на себя», когда возникает личностное включение в проблематику. Например, обсуждая причины возникновения поэтических групп, мы обращаем внимание на традиционность противостояния каждого рождающегося поэтического объединения, в первую очередь, нормативному искусству: так реализм русской литературы XIX века в целом и гражданственно-демократическое направление в поэзии в частности явились почвой для зарождения символизма. Искусство, таким образом, может осмысливаться обучающимися как явление самопродуцирующееся, способное к преобразованию мира.

Развитие темы противостояния поэтической группы давлению зарождающейся монокультуры соцреализма при обсуждении деклараций и творчества поэтических направлений 1920-х годов обращает внимание обучающихся на проблему воплощения культурной эпохи в слове.¹⁶ Поскольку художник в данный период оказывается представленным не на уровне жизнетворчества, но на уровне языка, внимание обучающихся фокусируем на проблеме поиска поэтической группой языка, адекватного действительности. Из всех представленных поэтических групп только обэриуты остаются последним в 1920-е годы литературным направлением, которое оставляет за художником приоритет творца, познающего и открывающего действительность специфичными для художественного творчества средствами, то есть словом. Слово становится адекватом абсурдного бытия. Художник на уровне государственной идеи оказывается ненужным.

Оценка текста обучающимися, углубляясь, изменяется. Стихотворения, воспринимавшиеся ими при первом прочтении как забавный эксперимент, видятся после обсуждения трагическим документом эпохи (например, стихи Н. Олейникова, Д. Хармса, Д. Пригова, С. Гандлевского). Так, подспудно, нами задается проблема личностного самоопределения, осознания обучающимся собственной гражданской позиции.

Содержательно важным в рамках нашего курса является вопрос о феномене самосохранения искусства, самоопределяющем себя в эстетических декларациях поэтических направлений. «Связь времен» обнаруживается при изучении заключительных тем «Концептуализм» и «Метареализм»: символизация слова – в концептуализме, мысли акмеизма о вечности культурных ценностей

¹⁶ Подшивалова Е.А. Человек, явленный в слове: Русская литература 1920-х годов сквозь призму субъектности. Ижевск, 2002. 504 с.

– в метареализме. Таким путем обучающиеся подводятся к пониманию важности неспешной, вдумчивой оценки произведений искусства в целом. Существенной для нас является также проблема определения «вторичности» произведений искусства, которая в процессе занятий связывается обучающимися с отсутствием в художественном явлении бытийной наполненности.

Исследовательский метод. Деятельность преподавателя заключается в составлении и предъявлении проблемных задач для поиска решений; в контроле за ходом решения. Для зачетного занятия нами отобраны тексты стихотворений, которые предлагаются обучающимся для атрибуции, или определения влияния одного либо нескольких поэтических направлений на данный текст, а также определения времени создания стихотворения с точностью до десятилетия. Тексты выбраны таким образом, чтобы доминирование того или иного направления было вполне проявлено. Это стихотворения, относящиеся к раннему либо позднему творчеству классиков жанра – А.Белого, Б.Пастернака – или же «проба пера» авторов, не приобретших громкого имени в поэзии, – С. Боброва, В. Шершеневича, К. Вагинова и др.

Деятельность обучающихся предполагает осмысление предложенной задачи (атрибуция текста), планирование этапов исследования. Разрешается пользоваться своими конспектами, текстами учебного пособия-хрестоматии для самоконтроля в процессе исследования. Обучающимся в ходе самостоятельной зачетной работы требуется восстановить логику обсуждения изученных тем, мотивировать ею результаты своего решения, им важно также, особенно на заключительном этапе, обратить внимание как на содержание письменного высказывания, так и на его речевое оформление, поскольку требуется аргументация, адекватная материалу исследования.

Признавая, что «категория «педагогическая технология» раскрывает исторически меняющиеся способы и приемы, объясняет направленность деятельности в зависимости от складывающихся в обществе отношений»¹⁷, мы ориентировались на востребованное сегодня развитие личности в обучении, составляющей такого развития понимая формирование филологической культуры обучающихся.

О.П. Терехова (Чебоксары)

Роль интеграции в формировании системы знаний у учащихся

Чтобы обеспечить интеграцию в предметном обучении, дидакты предлагают установить межпредметные связи. В межпредметных связях ещё в XVII веке Я.А.Коменский видел фундамент систематических научных знаний, составляющих, по его выражению, «одну энциклопедию». Он подчёркивал: «Всё, что находится во взаимной связи, должно преподаваться в такой же связи»¹⁸.

¹⁷ Исаев И.Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя. М., 2002. С. 23.

¹⁸ Коменский Я.А. Избр. пед. соч. М., 1955. С. 287.