

На правах рукописи

ВИННИЧЕК Владимир Альбертович

**Ремесло и торговля в
Верхнем Посурье в XI – нач. XIII в.**

Специальность 07.00.06 – археология

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук**

Ижевск 2005

Работа выполнена в ГОУВПО «Пензенский государственный педагогический университет им. В.Г. Белинского».

Научный руководитель:

доктор исторических наук, доцент

Геннадий Николаевич Белорыбкин

Официальные оппоненты:

доктор исторических наук

Евгений Петрович Казаков,

кандидат исторических наук

Леонид Дмитриевич Макаров

Ведущая организация:

ГОУВПО «Казанский государственный университет»

Защита состоится «___» _____ в ___ часов на заседании диссертационного совета Д 212.275.01 в ГОУВПО «Удмуртский государственный университет» по адресу: 426034, Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 2.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУВПО «Удмуртский государственный университет».

Автореферат разослан «___» _____ 2005 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
к.и.н., доцент

Г.Н. Журавлева

Общая характеристика работы

Актуальность темы. В X в. в лесостепной полосе Восточной Европы сформировались два крупнейших раннефеодальных государства - Древняя Русь и Волжская Булгария. Различия в религиозных направлениях, политической и дипломатической ориентации, этническом составе населения не помешали им установить тесные экономические, культурные и политические связи. При этом, взаимоотношения между Древней Русью и Волжской Булгарией отражались на социально-экономической и политической ситуации во всей Восточной Европе вплоть до монгольского нашествия в начале XIII в.

После падения Хазарского каганата во второй половине X в. ремесла и торговля в Волжской Булгарии стали развиваться быстрыми темпами. Активное производство ремесленной продукции требовало постоянного поиска новых рынков сбыта. В качестве выгодных торговых партнеров для болгарских купцов выступали прикамские и поволжские финны.

В Верхнем Посурье торговая деятельность Волжской Булгарии начала проявляться, как показывают исследования, уже во второй половине X в. В это время в регион в больших объемах стала поступать продукция болгарских ремесленников. Здесь возникли поселения, на которых осуществлялись торговые операции с местным населением. С расширением круга интересов болгарской аристократии уже в начале XI в. экономические интересы сменились на военно-политические. Торговые фактории преобразовались в наместничества - феодальные замки с признаками городской структуры. В свою очередь, возникновение городов способствовало разделению сельского и ремесленного производства и, таким образом, активизировало внутреннюю торговлю между городом и деревней.

Колонизация Верхнего Посурья Волжской Булгарией завершилась в XI в. Этот процесс повлек за собой прекращение функционирования ряда мордовских селищ, население которых, возможно, отчасти вынуждено было уйти в северо-западные земли. Оставшаяся часть принимала участие в строительстве крепостей, занималась земледелием и ремеслами под началом болгарских наместников.

Вопросы становления и развития торговых и товарно-денежных отношений, а также ремесленной деятельности на территории Верхнего Посурья в период, когда регион находился под протекторатом Волжской Булгарии (нач. XI - нач. XIII вв.) являются одними из слабоизученных. Между тем, раскрытие проблем, связанных с торговлей и ремеслом, позволяет не только лучше изучить особенности развития рынка и хозяйственной деятельности юго-западных окраин Волжской Булгарии, но и дать более полную оценку характеру внутренней и внешней торгово-экономической политики этого государства в целом.

В Верхнем Посурье обнаружены изделия из ремесленных центров Волжской Булгарии, Древней Руси, стран Ближнего Востока и Юго-Восточной Азии.

По мнению таких исследователей, как Б.А. Рыбаков, М.Р. Полесских, А.Х. Халиков, А.П. Моця, Г.Н. Белорыбкин, Верхнее Посурье играло важную роль в функционировании сухопутного торгового пути из Болгара в Киев.

Пополнение коллекций с верхнесурских домонгольских поселений и выявление в их составе предметов, связанных с ремеслами, побуждало к изучению ремесленных технологий, которые применялись при изготовлении изделий из различных материалов: глины, камня, кости, металлов. Первые исследования в этом направлении были посвящены гончарной посуде, затем были сделаны попытки изучения технологических аспектов кузнечного, меднолитейного и ювелирного ремесел.

Средства платежа и торговый инструментарий, обнаруженные в последние годы на верхнесурских домонгольских поселениях позволили выявить болгарские весовые метрологические системы, которые применялись во время торговых операций.

Цель и задачи исследования. Целью настоящей работы является изучение динамики развития торгово-ремесленной деятельности в Верхнем Посурье со времени колонизации региона Волжской Булгарией в начале XI в. до монгольского нашествия в 1237 г.

Для достижения этой цели необходимо решить следующие задачи:

1. Классифицировать находки, связанные с торговлей и ремеслом.
2. Выявить весовые метрологические системы и стандарты.

3. Рассмотреть типологию коричнево-красной гончарной посуды (ККГП) и технологические аспекты ее изготовления.

4. Идентифицировать с точки зрения современных производственных технологий ремесленные инструменты.

5. Рассмотреть вопросы, связанные с технологиями, применяемыми в ремеслах домонгольского времени.

6. Провести лабораторные физические исследования по определению элементного состава металлов, сплавов, а также шлаков и выявить особенности литейного дела.

7. Исследовать торговые связи внутри региона и за его пределами.

Объектом исследования является как материальная культура средневековых памятников Верхнего Посурья, так и результаты естественнонаучных исследований изделий, связанных с ремеслом и торговлей. В области ремесла это прежде всего инструменты, а также производственные сооружения, сырье и основные типы ремесленных изделий. В области торговли - это весы с гирьками и средства платежа, а также предметы торговли.

Предметом исследования является изучение ремесленной деятельности и торговли на территории Верхнего Посурья в XI - нач. XIII вв., которые отражаются в развитии технологических навыков и приемов, складывании территориальных особенностей и интенсивности торговых контактов с разными регионами.

Исходя из имеющихся источников нами была выбрана **методика исследования** основанная на двух составляющих принципах. При первичной обработке опорой служили методы классификации материала с использованием различных элементов при выделении основных типов, которые определялись в зависимости от назначения инструментов и изделий. Следующей ступенью было применение технических средств для анализа источников, что в комплексе с другими методами позволяет заложить серьезный фундамент для изучения средневековой истории Восточной Европы. В работе наряду с системным используется и проблемно-хронологический метод.

Территориальные и хронологические рамки. В работе использованы археологические материалы средневековых поселений с ККГП. Территория распространения этих памятников занимает, в основном, Верхнее Посурье с его притоками, которое входит с точки зрения современного административного устройства в восточную часть Пензенской области. В средние века эта территория была юго-западной окраиной Волжской Булгарии. Поселения с ККГП функционировали с начала XI до первой трети XIII вв., то есть в домонгольский период. Нижняя граница связана с процессом колонизации верхнесурских земель Волжской Булгарией, а верхняя - с нашествием монголов в 1237 г.

Источниковой базой являются материалы археологических раскопок в виде индивидуальных и массовых находок, а также сопутствующих им материалов, таких как стратиграфия залегания, совокупность предметов и их связь с сооружениями. Большинство коллекций сосредоточено в фондах Пензенского областного краеведческого музея, Музейно-выставочного центра г. Заречного, а также в археологическом музее ПГПУ им. В.Г. Белинского. Кроме того, использованы материалы сборов, хранящиеся в городских и сельских школьных музеях. Большинство предметов из этих коллекций впервые вводятся в научный оборот. Наряду с вещами в диссертацию были привлечены отчеты и дневники исследований средневековых поселений Верхнего Посурья, как хранящиеся в фондах, так и опубликованные в печати, а также результаты собственных исследований автора.

Кроме того, в работе использованы письменные сообщения арабо-персидских авторов и русских летописей о развитии ремесла и торговли в Среднем Поволжье. Критический анализ этих источников и сопоставление с археологическими материалами верхнесурских домонгольских поселений позволяет уточнить исторические реалии в регионе.

Важными для темы являются и естественнонаучные источники в виде результатов металлографических и химических исследований ремесленных инструментов и изделий.

Научная новизна работы заключается во введении в научный оборот большого количества новых исторических источников, а так же в технологическом подходе к изучению имеющегося материала. Все это позволяет во многом по-новому определить уровень развития ремесла и тенденции его развития как в

Верхнем Посурье, так и во всей Восточной Европе. Кроме того, открываются совершенно новые направления развития торговых контактов Верхнего Посурья с соседними регионами.

Практическое значение. Материалы диссертации могут быть привлечены для научных исследований и создания обобщающих работ по проблемам истории ремесленной и торговой деятельности на домонгольских памятниках Волжской Булгарии и Восточной Европы в целом. Возможно использование материалов в учебной работе преподавателей отечественной истории и археологии исторических факультетов высших учебных заведений, а также в музейно-экспозиционной практике.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации были изложены: на VIII Ключевских чтениях в Пензенском государственном педагогическом университете им. В.Г. Белинского (1999 г.); на Всероссийской научной конференции «Этнокультурные факторы в становлении и развитии металлургии и обработки цветных металлов у народов Поволжья в средние века» (Йошкар-Ола, 1999 г.); на Всероссийской научной конференции «Поволжские финны и их соседи в эпоху средневековья (проблемы хронологии и этнической истории)» (Саранск, 2000 г.); на Всероссийской научно-практической конференции «Аскизские древности в средневековой истории Евразии» (Казань, 2000 г.); на I Лебедевских чтениях в Пензенском государственном педагогическом университете им. В.Г. Белинского (2001 г.); на VI Региональной научно-практической конференции «Проблемы истории, культуры и развития языков народов Татарстана и Волго-Уральского региона» (Казань, 2003 г.); на Всероссийской научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения А.Е. Алиховой (Пенза, 2002 г.); на Межрегиональной научно-практической конференции «Историко-культурное развитие народов Среднего Поволжья: традиции и инновации» (Саранск, 2004 г.).

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. В истории изучения поселений с ККГП выделяются следующие этапы:

а. До середины XX в. проводились разведывательные работы, памятники были описаны и картографированы, исследователи, в основном, относили их к элементам фортификационных сооружений засечных черт XVII в.

б. Во второй половине XX в. составлялись планы памятников и исследовалось содержание их культурного слоя, выдвинуто предположение о принадлежности этих памятников буртасам, опубликованы сообщения о ремеслах, развитых на средневековых поселениях Верхнего Посурья, высказано мнение о существовании в средневековье торгового пути из Болгара в Киев, проходящего через Пензенский край. Датировка памятников - XI - XIV вв.

в. В конце XX в. составлялись и уточнялись планы памятников Пензенского края, собирался подъемный материал, шурфовался культурный слой поселений и т. д. Были открыты десятки новых памятников с ККГП, их материалы рассмотрены и проанализированы с точки зрения хронологии. Среди инвентаря выделены группы предметов, связанных с торговой и ремесленной деятельностью. Датировка памятников - нач. XI - нач. XIII в.

2. Определение назначения и классификация различных орудий, изделий и производственных сооружений позволили достоверно выявить следующие ремесла, существовавшие в Верхнем Посурье в домонгольский период: а) гончарное, б) деревообрабатывающие, в) металлообрабатывающие.

3. Изучение комплекса деревообрабатывающих орудий с памятников Верхнего Посурья позволило рассмотреть его местные особенности и некоторые технологические аспекты практического использования инструментов для обработки древесины.

4. Результатом химического и спектрального анализа стало выявление некоторых технологических приемов и методов местных ювелиров и определена сырьевая база для ювелирного ремесленного производства.

5. В результате металлографического анализа железных инструментов удалось выявить особенности технологических схем, которые применялись кузнецами при их изготовлении.

6. Изучение форм коричнево-красной гончарной посуды и горнов для ее обжига позволило выявить региональные особенности общебулгарской посуды.

7. Торговый инструментарий представлен, в основном, весами и гирьками. При помощи взвешивания гирек удалось выделить весовые типы, основой которых является иракский ратль и его дробные, что характеризует в целом верхнесурскую весовую метрологию как прототип волжско-булгарской.

8. Среди платежных слитков были выделены фрагменты серебряных гривен киевского и новгородского типов, а также круглые слитки-балыши. В Верхнем Посурье в безмонетный период в качестве средств платежа применялись также слитки из бронзы и свинцово-оловянного сплава. Результаты взвешивания платежных слитков какой-либо весовой метрологической системы не выявили.

Структура работы определяется логикой исследования и соответствует поставленным задачам. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников, литературы и приложения. Каждая глава подразделяется на параграфы. Приложение включает в себя таблицы, схемы, рисунки и фотографии предметов, связанных с ремесленной и торговой деятельностью на домонгольских поселениях Верхнего Посурья XI - нач. XIII в.

Содержание работы

Во введении дается обоснование актуальности, научной значимости и степени изученности темы, представлены территориальные и хронологические рамки, формулируются цель и задачи исследования, излагаются методические принципы работы.

Глава 1. Историография верхнесурских поселений XI - нач. XIII в.

Осмысление опыта предшествующих поколений исследователей позволяет определить имеющиеся достижения и проблемы для того, чтобы наметить пути дальнейшего развития археологии Верхнего Посурья.

Изучение средневековых памятников Верхнего Посурья ведется на протяжении двухсот лет и связано как с именами известных российских ученых, так и пензенских, саратовских, мордовских краеведов. Поэтому накопившаяся информация весьма неоднородна и требует специального исследования.

Кроме того, существуют различные источники и публикации по средневековой истории России, где так или иначе затрагиваются памятники Верхнего Посурья, а также специальные исследования, посвященные общим вопросам изучения ремесла и торговли. Все это позволяет лучше оценить достижения и проблемы в изучении памятников Верхнего Посурья на фоне общей истории Волжской Булгарии.

Исходя из задач работы, в первую очередь следует рассмотреть историю изучения материальной культуры в целом, а затем вопросы связанные с ремеслом и торговлей.

§ 1. Историография материальной культуры поселений Верхнего Посурья XI - нач. XIII в. Исследования материальной культуры в длительной истории изучения средневековых памятников Верхнего Посурья начинаются лишь во второй половине XX в., а наивысшего уровня достигают на рубеже XX - XXI вв., что, позволило перейти к технологическим аспектам рассмотрения находок. Первыми исследователями, посвятившими свои работы вопросам изучения торговой и ремесленной деятельности на поселениях с ККГП, являются М.Р. Полесских и Г.Н. Белорыбкин.

История изучения домонгольских поселений с ККГП демонстрирует с одной стороны малочисленность исследователей, а с другой стороны активность в изучении самых различных аспектов материальной культуры этих памятников. Исходя из имеющихся возможностей, были разработаны типологии различных изделий, высказаны предположения о технологиях их изготовления. Внимание уделялось развитию

торговли в регионе и за его пределами. Все это позволило заложить тот фундамент, опираясь на который сегодня можно решать уже совершенно новые задачи, связанные с использованием естественнонаучных методов.

В результате изучения домонгольских верхнесурских поселений было убедительно доказано, что территория региона в XI - нач. XIII в. являлась частью Волжской Булгарии.

§ 2. Достижения отечественной археологии в области изучения средневековых ремесел в Древней Руси, Волжской Булгарии и на домонгольских памятниках Верхнего Посурья. Развитие ремесла имеет в разных странах свои особенности, связанные с культурными или военными традициями, а также в зависимости от уровня социально-политического развития. В то же время, ремесло имеет свои собственные, независимые от территории, закономерности развития. Прежде всего, это относится к технологическим процессам и производственным циклам.

Средневековое ремесло имеет чрезвычайно большое значение для изучения истории государства или народа. Оно наиболее ярко отражает именно тот момент, когда происходит зарождение и формирование их особенностей, что накладывает отпечаток на всю последующую историю. В эпоху средневековья с образованием городов и зарождением городской инфраструктуры происходит переход от кустарного производства к ремесленному, что довольно четко фиксируется археологическими материалами и потому этот вид источников позволяет проследить пути и формы этого перехода, а также превращение культурных традиций в общегосударственные.

Благодаря исследованиям домонгольских поселений Верхнего Посурья последних лет было накоплено большое количество ремесленных инструментов и изделий, которые позволяют по-новому взглянуть на существующие типологии и выводы о разнообразии ремесел.

В середине XX в., в результате изучения средневековой ремесленной деятельности в Восточной Европе, появился ряд фундаментальных публикаций, позволяющих рассмотреть технологические процессы и циклы изготовления изделий из глины, древесины и металлов. Однако проблемы, связанные с исследованием этих аспектов в Верхнем Посурье, в работах, посвященных ремеслу Древней Руси и Волжской Булгарии, за редким исключением, практически не поднимались.

В то же время, имеющиеся публикации о ремесле на средневековых памятниках заложили определенную базу для дальнейшего изучения различных точек зрения на этот вид деятельности в Верхнем Посурье. Кроме того, в этих работах достаточно убедительно показана общность многих процессов, происходивших в ходе развития ремесла в Древней Руси и Волжской Булгарии. По мнению таких исследователей как М.Р. Полесских, А.Х. Халиков, Г.Н. Белорыбкин, местные ремесла полностью уходят своими корнями в Волжскую Булгарию. Все это позволяет использовать результаты изучения ремесленных технологий и процессов в Древней Руси и Волжской Булгарии для изучения ремесла в Верхнем Посурье.

Историография региона позволила определить не только достижения, но и слабоизученные стороны средневекового ремесла, такие как малочисленность естественнонаучных исследований, не полная достоверность представлений о функциональном назначении предметов. Возникла также необходимость дополнить и откорректировать существующие типологии.

§ 3. Историография торговли на территории Верхнего Посурья в XI - нач. XIII в. Поскольку в начале XI в. Верхнее Посурье было колонизировано Волжской Булгарией, то все вопросы, связанные с изучением региона в домонгольский период, следует рассматривать на фоне общегосударственных процессов, включая торгово-экономические отношения Волжской Булгарии и Древней Руси.

Изучение вопросов торговли и сопровождающих ее атрибутов прошло длительный путь, но лишь во второй половине XX в. была создана научная основа, позволяющая ориентироваться в многообразии торговых отношений. В фундаментальных трудах С.А. Яниной, А.Г. Мухамадиева, Р.М. Валеева были исследованы денежно-весовые системы существовавшие на территории Руси и Волжской Булгарии. Большое внимание уделялось и торговым путям, которые функционировали в Восточной Европе. Было убедительно доказано, что Великий Волжский путь играл чрезвычайно важное значение в развитии племен и народов, расположенных вдоль Волги. На Волгу выходили все крупные торговые артерии, в том числе и с территории Верхнего Посурья. Однако хронология и направления этих торговых путей до сих пор требуют дополнительных исследований.

Глава 2. Развитие ремесел на поселениях Верхнего Посурья в XI - нач. XIII в.

Археологические исследования позволили накопить огромное количество материальных свидетельств развития ремесла в виде инструментов, изделий, производственных сооружений и отходов производства.

§ 1. Деревообрабатывающие ремесла. Деревообрабатывающие ремесла с домонгольских верхнесурских поселений представлены, прежде всего, инструментами, а также вспомогательными средствами. К сожалению деревянные элементы и изделия, а также сооружения практически не сохранились, поэтому в данном случае приходится ориентироваться на аналогичные вещи, обнаруженные на соседних территориях.

Являясь лесными жителями, мордовское население Верхнего Посурья деревообрабатывающими инструментами пользовалось еще в добулгарское время.

В материалах верхнесурских поселений булгарского периода функционирования (XI - нач. XIII в) имеется довольно широкий спектр деревообрабатывающих инструментов. Обращает на себя внимание наличие длинных топоров, которые наиболее характерны для мордовских комплексов, расположенных к северо-западу от верхнесурских земель. Найдены и топоры т.н. "булгарского типа", применявшиеся, в основном, в Волжской Булгарии и в зонах ее политического и торгово-экономического влияния. В отличие от древнерусских территорий, где было найдено много полотен от пил и ножовок, в Верхнем Посурье эти инструменты, очевидно, широкого применения в рассматриваемый период не получили. Что касается остальных орудий деревообработки, то они были распространены во всей Восточной Европе. Эти особенности верхнесурского комплекса деревообрабатывающих инструментов обусловлены, по-видимому, двумя факторами. Во-первых, этнический состав региона в XI - нач. XIII в. был очень пестрым, и представители различных групп населения изготавливали и использовали традиционные для них виды орудий. Во-вторых, являясь юго-западной периферией Волжской Булгарии, Верхнее Посурье территориально близко находилось к мордовским и древнерусским землям, откуда могли поставляться в результате торгово-экономических и других контактов любые товары, включая орудия ремесленного производства.

§ 2. Металлообрабатывающие ремесла. В материалах поселений с ККГП широко представлены орудия для металлообработки, среди которых особенно ярко выделяются инструменты для ювелирного производства. Это чеканочные молотки, маленькие зубильца, наковальни, клещи, штихель, волочило, матрицы, литейные формы .

Основные технологические традиции в верхнесурском регионе были заложены булгарскими ремесленниками.

Мнение о том, что все ювелирные изделия украшенные зернью, сканью и чернением, обнаруженные на верхнесурских памятниках XI - нач. XIII в., представляют собой привозной товар из Волго-Камья, на

наш взгляд, не верно. Часть из таких находок вполне могла быть изготовлена ремесленниками Верхнего Посурья, о чем свидетельствует широкий спектр ювелирного инвентаря в материалах Золотаревского поселения.

Сырьем для ювелиров служили слитки серебра, бронзы, свинцово-оловянного сплава, а также лом медной посуды и ювелирных изделий.

Находки ювелирных инструментов и изделий с поселений Верхнего Посурья свидетельствуют об активном развитии технологий, связанных с ювелирным ремеслом, в предмонгольский период. По-видимому, благодаря тесным контактам с Волго-Камскими политическими и экономическими центрами государства, а также торговле с древнерусскими землями, передовые приемы и методы, применяемые при изготовлении тех или иных товаров, перенимались и использовались местными ремесленниками.

Ювелиры Верхнего Посурья изготавливали свою продукцию, в основном, для внутреннего рынка. Их изделия обнаружены в материалах памятников Верхнего Примокшанья XI - нач. XIII в., где расположены поселения не только синхронные верхнесурским, но близкие и в географическом и в культурном отношении.

Большое внимание в Верхнем Посурье уделялось производству мордовских украшений (подвески, сюлгамы, браслеты), которые изготавливались из бронзы и свинцово-оловянного сплава. Однако основная часть продукции верхнесурских ремесленников является характерной для волжских булгар.

Следует отметить, что болгарские украшения сделаны, в основном, из серебра. Это свидетельствует о высоком социальном статусе булгар среди населения Верхнего Посурья в домонгольский период.

Изучая металлообработку на поселениях Верхнего Посурья, необходимо рассмотреть и ремесленное производство железных изделий. Буквально на каждом верхнесурском домонгольском поселении во время археологических исследований обнаруживаются железные шлаки и куски кричного железа, а также заготовки и различные изделия из железа.

Проведенный анализ изделий из железа, основанный на металлографическом методе, отражает уровень железообрабатывающего ремесленного производства в Верхнем Посурье в XI - нач. XIII в. Благодаря металлографическим исследованиям, удалось выяснить, что при изготовлении железных орудий кузнецами были использованы следующие известные в средневековье технологические приемы: свободнаяковка железа и стали, кузнечная сварка, цементация, закалка, отпуск. Кроме того, фиксируются технологические схемы, которыми пользовались кузнецы многих регионов Восточной Европы в начале II тыс. н.э. (кузнечная сварка железной основы со стальным лезвием, многослойный пакет). Такая же техника изготовления топоров применялась в Древней Руси, в Волжской Булгарии, у финно-угров Приуралья. Соединение кузнечной сваркой стального лезвия к железной основе отмечается и при изготовлении таких инструментов, как тесло, скобель, долото, ложкорез. Для улучшения свойств железных орудий применялся и многослойный пакет, который фиксируется при исследовании микроструктуры тесла, скобеля, сверла. Эта технология также широко использовалась в Восточной Европе при изготовлении различных инструментов.

§ 3. Гончарное ремесло. Гончарное ремесло представлено как производственными сооружениями и посудой, так и вспомогательным инвентарем - ложилами.

Производственными сооружениями являются гончарные горны. Они выявлены на Юловском городище и селище Круталатка I. Эти горны довольно однотипны. Печь углублена полностью в землю и наружу выходила лишь верхняя часть загрузочной камеры, с отверстием в центре, через которое производилась загрузка. Стенки камеры выложены из квадратных кирпичей в один ряд и стоящих на торцах, а снаружи обмазаны толстым слоем глины. Различия между печами лишь в форме загрузочной камеры, так на Юловском городище она имеет цилиндрическую форму, а на селище Круталатка I -

бочковидную. В целом, горны являются двухъярусными, с прямым ходом пламени, круглым в сечении, с горизонтальной перегородкой без опор и выступающим каналом.

Горны этого типа представлены в материалах Билярского и Болгарского городищ, датируются домонгольским временем. Впрочем, подобные горны, благодаря их универсальности, продолжали применяться и в золотоордынский период.

Лощила обнаружены практически на всех домонгольских поселениях с ККГП Верхнего Посурья. Все они сделаны из стенок гончарных сосудов в основном хорошего обжига коричневого цвета и использовались для лощения поверхности посуды. Форма лощил в основном подквадратная с заглаженными углами и сильно затертыми краями, что говорит о частом их использовании. Впрочем, лощение широко применялось на всей территории Волжской Булгарии.

Основная масса верхнесурской посуды сделана на гончарном круге и имеет коричнево-красный цвет, признак по которому памятники Верхнего Посурья и Примокшанья получили свое название.

В нижних слоях поселений круговая керамика преимущественно плохого обжига (темная прослойка в изломе черепка), а в верхних ее качество значительно выше и одновременно увеличивается количество посуды коричневого цвета, хотя и в нижнем слое она является преобладающей. В свою очередь, цвет керамики указывает на применение окислительного обжига, распространенного в Волжской Булгарии и Средней Азии. Вероятнее всего, этот прием был перенят у болгар, причем не ранее нач. XI в., так как на поселениях с ККГП нет ни одного фрагмента салтово-маяцкой посуды, бытовавшей на раннебулгарских памятниках.

Характерной чертой керамики поселений с ККГП является примесь в тесте, в качестве отощителя глины, песка и мелко измельченной известняковой крошки. Встречается примесь дресвы и шамота.

Одним из основных элементов керамики памятников с ККГП является обмазка, корни которой уходят в Среднюю Азию.

Другим не менее распространенным элементом украшения поверхности глиняной посуды является орнаментация характерная для Волжской Булгарии. Иногда в Верхнем Посурье встречаются фрагменты поливной посуды темно-зеленого цвета.

В типологическом отношении вся керамика памятников с ККГП отличается расположением наибольшего расширения тулова, а также отсутствием резкой грани между различными категориями и типами посуды, что свидетельствует, вероятно, о слабой стандартизации керамического производства. Основные формы посуды, как и окислительный обжиг, были заимствованы из Волжской Булгарии, на что указывает совпадение многих типов сосудов, самые ранние из которых относятся к X - XI вв. Однако, эволюция гончарной посуды несколько отлична от болгарской. У кувшинов и кружек она идет параллельно с болгарской эволюцией, а у горшков и мисок в противоположном направлении, т.е. кувшины и кружки развиваются от приземистых к вытянутым, а горшки и миски к приземистым формам, в основном за счет увеличения диаметра тулова, что делает сосуды более открытыми, широкогорлыми. Аналогичны болгарской посуде такие типы сосудов как блюда, триподы, светильники и крышки, относящиеся к домонгольскому времени. В то же время имеется ряд местных форм - это баночные сосуды и горшки крупных размеров. Одновременно появились местные формы венчиков сосудов. Что касается баночных сосудов, то здесь вероятно сказалась близость мордвы, у которой этот тип посуды был широко распространен.

К домонгольскому времени относятся многочисленные детали посуды - это сливы и налепы у кувшинов, ручки с шишечками, ножки у триподов. Полуцилиндрические сливы имеют аналогии в посуде Волжской Булгарии, Северного Кавказа и Дона. Налепной орнамент на горле в виде валика или змейки имеет среднеазиатское происхождение, а в виде ушков встречаются в Волжской Булгарии. На

связь с Волжской Булгарией указывает несколько клейм на днище сосудов. Основная же масса круговой посуды является местной, вобравшей в себя традиции лепной посуды предшествующего времени.

Среди лепной керамики поселений с ККГП особо надо отметить большое количество сковород, сделанных из грубого теста с дресвой, но тщательно заглаженных и просуществовавших до XIII в. У славян и мордвы они выходят из употребления в X в. и почти не встречаются у болгар.

В целом глиняная посуда домонгольских памятников Верхнего Посурья характеризуется устойчивостью своих основных черт и широким использованием различных деталей и приемов обработки керамики.

Глава 3. Торговая деятельность на верхнесурских поселениях в XI - нач. XIII в.

Возникновение городов способствовало разделению сельского и ремесленного производства и, таким образом, активизировало внутреннюю торговлю между городом и деревней. Производимая продукция на внутреннем рынке выступала в качестве товара. Посредническую роль играли торговцы.

Вопросы, связанные с динамикой развития торговых и товарно-денежных отношений на территории Верхнего Посурья в период, когда регион был юго-западной частью Волжской Булгарии (XI - нач. XIII в.), освещены в работах исследователей очень слабо. Хотя, раскрытие проблем, связанных с торговлей, позволяет не только лучше разобраться в особенностях верхнесурского домонгольского рынка, но и дать более полную оценку характеру внутренней и внешней торгово-экономической политики Волжской Булгарии в рассматриваемый период в целом.

§ 1. Внутренняя и внешняя торговля на территории Верхнего Посурья в XI - нач. XIII в. Судя по археологическим материалам, одним из наиболее крупных торгово-ремесленных и, возможно, политических центров Волжской Булгарии в Верхнем Посурье было Золотаревское поселение, на котором во время археологических исследований в большом количестве были найдены не только предметы местного производства, но и привозные изделия, а также торговый инвентарь и платежные средства. Благодаря торговле в Верхнее Посурье завозились изделия из ремесленных центров Волжской Булгарии, Древней Руси, стран Востока. Археологические материалы свидетельствуют о том, что торговые связи региона с северными и северо-восточными территориями Древней Руси зародились не ранее XI в., а в начале XIII в. значительно активизировались.

Находясь на торговом пути между городами Волжской Булгарии и Древней Руси, население Верхнего Посурья вынуждено было применять во время торговых операций в качестве средств платежа взаимоприемлемые товаро-деньги, поскольку монетной системы в рассматриваемый период не было. На верхнесурских домонгольских памятниках обнаружены арабские куфические монеты, но они являются крайне редкой находкой в регионе и имеют, как правило, по два отверстия для ношения в составе ожерелий.

В конце X в. на Востоке в связи с истощением серебряных рудников уменьшились запасы серебра. В Волжскую Булгарию перестали поступать куфические монеты, прекратилась собственная чеканка, наступил, так называемый, «безмонетный период», который продолжался до XIII в. Именно с этим временем связано функционирование городищ и селищ болгарского типа Верхнего Посурья. Ярким свидетельством безмонетного периода на верхнесурских поселениях являются находки на их территориях платежных слитков из цветных металлов, а также иных заменителей денег.

§ 2. Платежные знаки в Верхнем Посурье в XI - нач. XIII в. В качестве платежных знаков в Волжской Булгарии безмонетного периода применялись разные товаро-деньги. Таковыми были меха животных, шиферные пряслица, раковины каури и другие. Примечательно, что на Руси с XII до XIV в.

также был безмонетный период и в торговле участвовали те же товаро-деньги, что и в Волжской Булгарии.

Из неметаллических платежных знаков на памятниках Верхнего Посурья XI - нач. XIII вв. найдены только шиферные пряслица. По форме они подразделяются на усеченно-биконические и овальные.

Шиферные пряслица довольно часто встречаются на памятниках Волжской Булгарии среди торгового инвентаря и это косвенно может свидетельствовать о применении их в качестве товаро-денег в безмонетный период. Хронологический диапазон бытования шиферных пряслиц - конец X - XIV вв.

Средневековое население Верхнего Посурья украшало свой костюм всевозможными подвесками, амулетами, бляшками и т.д., используя серебро, бронзу, олово, свинец, но из-за отсутствия собственных рудников вынуждено было приобретать цветные металлы и изделия из них путём меновой торговли у купцов из других регионов. Расплачивались местные жители, очевидно, товарами, полученными в результате земледелия, промыслов (охота и рыболовство), бортничества, ремесла. Спрос на привозные цветные металлы и их дороговизна, по-видимому, обусловили применение в качестве средств платежа слитков цветных металлов и изделий из них на верхнесурских поселениях. Способствовало этому и введение в регионе на рубеже X - XI вв. весовой метрологии.

Постоянная необходимость в цветных металлах побудила к использованию слитков из них в качестве средства платежа во многих регионах Восточной Европы. На верхнесурских средневековых поселениях встречаются бронзовые слитки-стержни с треугольным, квадратным, прямоугольным и полукруглым сечением. Некоторые из них прокованы, а на двух имеются поперечные и косые насечки.

Следует также отметить, что во время археологических исследований на поселениях Верхнего Посурья XI - нач. XIII в. часто встречаются кольца, скрученные из обломков бронзовых браслетов, обрезков медной посуды. Их внутренний диаметр - от 5 до 18 мм. По-видимому, они также участвовали в торговом обороте в качестве эквивалента денег. Во время торговой операции кольцо разгибали, отламывали или отрубали зубильцем от него кусочек и взвешивали. Затем опять скручивали для ношения на шнуре или нити.

Среди древностей Предуралья X - XIII вв. встречаются кольца, скрученные в несколько витков из медного и свинцового уплощенного дрота, которые исследователями относятся к весовым гирькам, ориентированным по своей массе на мискаль в 4,26 г.

Взвешивание верхнесурских бронзовых слитков-стержней и колец показало, что их вес находится вне какой-либо метрологической системы. Частой находкой на домонгольских поселениях Верхнего Посурья являются слитки из свинцово-оловянного сплава, а также фрагменты. Целые свинцово-оловянные слитки по форме дифференцируются на округлые, бесформенные, стержневидные четырёхугольного и треугольного сечения. Следует отметить, что многие слитки имеют сквозные отверстия, которые, по-видимому, были необходимы для ношения на шнуре или нити.

Округлые и бесформенные слитки произведены, в основном, путем отливки металла на ровную плоскость. Стержневидные слитки, по-видимому, формовались при помощи простых односторонних литейных форм. Некоторые свинцово-оловянные слитки разрублены, а на некоторых имеются еще и надрубы - следы механического воздействия острым инструментом. Разрубание производилось, очевидно, зубилом.

Взвешивание свинцово-оловянных слитков и фрагментов не выявило использования весовых систем при их изготовлении.

В отличие от слитков из бронзы и свинцово-оловянного сплава, которые применялись, по-видимому, в основном, для внутренней торговли, обращение слитков из серебра в дорогие ювелирные украшения

позволяло им оставаться средствами платежа, как для внутренних, так и для внешних торговых операций далеко за пределами территорий их изготовления.

Весовые данные серебряных слитков и фрагментов позволяют сделать вывод об отсутствии какой-либо весовой метрологической системы при их изготовлении.

§ 3. Торговый инструментарий с поселений Верхнего Посурья XI - нач. XIII в. Кроме платежных знаков на верхнесурских домонгольских поселениях в ходе археологических исследований были обнаружены и торговые принадлежности - детали весов и весовые гири. Особый интерес вызывает находка на Васильевском селище VIII - нач. XI в. части коромысла бронзовых складных весов и железная гирька в форме параллелепипеда.

Следовательно, в Верхнем Посурье весовая система появилась не позднее начала XI в.

Широкое распространение весов и гирек-разновесов на территории Волжской Булгарии в XI - XII вв. было обусловлено тем, что в качестве средства платежа в это время выступали денежные слитки, а для упорядочения торговли была введена весовая метрология, основанная на иракском ратле в 409,512 грамма.

В Верхнем Посурье на поселениях XI - нач. XIII в. найдены железные коромысла с бронзовыми обоймочками, бронзовые чашки, а также гири, представленные, в основном, тремя типами: бочонковидным, кубическим, и в форме параллелепипеда. Хотя на Золотарёвском поселении была обнаружена одна бронзовая гирька пряслицевидной формы.

Все железные бочонковидные разновески имеют бронзовую оболочку. Одна бочонковидная гирька отлита из бронзы и обладает четырьмя боковыми линейными вырезами. На одной ее горизонтальной плоскости сохранились четыре округлых выемки (одна - в центре, три - по краю окружности), а на другой - одиннадцать (одна - в центре, десять - по краю окружности). Деление значения иракского ратля на общее количество выемок дает результат довольно близкий весу гири (409,512 г: 15 = 27,3 г). Разница в 0,2 г может объясняться сохранностью гири, а также несовершенством конструкции весов и, соответственно, высоким процентом погрешности при взвешивании.

Знаки кратности прослеживаются и на одной железной гирьке кубической формы. На двух ее противоположных сторонах имеются линейные углубления, образующие ромб, а также округлые (точечные) выемки. Одна из сторон гири плохо сохранилась, а на другой видно по одной точке в каждом углу плоскости и шесть - на поле ромба (т.е. всего 10 выемок). Вес гири - 28,03 г. Следовательно, в данной гирьке содержится 10 единиц по 2,82 г ($2,82 \times 10 = 28,2$ г; 0,17 г - естественные потери от коррозии). Возможно, 10 выемок на поверхности гири обозначают количество весовых единиц, содержащихся в ее весе.

Все верхнесурские разновески были взвешены и распределены на четыре весовых типа, которые наиболее характерны для Волжской Булгарии домонгольского периода. Однако, в Волжской Булгарии и в Древней Руси в домонгольский период существовали близкие весовые стандарты, позволяющие проводить торговые операции между представителями этих государств. В коллекции верхнесурских гирек имеются находки, которые обладают такими же весовыми и геометрическими параметрами, как у гирек из Древней Руси и Волжской Булгарии.

В заключении диссертационной работы обобщаются выводы по изучаемой теме. В результате проведенного анализа было установлено, что верхнесурские поселения имели довольно высокий уровень развития ремесла и торговли и были включены в общеевропейскую экономическую систему. В то же время здесь сложились и собственные территориально-хронологические особенности, позволяющие выделять верхнесурские материалы среди других древностей Восточной Европы.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Винничек В.А. Фрагменты серебряных платежных слитков с Золотаревского селища // VIII Ключевские чтения. Материалы конференции. - Пенза, 1999. - С. 12-14.
2. Винничек В.А. Платежные слитки и торговый инструментарий Золотаревского I селища // Исторические записки. Выпуск 3. - Пенза, 1999. - С. 190-196.
3. Винничек В.А. Новые находки с Селиксенского городища X - XIII веков // Исторические записки. Выпуск 4. - Пенза, 2000. - С. 249-254.
4. Винничек В.А. Обработка цветных металлов на средневековых поселениях Верхнего Посурья // Этнокультурные факторы в становлении и развитии металлургии и обработки цветных металлов у народов Поволжья в средние века. Тезисы Российской научной конференции. - Йошкар-Ола, 2000. - С. 13-14.
5. Винничек В.А. Новые находки средств торговли на средневековых поселениях Верхнего Посурья // Поволжские финны и их соседи в эпоху средневековья (проблемы хронологии и этнической истории). Тезисы докладов Всероссийской научной конференции 2-3 февраля 2000 г. - Саранск, 2000. - С. 53-56.
6. Винничек В.А. Свинцово-оловянные грузики и слитки на поселениях с коричнево-красной гончарной посудой болгарского типа X - XIII веков // Аскизские древности в средневековой истории Евразии. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. - Казань, 2000. - С. 150-154.
7. Винничек В.А. Новые археологические материалы с Садовского селища (X - XIII вв.) // Исторические записки. Выпуск 5. - Пенза, 2001. - С. 397-407.
8. Винничек В.А. Платежные знаки и торговый инструментарий с поселений Верхнего Посурья X - XIII вв. // I Лебедевские чтения. Материалы докладов научной конференции. - Пенза, 2001. - С. 24-32.
9. Винничек В.А. Материалы средневековых памятников Верхнего Посурья и Примокшанья // Археология Поволжья. - Пенза, 2001. - С. 97-128.
10. Винничек В.А. Новые археологические материалы с Мордовско-Ишимского селища // Исторические записки. Выпуск 6. - Пенза, 2002. - С. 125-137.
11. Винничек В.А., Винничек А.В. Слитки из цветных металлов как средства платежа на средневековых поселениях Верхнего Посурья и Примокшанья // Записки краеведов. Выпуск 1. - Пенза, 2003. - С. 64-77.
12. Винничек В.А. Комплекс серебряных слитков с Золотаревского поселения XI - XIII веков // Проблемы истории, культуры и развития языков народов Татарстана и Волго-Уральского региона. (Материалы научно-практической конференции). Выпуск 2. - Казань, 2003. - С. 14-16.
13. Винничек В.А. Ременные накладки из цветных металлов с верхнесурских средневековых поселений // Археология восточноевропейской лесостепи. Сборник материалов Всероссийской научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения А.Е. Алиховой (11-14 ноября 2002 года). - Пенза, 2003. - С. 352-375.
14. Винничек В.А., Губанов А.А. Могильник "Татарская Лака II" в системе средневековых памятников мордвы // Археология восточноевропейской лесостепи. Сборник материалов Всероссийской научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения А.Е. Алиховой (11-14 ноября 2002 года). - Пенза, 2003. - С. 339-352.
15. Винничек В.А., Лебедев В.П. Восточные монеты X века и монетовидные подвески с домонгольских поселений Верхнего Посурья // Археология восточноевропейской лесостепи. Сборник материалов Всероссийской научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения А.Е. Алиховой (11-14 ноября 2002 года). - Пенза, 2003. - С. 376-391.

16. Винничек В.А. Весы и гирьки с домонгольских поселений Верхнего Посурья // Историко-культурное развитие народов Среднего Поволжья: традиции и инновации. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. - Саранск, 2004. - С. 50-53.

17. Винничек В.А. К вопросу о назначении длинных топоров из средневековых могильников мордвы // Историко-культурное развитие народов Среднего Поволжья: традиции и инновации. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. - Саранск, 2004. - С. 57-59.