

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Министерство образования и науки Удмуртской Республики  
ГОУВПО «Удмуртский государственный университет»  
Институт права, социального управления и безопасности

**ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ  
ДОСУДЕБНОГО СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ  
ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ**

Материалы межрегионального  
научно-практического семинара  
(4 февраля 2010 г.)

Ижевск 2010

ББК 67  
П 68

Ответственный редактор доктор юридических наук, профессор  
З.З. Зинатуллин

П 68 Проблемы применения досудебного соглашения о сотрудничестве по уголовным делам: материалы межрегион. науч.-практ. семинара (4 февраля 2010 г.) / отв. ред. З.З. Зинатуллин. Ижевск: *Jus est*, 2010. 100 с.

ББК 67

Д.В. Татьянин \*

**Возможно ли заключение соглашения о сотрудничестве по уголовным делам о преступлениях, расследуемых в форме дознания?**

Введение в УПК РФ норм, регламентирующих производство по уголовным делам при наличии досудебного соглашения о сотрудничестве с обвиняемым или подозреваемым, явилось продолжением уголовно-правовой политики, направленной на обеспечение безопасности общества путем усиления уголовного преследования лиц, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления, а также на экономию человеческих и материальных ресурсов путем сокращения сложной процедуры производства по уголовному делу.

Введение указанного института неоспоримо заслуживает положительной оценки, в то же время имеются вопросы, которые остались неразрешенными либо недостаточно урегулированными действующим законодательством.

Одним из наиболее актуальных, на мой взгляд, является вопрос о возможности заключения досудебного соглашения о сотрудничестве с подозреваемым, который привлекается к уголовной ответственности за совершение преступления, расследуемого в форме дознания.

Законодатель в гл. 40<sup>1</sup> УПК РФ говорит только о возможности проведения предварительного следствия при наличии ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. В то же время он не ограничивает категорию уголовных дел, по которым подозреваемый или обвиняемый могут заявлять ходатайство о заключении досудебного соглашения. В ч. 2 ст. 317<sup>1</sup> УПК РФ законодатель предусмотрел право обвиняемого совершать в целях содействия следствию изобличение других соучастников преступления. Следует отметить, что к подследственно-

---

\* К.ю.н., ст. преподаватель кафедры уголовного процесса и правоохранительной деятельности УдГУ.

сти органов дознания относятся уголовные дела о преступлениях, в которых имеется такой квалифицирующий признак, как совершение их группой лиц, группой лиц по предварительному сговору и даже организованной группой, в частности к ним относятся: п. «г» ч. 2 ст. 112, ч. 2 ст. 165, ч. 2 ст. 175, ч. 2 ст. 214, ч. 2 ст. 244, ч. 2 ст. 245, ст. 256, ч. 3 ст. 258, ч. 2 ст. 326 УК РФ.

Представляется нелогичным лишать подозреваемого права на заключение досудебного соглашения о сотрудничестве по уголовному делу только в связи с тем, что производство по нему должно проводиться органами дознания, а не органами предварительного следствия. Полагаю, что любой подозреваемый должен иметь право на заключение досудебного соглашения о сотрудничестве независимо от того, расследуется ли преступление органом дознания или органом предварительного следствия.

Учитывая особенности законодательной регламентации досудебного соглашения о сотрудничестве, которые не предоставляют права органам дознания заключать указанные соглашения, что необходимо устранить на законодательном уровне, полагаю, что на практике в настоящее время может быть использован следующий алгоритм заключения соглашения о сотрудничестве органами дознания.

1. Ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве по уголовным делам, находящимся в производстве органов дознания, должно подаваться на имя прокурора подозреваемым или его защитником через дознавателя.

2. Дознаватель при получении ходатайства о заключении досудебного соглашения должен незамедлительно сообщить об этом прокурору. Согласование данного вопроса нецелесообразно с начальником подразделения дознания или начальником органа дознания, поскольку процессуальное руководство деятельностью дознавателей осуществляется прокурором, которой в указанном случае должен принимать самостоятельное решение о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве или об отказе в таковом.

3. Дознаватель не должен иметь права отказывать подозреваемому в удовлетворении ходатайства о заключении досудеб-

ного соглашения о сотрудничестве. Следователь имеет право отказать в удовлетворении указанного ходатайства только после согласования данного вопроса с руководителем следственного органа, дознаватель самостоятельно принимать указанное решение также не вправе, но поскольку процессуальное руководство осуществляется прокурором, то и решение должно приниматься им.

4. При заключении досудебного соглашения о сотрудничестве дознаватель должен направить уголовное дело по подследственности органу предварительного следствия. Полагаю, что в данном случае по подследственности должны передать оба уголовных дела, и в отношении лица, которое заключило соглашение о сотрудничестве, и в отношении остальных соучастников преступления. Дальнейшее производство по уголовному делу должно проводиться в форме предварительного следствия.

Производство по уголовным делам при наличии досудебного соглашения о сотрудничестве в настоящее время должно осуществляться в форме предварительного следствия в связи с отсутствием в УПК РФ нормы, позволяющей органу дознания осуществлять производство по уголовному делу при наличии указанного ходатайства. В дальнейшем законодателю следует ввести нормы, которые позволят заключать досудебное соглашение о сотрудничестве и по уголовным делам, подследственным органам дознания.