

**Институт международных социально-гуманитарных связей
(Россия, Москва)
Немецкий институт молодежи (Германия, Галле)**

**НЕДЕЛЯ НАУКИ
14-21 декабря 2009 года**

**СБОРНИК
НАУЧНЫХ СТАТЕЙ
И
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ**

Москва – 2009

УДК [3+009](082)

ББК 60

Н 42

Редакционная коллегия

по разделам 1-2:

Дудин М.Н. – к.э.н., доцент,

зам. зав. кафедрой экономики и управления ИМСГС

Сагайдак А.Э. – д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики

Государственного университета по землеустройству

Чистов И.В. – д.э.н., профессор ИМСГС

Шатино С.А. – к.э.н., доцент, зав. кафедрой экономики и управления
ИМСГС

по разделам 3, 4, 6:

Дивненко О.В. – к.п.н., доцент, начальник научного отдела, зав. кафедрой
социологии, социальной работы и молодежной политики ИМСГС

Журко В.И. – к.и.н., профессор, ректор ИМСГС

Зубок Ю.А. – д.с.н., профессор, зав. отделом социологии молодежи Инсти-
тута социально-политических исследований Российской академии наук

Мёглинг Т. – научный сотрудник Немецкого института молодежи,
филиал в г. Галле

Райсиг Б. – доктор, научный сотрудник Немецкого института молодежи,
филиал в г. Галле

Сорвина А.С. – д.и.н., профессор ИМСГС

по разделу 5:

Каширская Е.Н. – к.т.н., доцент, зав. кафедрой прикладной информатики
и математики ИМСГС

Логунов А.Н. – к.т.н., доцент

Российского государственного университета туризма и сервиса

Н 42 Неделя науки. 14-21 декабря 2009 года. Сборник научных статей и
исследовательских проектов. – М.: ИМСГС, 2009. – 260 с.

В сборник включены доклады и тезисы выступлений студентов, аспирантов, преподавателей – участников Недели науки, проведенной в Институте международных социально-гуманитарных связей 14-21 декабря 2009 года.

ББК 60

ISBN 978-5-903281-37-4

© Институт международных
социально-гуманитарных связей, 2010
© ООО «НИПКЦ Восход-А», 2010

С.А. Даньшина

РОССИЙСКИЕ УНИВЕРСИТЕТЫ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Даньшина Светлана Анатольевна – кандидат исторических наук, доцент, исполнительный директор Межрегионального центра подготовки и переподготовки кадров сферы государственной молодежной политики Приволжского федерального округа.

В свете роста научно-технического потенциала страны и интеграции России в международное научно-образовательное пространство актуальной является задача модернизации системы непрерывного образования с целью достижения соответствия его структуры и содержания требованиям рынка труда и мировым тенденциям. Успешность модернизации зависит от множества факторов, определяемых российской социально-экономической политикой и мировыми тенденциями развития образования [1].

Развитие рыночных отношений, вхождение в мировое экономическое пространство, интенсивное распространение информационных технологий и увеличение доли рисков и непредсказуемых последствий выбора, прежде всего, на индивидуальном уровне, – все это бросает вызов существующей образовательной системе. Персонификация учебной деятельности должна быть положена в основу всего российского законодательства об образовании. Это является необходимым требованием на пути создания непрерывной образовательной среды. Вместе с тем эффективность подготовки специалистов может быть повышена за счет совершенствования структурных и содержательных отношений и в самой системе непрерывного образования.

Разработка концепции непрерывного образования активизировалась в 1970–1980-х годах. Основная идея заключается в том, что каждый человек в любой период своей жизни должен иметь возможность участия в учебном процессе. На основе непрерывности удалось построить единую модель образования, которая включает в себя профессиональную подготовку, общекультурное развитие и гражданское воспитание [2; 3].

На сегодняшний день теория непрерывного образования получила развитие в двух основных направлениях. Первое акцентирует внимание на активной гражданской и личностной (досуговой, бытийной) компонентах учебного процесса. Другое, используя ключевое понятие человеческого

капитала, видит задачу образования в развитии профессиональной компоненты, в экономическом развитии и конкурентоспособности [4].

Реформирование системы образования в российском обществе осуществляется поэтапно, на всех ее уровнях, начиная с начальной и средней школы, в которых закладываются основы будущей социализации и профессиональной дифференциации. Несмотря на то, что именно на этом уровне образования в последнее десятилетие были достигнуты наибольшие успехи, школьное образование испытывает трудности, если можно так сказать, в определении своего места в общественном пространстве. В связи с этим силами международного сообщества осуществляется разработка возможных путей и сценариев развития. Эти сценарии развития дают простор для выбора модели школы в той или иной стране в зависимости от экономических, социальных, геополитических и других условий [5].

Российская система высшего образования является важнейшей сферой воспроизводства интеллектуальных ресурсов и человеческого потенциала. Средний уровень производительности труда в экономике напрямую связан с образовательным уровнем человека, его способностью внедрять нововведения, рациональнее других использовать ресурсы, повышать адаптационный экономический потенциал.

Многочисленные изменения, происходящие в обществе, отражаются и на системе высшего образования. Установленно, что именно высшие учебные заведения с их ресурсами и сильнейшим интеллектуальным потенциалом играют существенную роль в совершенствовании всей системы образования, особенно в трансформационные периоды [6].

Создание системы инновационного высшего образования, ее эффективное функционирование должны рассматриваться в качестве главного приоритета социально-экономического развития России. Среди перспективных направлений дальнейшего исследования данной проблематики можно отметить проблемы синергизма в информатизированном образовании, многоуровневой системы подготовки, конкурентоспособности выпускников вузов, формирования единого информационно-образовательного пространства, организационной (корпоративной) культуры.

По нашему глубокому убеждению, организация многоступенчатой системы непрерывного образования – от довузовской подготовки до переподготовки специалистов – в настоящее время приобретает особую актуальность. Она преследует цель не только измерить уровни подготовки по определенным характеристикам, но и вскрыть качество, показать его, обратить внимание на способности как самого специалиста, так и организаторов учебного процесса. В этих целях целесообразна организация лично-относительно-ориентированного образовательного процесса, что побуждает руководителей вузов корректировать инновационные процессы, вести работу по повышению квалификации преподавательских кадров. Подготовка конкурентоспособного специалиста возможна в вузе, где разрабатываются

конкурентоспособные новшества, ведется эффективная воспроизводственная политика во всех сферах деятельности.

Немаловажную роль играет уровень качества подготовленности абитуриентов. Особое место занимает работа с инновационными учебными заведениями (лицеями, гимназиями, колледжами). Опыт такой работы имеется во многих российских вузах, в том числе в Удмуртском государственном университете. В этой связи следует отметить, что важнейшим направлением деятельности этого вуза в сфере интеграции высшего и среднего образования является функционирование комплексной системы довузовской подготовки, актуальные направления которой определяются существующим спросом и потребностями национальной экономики [7].

Учитывая демографическую ситуацию в стране, вузы вынуждены пересматривать собственную политику и стратегию формирования предложений на рынке образовательных услуг. Для обеспечения устойчивого экономического положения и дальнейшего развития вузы минимизируют издержки, осуществляют оптимальное распределение ресурсов.

В последнее время в структуре контингента вузов возрастет доля взрослых людей, которые имеют достаточные профессиональные мотивации и определенный жизненный опыт, но утратили некоторые знания в классических дисциплинарных областях и навыки в учении. Это предстоящее содержательное изменение контингента обучающихся должно быть также учтено при подготовке и разработке стратегий вузовских систем довузовской подготовки.

Массовое использование информационных технологий в общем образовании и в довузовской подготовке к получению профессионального образования сегодня характеризует качественно новый уровень развития сферы образования и основные черты реального развития системы открытого дистанционного образования любого вуза, в том числе с его позиций в подотрасли национальной экономики. На этом уровне развития часто рассматривается проблема создания для всех вузов системы открытого дистанционного образования в рамках единой информационно-образовательной среды. В связи с этим необходимо четко представлять, каков потенциал компьютерных технологий обучения и каково их влияние на парадигму образования различных уровней.

Развитие средств телекоммуникации и методик организации самостоятельной практико-ориентированной работы обучающихся привело к качественным изменениям модели организации образовательного процесса за счет формирования новой формы учебной работы – самоаттестации обучающихся, снижения пространственно-временных ограничений на взаимодействие субъектов образовательного процесса. Эти факторы привели к изменению традиционной модели организации образовательного процесса.

Так, в Удмуртском государственном университете активно внедрены учебно-методические комплексы (УМК) электронной системы поддержки обучения, структура которых обеспечивает постановку адекватных дидактических задач по каждой дисциплине довузовской подготовки, необходимую образовательную информацию, способы, формы и средства ее предъявления обучающимся.

Исходя из преемственности образовательных программ разных уровней и степени непрерывного образования, ряд российских вузов создал сегодня в своей структуре специализированные подразделения, которые реализуют полный цикл образовательных программ довузовского направления. В частности, Удмуртский государственный университет открыл в своем составе колледжи, реализующие программы начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования. В результате появляется уникальная возможность осуществить на практике преемственность образовательных программ различного уровня, включая преемственность среднего (полного) общего и высшего профессионального образования.

В структуре колледжей и вузов происходят изменения как формального, так и организационного характера. Появление взрослых студентов ведет к разработке других методик и новых подходов к преподаванию и обучению. Приток студентов нетрадиционного возраста привел к решительному изменению практики преподавания в высшей школе. Было установлено, что взрослые могут успешно обучаться другими способами, например, используя компьютер и иные технологические форматы, находясь у себя дома или в офисе. Традиционные университетские формы обучения, не менявшиеся более пятидесяти лет, начали стремительно уступать место новым формам обучения. Большую популярность получили дистанционные формы обучения.

Во многих вузах прилагаются немалые усилия для расширения единого информационно-образовательного поля, интеграции в международные сети. Современные международные информационно-образовательные ресурсы можно эффективно использовать благодаря сегодняшним телекоммуникационным технологиям, способствующим формированию и развитию национального научного потенциала, повышению его качества, обеспечению развития трудовых, интеллектуальных ресурсов. Инновации в учебном процессе создают реальные возможности для проявления и реализации принципов открытости и академической мобильности, как на национальных уровнях, так и уровнях международной интеграции.

Проводится значительная работа по развитию системы дополнительного профессионального образования. Повышение квалификации и профессиональная переподготовка специалистов осуществляются на основе договоров, заключаемых соответствующими образовательными учреждениями с органами исполнительной власти, фирмами и организациями всех

форм собственности с учетом потребностей заказчика. Зачастую фирмы становятся партнерами вузов на долгосрочной основе [8].

Концепция модернизации российского высшего образования в качестве одной из первостепенных задач называет обеспечение государственных гарантий доступности и равных возможностей получения полноценного образования независимо от материального положения и места жительства, а также национальной принадлежности и состояния здоровья. Одновременно провозглашается переход к конкурентным и контрактным механизмам финансирования учреждений высшего профессионального образования, расширение дополнительных платных услуг на базе всех типов и уровней образовательных учреждений. Соответственно возникает необходимость поиска определенного компромисса между доступностью образования и его платностью.

Признавая за российскими университетами поистине ключевую роль в формировании, развитии, сохранении, трансляции культуры и духовных ценностей, необходимо учитывать, что государственная идеология в сфере образования только в том случае может быть «человекоберегающей» и цивилизационно эффективной, если она учитывает мировой опыт и собственное историческое наследие [9].

Со вступлением России в Болонский процесс университеты должны оценить свои возможности в области образования не только для интеллектуальной элиты и молодежи. Помимо государственного заказа и предложений потенциального работодателя университеты могли бы опосредованно откликнуться на потребность россиян в постоянном повышении образовательного уровня. Непрерывное образование становится сегодня одним из наиболее эффективных средств накопления и развития социального капитала, а также социальной адаптации самых широких слоев населения страны.

Итак, на примере российских вузов мы видим, что вузы многим обязаны введению системы непрерывного образования. Они нагляднее выполняют свою образовательную миссию, лучше удовлетворяют образовательные потребности населения, разрабатывают стратегию по улучшению качества преподавания, создают новые программы, отвечающие требованиям времени, находят возможности для профессионально-ориентированных исследований и увеличивают шансы хорошего трудоустройства для выпускников. Таким образом, эволюция образования предполагает разнообразие образовательного потенциала, который меняет и расширяет образовательные возможности учебных заведений по целому ряду направлений, что ведет их к укреплению своих позиций.

На наш взгляд, опыт российских вузов заслуживает сегодня пристального внимания. Это позволит вузам выстроить собственную траекторию развития, приумножая лучшие традиции российского образования.

1. Петров В.Ю., Кузнецова Т.А., Пахомов С.И. Направления и задачи модернизации системы послевузовской подготовки // Университетское управление: практика и анализ. – 2009. – № 4. – С. 6-7.
2. Faure E. Learning to Be: the World of Education today and tomorrow. – Paris: UNESCO, 1972.
3. Fourth International Conference on Adult Education (Confinteia): Final Report. – Paris: UNESCO, 1985.
4. Непрерывное образование и потребность в нем / Отв. ред. Г.Ф. Ключарев; ИКСИ РАН. – М.: Наука, 2005. – С 12.
5. [Электронный ресурс]. URL: www.kremlin.ru/news/6681.
6. Hesburg T., Miller P., Wharton C. Patterns for Lifelong learning. USA: Jossey-Bass, Inc., 1973.
7. Мерзлякова Г.В., Данышина С.А. Удмуртский государственный университет в образовательном пространстве на рубеже XX-XIX веков (исторический аспект): монография. – Ижевск: УдГУ, 2009. – 205 с.
8. Бочков В.Е., Валентинов В.В., Кондратьев С.В. Дополнительное профессиональное образование РФ как стратегический ресурс развития открытого и дистанционного образования // Экономика и менеджмент: проблемы теории и практики. Научные материалы МИМ «ЛИНК» / Под ред. Н.В. Сычева. – Жуковский: МИМ «ЛИНК», 2003. – С. 189.
9. Николаев А.В. Влияние инновационных процессов в высшем образовании на качественные изменения российского человеческого потенциала. – М.: ЗАО Изд-во «Экономика», 2009. – 191 с.

А.А. Колтунова

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ВОСПИТАНИЯ В РОССИИ

Колтунова Анастасия Александровна – студентка Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова.

Теоретические представления о гражданском воспитании возникли в середине XVIII века и прошли ряд этапов в своем развитии. Для каждого из них было характерно различное представление о целях гражданского воспитания, разные трактовки гражданственности, менялись взгляды на принципы, формы и методы гражданского воспитания.

Первый этап охватывал период с середины XVIII до конца XIX в. На его протяжении в России впервые сформировался идеал «человека-