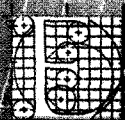
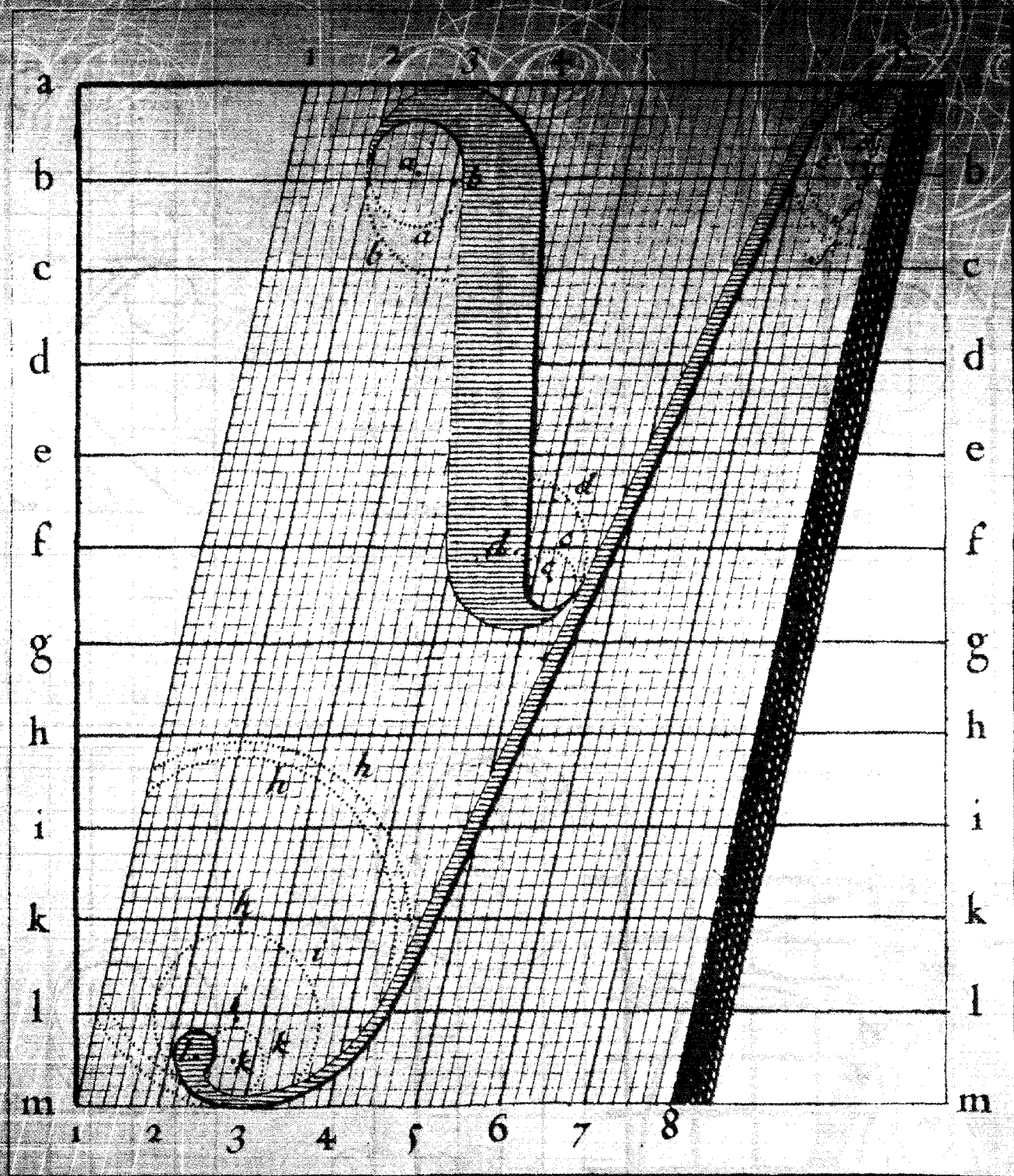
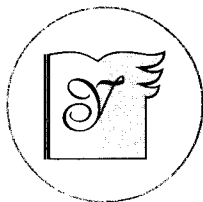


УНИВЕРСИТЕТСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ: ПРАКТИКА И АНАЛИЗ





УНИВЕРСИТЕТСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ: ПРАКТИКА И АНАЛИЗ

Выходит 6 раз в год

№ 4 (62), 2009

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Г. А. Балыхин

Председатель Комитета Государственной думы по образованию, доктор экономических наук, доцент

Д. В. Бугров

Ректор Уральского государственного университета им. А. М. Горького, кандидат исторических наук, доцент

С. Д. Бунтов

Ректор Удмуртского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент

В. Г. Захаревич

Ректор Южного федерального университета, доктор технических наук, профессор

А. К. Ключев

Главный редактор, кандидат философских наук, доцент

Г. И. Лазарев

Ректор Владивостокского государственного университета экономики и сервиса, доктор экономических наук, профессор

Г. В. Майер

Ректор Томского государственного университета, доктор физико-математических наук, профессор

А. И. Матерн

Ректор Уральского государственного технического университета, доктор химических наук, профессор

Н. В. Пустовой

Ректор Новосибирского государственного технического университета, доктор технических наук, профессор

М. Х. Салахов

Ректор Казанского государственного университета им. В. И. Ульянова, доктор физико-математических наук, профессор

И. А. Свиридова

Ректор Кемеровского государственного университета, кандидат медицинских наук, доцент

А. М. Соломатин

Директор Государственного целевого фонда высшей школы Свердловской области, кандидат физико-математических наук, доцент

Р. Г. Стронгин

Президент Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского, доктор физико-математических наук, профессор

М. В. Федоров

Ректор Уральского государственного экономического университета, доктор геолого-минералогических наук, доктор экономических наук, профессор

А. В. Федотов

Ректор ФГОУ АДПО «Учебный центр подготовки руководителей», доктор экономических наук, профессор

Г. Ф. Шафранов-Куцев

Президент Тюменского государственного университета, доктор философских наук, профессор, академик РАЕН

ISSN 1999-6640

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Б. И. Бедный

Директор Института аспирантуры и докторантуры Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского, доктор физико-математических наук, профессор

А. М. Гринь

Начальник планово-финансового отдела Новосибирского государственного технического университета, доктор экономических наук, доцент

А. О. Грудзинский

Проректор по международной деятельности Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского, доктор социологических наук, профессор

Д. Б. Джонстоун

Профессор Центра сравнительных и глобальных исследований образования Университета Буффало (штат Нью-Йорк)

Н. Р. Кельчевская

Начальник планово-финансового управления Уральского государственного технического университета, доктор экономических наук, профессор

А. К. Ключев

Главный редактор, кандидат философских наук, доцент

Е. А. Князев

Заместитель директора Департамента стратегии и перспективных проектов в образовании и науке Министерства образования и науки Российской Федерации

В. П. Ковалевский

Ректор Оренбургского государственного университета, доктор экономических наук, профессор

С. В. Кортон

Проректор по экономическому развитию и финансам Уральского государственного технического университета, доктор экономических наук, профессор

Г. И. Мальцева

Первый проректор Владивостокского государственного университета экономики и сервиса, доктор экономических наук, профессор

С. Д. Резник

директор Института экономики и менеджмента Пензенского государственного университета архитектуры и строительства, доктор экономических наук, профессор

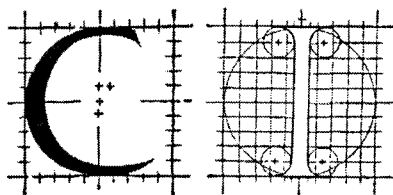
А. Б. Соболев

министр общего и профессионального образования Свердловской области, доктор физико-математических наук, профессор

УЧРЕДИТЕЛИ

- Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
- Государственный целевой фонд высшей школы Свердловской области
- Казанский государственный университет им. В. И. Ульянова
- Кемеровский государственный университет
- Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского
- Новосибирский государственный технический университет
- Томский государственный университет
- Тюменский государственный университет
- Удмуртский государственный университет
- Уральский государственный технический университет–УПИ
- Уральский государственный университет им. А. М. Горького
- Уральский государственный экономический университет
- ФГОУ АДПО «Учебный центр подготовки руководителей»
- Южный федеральный университет

УПРАВЛЕНИЕ УЧЕБНЫМ ПРОЦЕССОМ



Г. В. Мерзлякова, С. А. Даньшина

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ УЧЕБНЫМ ПРОЦЕССОМ В УДМУРТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

Рассматриваются научные подходы реформирования высшего профессионального образования в условиях глобального экономического и финансового кризиса. Современный процесс модернизации анализируется на примере управления учебным процессом и совершенствования системы менеджмента качества в Удмуртском государственном университете.

Ключевые слова: высшее образование, учебный процесс, интеграция, менеджмент качества, инновации, магистратура, кризис.

•

G. V. Merzljakova, S. A. Danshina

Improvement of the training process management in the udmurt state university

In the article the scientific approaches to the reformation of the higher vocational education under the conditions of global economic and financial crisis are examined. The contemporary process of modernization is analyzed in the sphere of the training process management and the improvement of the quality management system at the Udmurt State University.

Key words: higher education, training process, integration, the quality management, innovation, magistracy, crisis.

История развития общества свидетельствует, что одной из приоритетных ценностей, обеспечивающих его прогресс, является образование. Переход к инновационной экономике связан с резким возрастанием роли, значения и распространения образования. При этом качественное изменение претерпевает в первую очередь высшее образование, которое главным образом и обеспечивает основу инновационного общества — производство нового знания. Сегодня требуется высококлассный профессионал, и часто достаточно узкого профиля, знания которого доведены до умения преобразовывать в источник прибыли информационные и технические ресурсы. Таким образом, за последние годы изменился образ специалиста, следовательно, трансфор-

мировалась и сама система образования. Образование стало ведущим фактором развития, так называемым локомотивом экономического роста и одним из важнейших факторов геополитической стабильности. Оно становится инвестиционно привлекательным сектором экономики.

В условиях современного глобального экономического и финансового кризиса, усугубляющегося в образовании демографической ситуацией в стране, руководству вузов приходится искать новые эффективные методы работы, создавать такие условия, которые позволят сохранить свой потенциал. Интеграция России в европейское и мировое образовательное пространство является одним из актуальных направлений развития российской образовательной сис-

темы в русле широкого и всеобъемлющего процесса глобализации [3].

В Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г. укрепление и модернизация материально-технической базы и инфраструктуры образовательных учреждений поставлены в число стратегических направлений развития высшего профессионального образования [5]. Реализуемая в России программа модернизации образования требует нового уровня взаимоотношений между образовательными учреждениями, бизнесом и обществом. Процесс модернизации делает очевидным тот факт, что изменения в системе образования являются основой будущего экономического и социального развития России.

Основу государственной регламентации деятельности вузов составляет комплексная оценка. Процедуры комплексной оценки деятельности вузов (лицензирование, аттестация, аккредитация) в настоящее время оказались наиболее усложненными по сравнению с предыдущими годами. В существующих квалиметрических технологиях качество образования часто оценивается по показателям, которые проще всего измерить и сосчитать, но которые тем самым меньше всего отражают качество сложной социальной системы — образования — не как простой услуги, а как общекультурной ценности, имеющей особую миссию, особые задачи, особые приоритеты. Измерение качества сложной системы требует системного подхода [10].

Следует отметить, что во всем мире вузы переходят к новым формам обучения. Университеты все смелее стремятся использовать инновационные методы обучения и управления учебным процессом. Обратимся к анализу состояния дел в Удмуртском государственном университете (УдГУ). В настоящее время вуз развивается как многопрофильный академический университетский комплекс, сочетающий традиции и новации в обучении, исследовании, формировании единого пространства культуры личности и социума. В вузе реализуется многоуровневая структура подготовки, включающая 6 программ бакалавриата, 22 магистерские программы, 69 программ специалитета. В 2008/09 уч. г. в университете обучались 22 653 студента, из них по программам ВПО — 22 076 студентов, по программам СПО — 561 студент. В 2008 г. университет успешно прошел комплексную оценку образовательной деятельности, обязательную для всех вузов России.

В современных условиях подготовки специ-

алистов нового типа УдГУ взял курс на становление вуза исследовательского типа, а тактикой избрал создание научно-образовательных центров как площадок опережающего развития технологий и академических программ, информационной среды и в целом вузовской инфраструктуры [6].

Деятельность УдГУ носит многопрофильный характер, а управление учебным процессом является сложной комплексной задачей, требующей решения организационных и технологических проблем с учетом экономической целесообразности. Управление учебным процессом в вузе в настоящее время претерпевает серьезные изменения. В его совершенствовании принимают участие первый проректор — проректор по учебной работе, учебно-методический департамент (УМД) университета, деканаты факультетов и институтов.

Университетское сообщество активно обсуждает проблемы совершенствования учебного процесса. Ежегодно в вузе проходят конференции учебно-методического совета, где обсуждаются методический инструментальный преподавания, результаты изучения эффективности использования инновационных методов и форм обучения. На пленарных, секционных заседаниях, круглых столах, мастер-классах обсуждаются идеи педагогической инноватики в высшей школе, выявляются организационно-педагогические условия эффективности применения инновационных методов [1, 4, 7, 9].

Все эти новшества вводятся централизованно и системно. Детально прорабатывается методическая база, создаются соответствующие внутривузовские нормативно-методические документы, инструкции, руководства, формируется система методической и технологической поддержки преподавателей [8].

На основе новых информационных технологий в вузе внедрена и совершенствуется целостная система автоматизированного управления учебным процессом, включающая следующие элементы: сайт, интегрированную информационно-аналитическую систему (ИИАС-УдГУ), электронную библиотеку и др. [11].

Так, в рамках подсистемы «Учебно-методическое обеспечение и планирование учебного процесса» ИИАС оперативно осуществляется формирование учебных планов, проверка их соответствия государственным образовательным стандартам; планируется учебная нагрузка, осуществляются ее анализ и оперативный контроль выполнения. Важную роль данная подсистема

играет в мониторинге учебного процесса вуза в целом.

В рамках работы подсистемы «Планирование и проведение текущего и семестрового контроля» формируются ведомости успеваемости студентов по всем видам контроля, вводятся и обрабатываются результаты прохождения контроля (оценки). Это позволяет создать аналитическую сводку успеваемости и вести оперативный автоматизированный контроль успеваемости как по итогам промежуточной аттестации студентов, так и по итогам текущей аттестации. Благодаря накопленному массиву информации отдельные преподаватели и кафедры могут проанализировать уровень подготовки студентов по соответствующим дисциплинам, блокам дисциплин, проанализировать и выявить междисциплинарные зависимости.

Подсистема «Движение контингента студентов» обеспечивает ввод и хранение справочной информации о студенте, формирование, утверждение, хранение и распечатку приказов по движению контингента студентов. Анализ и обработка этой информации полностью исключают возможность «потери» студента в общей массе и дают возможность провести детальный анализ всех этапов его «жизни» в вузе. Использование единственного, выверенного источника информации позволяет существенно сократить количество ошибок, возникающих при формировании и распечатке документов государственного образца (дипломы, приложения и т. п.).

Учебно-методический департамент осуществляет постоянный мониторинг обеспеченности специальностей, реализуемых в УдГУ, учебно-методическими комплексами дисциплин (УМКД). В информационную базу «ИИАС — Рабочие программы» ежегодно вводятся примерно 7 тыс. рабочих программ по 100 профессиональным образовательным программам, ведется анализ их качества, организована работа с методическими комиссиями факультетов по их доработке. Методическим отделом УМД организован мониторинг эффективности планирования и реализации планов выпуска учебно-методической литературы. В университете создается база «ИИАС — Выпуск учебно-методических материалов».

В современных условиях развития университет наряду с ведущими российскими вузами рассматривает подготовку магистров как одно из приоритетных направлений своей деятельности, поскольку именно она призвана выполнять фундаментальные функции классического университета [2].

При первом проректоре — проректоре по учебной работе создана рабочая группа для формирования основных и дополнительных образовательных программ магистерской подготовки. Подготовлен проект документа «Порядок проектирования основной образовательной программы подготовки магистра в УдГУ», который представлен на согласование факультетам для учета специфики подготовки по конкретным магистерским программам. Обучение в магистратуре ориентировано не только на научную базу факультета, но и на широкое привлечение интеллектуального и материально-технического потенциала ряда крупнейших предприятий Удмуртской Республики, органов регионального управления, предприятий промышленности и сферы услуг.

В 2009 г. согласованы и утверждены планы по 22 магистерским программам, что позволяет в большей степени использовать научно-педагогический потенциал университета, стимулирует творческую, научную и научно-методическую деятельность и др. Магистранты, как полноправные соисполнители, участвуют во многих видах научных исследований и выполнении российских и международных грантов.

Что касается новых акцентов, не очень заметных на старте Болонского процесса, то к ним можно отнести усиливающееся внимание к оценке качества и аккредитации, полифункциональности кредитной системы ECTS и озабоченность в случае ее повсеместного применения как инструмента передачи и накопления кредитов, тревогу по поводу возможного снижения стандартов качества высшего образования. При этом подчеркивается, что оценка должна учитывать цели, задачи и предназначения вузов и их образовательных программ. Она призвана охватить: преподавание; исследовательскую работу; руководство и управление; соотношение между традицией и новаторством, академической направленностью и экономической релевантностью, логической обоснованностью учебных программ и свободой выбора студентов; способностью удовлетворять потребности обучающихся.

В свою очередь, кредит-система требует ввода в действие нового поколения образовательных стандартов, постоянного их развития. В вузе разработаны методические рекомендации по использованию зачетных единиц, произведен пересчет часов в зачетные единицы во всех действующих и формирующихся планах. Данная процедура предоставляет возможность корректного оформления студентам по их личному заявлению об-

шеевропейского приложения к диплому о высшем профессиональном образовании (Diploma Supplement), обеспечивающего академическую мобильность.

Воплощая в жизнь новую образовательную парадигму, предполагающую академическую свободу всех участников обучения, мы даем студентам возможность самостоятельно формировать свою образовательную траекторию с помощью кредит-системы. Переход на асинхронное планирование учебного процесса, при котором в идеале каждый студент учится по индивидуальному плану, требует коренной перестройки всей системы управления учебным процессом.

Реализация учебного процесса в рамках всего университета производится на основе блочно-модульного подхода, что становится еще одной инновацией в системе управления учебным процессом. Блочно-модульная организация образовательной деятельности предполагает наличие таких элементов планирования учебного процесса, как структура компетенций специалиста, учебный план и рабочие программы дисциплин кредитно-модульного содержания, а также соответствующих технологий обучения и контроля качества образовательной деятельности.

Мощным мотивационным инструментом для решения задачи трансформации студента из объекта образовательного процесса в субъект является рейтинговая система оценивания знаний. Применение балльно-рейтинговой оценки является системой, организующей учебный процесс и активно влияющей на его эффективность. Переход к новой системе оценки учебной работы студентов способствует повышению качества учебного процесса, конкурентоспособности выпускников на рынке труда, интеграции вузовского образования в европейскую систему. Балльно-рейтинговая система контроля и оценки учебной работы студентов — инструмент управления образовательным процессом, предлагающей ранжирование студентов по результатам кумулятивной оценки их персональных достижений в учебной деятельности. Цель нововведения — объективный и систематический анализ хода изучения и усвоения студентам учебного материала в соответствии с требованиями, изложенными в государственных образовательных стандартах, учебных планах и рабочих программах дисциплин. В 2008/09 уч. г. 19 факультетов вуза ввели балльно-рейтинговую систему (БРС) оценки учебной работы студентов первого курса очной формы обучения.

Управление учебным процессом предпола-

гает постоянный поиск новых решений. Речь идет прежде всего о технологиях. Наличие же технологий в совокупности с современным оборудованием предоставляет возможности для развития. К примеру, для более качественной подготовки к очередным этапам интернет-тестирования (ФЭПО) в вузе внедряется система «Интернет-тренажеры в сфере образования» в студенческих режимах «Обучение» и «Самоконтроль» по дисциплинам циклов ГСЭ и ЕН. Применение программ-тренажеров в учебном процессе обеспечивает непрерывность, быстроту и полноту обучения.

В связи с исполнением поручения президента РФ Д. А. Медведева «О поддержке студенчества» в вузе предусмотрена возможность перевода наиболее успешных студентов, обучающихся с полным возмещением затрат, на бюджетную основу, с учетом социальной защиты их семей. Разработан внутривузовский документ, утвержденный 14 мая 2009 г. ректором, — «Порядок перевода обучающихся с платной формы обучения на бюджетную», которым руководствовалась комиссия по восстановлению и переводу.

В организации учебного процесса непрерывного профессионального образования все более широкое применение находят дистанционные технологии, феномен успеха которых кроется в способности одновременно удовлетворять интересы и вуза, и студентов. Особенно актуальной для университета становится новая идеология, в соответствии с которой не студент приходит в вуз, а вуз приходит к студенту. Создаются условия для территориальной, социальной и академической мобильности молодежи. Быстрое целенаправленное создание эффективной программы внедрения ДОТ позволяет вузу в условиях кризиса результативно решить ряд проблем экономического характера, в том числе качественного обновления методической базы вуза.

В вузе активно развиваются формы международного сотрудничества. К настоящему времени университет реализует более 33 международных договоров о научно-образовательном сотрудничестве с вузами Европы, Южной и Северной Америки, Южной Азии.

Таким образом, в организации управления учебным процессом в Удмуртском государственном университете наиболее важными являются вопросы равенства в получении образования, качества получаемого образования, совершенствования научно-технических исследований, развития информационных технологий, создания устойчивых схем финансирования.

1. Актуальные проблемы образования в высшей школе : сб. материалов науч.-метод. конф. УдГУ / под ред. Г. С. Трофимовой. Ижевск : ИД «Удмуртский университет», 2003. 178 с.

2. Бойко И. Магистратура в Санкт-Петербургском государственном университете // Высшее образование в России. 2008. № 12. С 28–33.

3. Гретченко А. И., Гретченко А. А. Болонский процесс: интеграция России в европейское и мировое образовательное пространство. М. : КНОРУС, 2009.

4. Инновационные процессы в сфере образования и проблемы повышения качества подготовки специалистов : сб. материалов междунар. науч.-метод. конф. 30–31 марта 2005 г. : в 2 т. / под ред. А. А. Баранова, Г. С. Трофимовой. Ижевск, 2005. 194 с.

5. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года. М. : Академия АПК и ПРО, 2002.

6. Мерзлякова Г. В., Даньшина С. А. Удмуртский государственный университет в образовательном пространстве на рубеже XX–XXI веков (исторический аспект) : монография. Ижевск : УдГУ, 2009. 205 с.

7. Модели образовательной деятельности в вузе: традиции и новации : материалы науч.-метод. сессии учебно-методического совета УдГУ / под ред. Г. С. Трофимовой. Ижевск, 2008. 275 с.

8. Нормативные документы по организации учебного процесса в Удмуртском государственном университете / ГОУВПО «Удмуртский государственный университет. Ижевск, 2008. 360 с.

9. Парадигмы образования : материалы науч. сессии в рамках конф. «Парадигмы образования». 26 апр. 2006 г. / под ред. Г. С. Трофимовой. Ижевск, 2006. Т. 1. 175 с.

10. Рогожин С. А. Материально-техническое обеспечение учебного процесса — необходимое условие качества образования // Университетское управление: практика и анализ. 2004. № 4. С. 19–21.

11. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.udsu.ru>

