

Российская академия архитектуры и строительных наук (РААСН)
Московский архитектурный институт (государственная академия)
Московская государственная художественно-промышленная академия им. С.Г. Строганова
Московский государственный университет печати им. Ивана Фёдорова
Московский государственный текстильный университет им. А.Н. Косыгина
Санкт-Петербургский государственный академический институт
живописи, скульптуры и архитектуры им. И.Е. Репина
Научно-исследовательский институт теории и истории архитектуры и градостроительства
РААСН

Russian Academy of Architecture and Construction Sciences (RAACS)
Moscow Institute of Architecture (State Academy)
Moscow State Academy of Arts and Industry named after S.G. Stroganov
Moscow State University of Printing Arts named after Ivan Fedorov
Moscow State Textile University named after A.N. Kosygin
Saint-Petersburg State Academic Institute of Fine Arts, Sculpture and Architecture
of Russian Academy of Arts named after I.E. Repin
Research Institute of the Theory and History of Architecture and Town Planning of RAACS

ПРОСТРАНСТВО

ВХУТЕМАС:

Наследие. Традиции. Новации

SPACE OF

VKHUTEMAS:

Heritage. Traditions. Innovations

ББК 30.2.74.58.79.0
П 82

Издание подготовлено при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ)
Грант № 10-04-14050
Руководитель проекта – А.П. Кудрявцев, президент РААСН, президент МАРХИ

ПРОСТРАНСТВО ВХУТЕМАС: Наследие. Традиции. Новации: материалы Всероссийской научной конференции, 17-19 ноября 2010 г. – М.: МАРХИ, МГХПА им.С.Г.Строганова., 2010 – 240 с.

ISBN 978-5-87627-082-5

- © Авторы статей, 2010
- © А.Н. Лаврентьев, графический дизайн, 2010
- © А.Н. Лаврентьев, логотип конференции, 2010
- © Московский архитектурный институт (государственная академия), 2010
- © Московская государственная художественно-промышленная академия им. С.Г. Строганова 2010
- © Authors of the articles, 2010
- © A.N. Lavrentyev graphic design, 2010
- © A.N. Lavrentyev Logo of the Conference Design
- © Moscow Institute of Architecture (State Academy), 2010
- © Moscow State Academy of Arts and Industry named after S.G. Stroganov 2010

Информационные спонсоры конференции:
«Academia. Архитектура и строительство», «Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПУ», «Проект Россия», «Капиталь», «Архитектура. Строительство. Дизайн», «Архитектура и строительство Москвы», «Российская архитектура», «Architecture. Real Estate. Building», «Московская перспектива», «www.archi.ru - портал «Архитектура России»

Подготовка издания:

ответственные редакторы: Г.В. Есаулов, Н.К. Соловьев
Executive editors: G.V. Esaulov, N.K. Solovoyov
составители и научные редакторы: О.И. Адамов, Ю.П. Волчок
Compiler and scientific editors: O.I. Adamov, Yu.P. Volchok
перевод: О.И. Адамов, В.Н. Бгашев, А.Ю. Броницкая
Translators: O.I. Adamov, V.N. Bgashev, A.Ju. Bronovitskaya
дизайнер: А.Н. Лаврентьев
Graphic designer: A.N. Lavrentyev
автор логотипа конференции А.Н. Лаврентьев
Logo of the Conference designer: A.N. Lavrentyev
оригинал-макет подготовлен отделом издательства учебной литературы
МГХПА им. С.Г.Строганова

ББК 30.2.74.58.79.0
Отдел издательства учебной литературы
МГХПА им.С.Г.Строганова – 2010

Publishing department of Moscow State Stroganov Academy of design
and applied art – 2010

В программе испытательно-подготовительного отделения практически ставилась задача создания производственного искусства. Таким образом, подготовительному отделению, оказывается, не был свойствен тот общий поверхностный характер, который присущ обычно подобным отделениям. Наоборот, годы обучения на ИПО были практически самыми основными, важными и решающими из всех, проведенных будущими художниками в институте.

Программы основного отделения были рассчитаны на то, чтобы «дать студентам всех специальностей института общую художественную подготовку, необходимую для решения синтетических художественно-производительных задач на всех факультетах»¹.

Интересна структура факультета. Обучение художественным дисциплинам проходило в трех аспектах: изучение рисунка, как основы изображения, взаимоотношения цвета и объема на плоскости, изучение трехмерной формы в ее соотношении с пространством.

Сложная система многостороннего образования включала и два теоретических курса, созданных В. А. Фаворским: «Введение в теорию пространственных искусств» и «Теория композиции». Кроме того, были введены циклы общественно-политических и научно-технических дисциплин. Весь этот сложный учебный процесс пронизывался единой задачей «изучения каждой дисциплины не изолированно от других, но как элемента единого комплекса, где все дисциплины взаимно дополняют и поясняют одна другую, решая общие композиционные задачи специфическими формальными средствами каждой дисциплины»².

Всем этим сложнейшим процессом ведал Константин Николаевич Истомин – бессменный декан ИПО на протяжении многих лет.

В 1926 году Константин Николаевич Истомин назначается заместителем директора ВХУТЕМАСа по научно-учебной работе, затем его избирают проректором живописного отделения. В тот же период он становится членом нового, переизбранного правления ВХУТЕМАСа, куда вместе с ним вошел В. А. Фаворский и другие. К этому времени определяется не только структура

РГАЛИ, ф. 681, оп. 3, ед. хр. 222, л. 14.

ВХУТЕМАСа, но и его основные задачи и цели. «ВХУТЕМАС представляет из себя новый тип художественно-технического вуза, подготавливающего художников-инженеров и художников-техников высшей квалификации для обслуживания нужд промышленности»³.

В 1927 году совет ВХУТЕМАСа вновь ходатайствует перед Главпрофобром о переименовании Высших художественно-технических мастерских в Высший художественно-технический институт. В середине 1928 года переименование состоялось. Структура и программы ВХУТЕМАСа были к этому времени настолько многогранны и профессионально серьезны и перспективны, что с момента образования института не претерпели никаких принципиальных изменений.

Среди первых выпускников живописного факультета института (он же ВХУТЕМАС – ВХУТЕИН) были крупнейшие советские художники: П. Вильямс, Б. Волков, А. Дейнека, П. Крылов (Кукрыниксы), Г. Нисский.

Е.И. Ковычева

Удмуртский государственный университет, Ижевск

Пространство, цель и этапы художественного процесса, синтез искусств в театре художника (на примере творческого содружества П.А. Флоренского, И.С. и Н.Я. Ефимовых и студентов ВХУТЕМАСа)

Мыслителя, ученого, священника, преподавателя ВХУТЕМАСа П.А. Флоренского и художников универсального дарования Н.Я. и И.С. Ефимовых, создателей первого отечественного профессионального театра кукол и теней, который они называли театром художника, связывала многолетняя дружба и творческое сотрудничество. В выступлении анализируется видение о. Павлом образного пространства драматического и кукольного театрального искусства («Анализ пространства и времени в художественно-изобразительных произведениях»). Понимание Флоренским духовно-преобразующей цели искусства и этапов процесса художественного сотворчества зрителей и кукольников рассматривается на примере его размышлений по

³ Справочник ВХУТЕМАСа. М., 1927, стр. 6.

поводу одного из спектаклей театра Ефимовых («Предисловие к «Запискам петрушечника» Н.Я. Симонович-Ефимовой»). Особенности синтеза искусств в театре кукол и теней показаны на основе театральной теории и практики художников Ефимовых («Записки петрушечника и статьи о театре кукол» Н.Я. Симонович-Ефимовой»). Возможности театра в творческом развитии студентов доказывает анализ организованной преподавателем скульптуры И.С. Ефимовым теневой постановки «Смычка Эллады с ВХУТЕИНа» и показов студенческого театра петрушек. Особый интерес для изучения оснований содружества и творческого универсализма представляют неопубликованные записки бесед ученого и художников, хранящиеся в семье Ефимовых. Актуальность исследования продиктована возрастающим интересом к целостному методу познания и культурного освоения действительности П.А. Флоренского, объединяющему чувственно-образные и духовно-ценностные начала. Наследие ученого и художников, не востребованное в советское время, сегодня имеет перспективы освоения в науке, театральном и изобразительном искусстве, художественном и проектном образовании.



И.В. Крымова

Моспроект-2 им.М.В. Посохина, Москва

Участие ВХУТЕИНа и ГАХНа в подготовке художественной конференции, созываемой Управлением московского губернского инженера в 1927-28 гг.

ВХУТЕИН был широко представлен среди потенциальных участников конференции, несмотря на то, что институт предложил только один доклад – Н.М.Чернышева «Забывтый способ «Sgraffito» и его применение в художественном оформлении зданий». Но в конференции планировалось участие представителей всех ведущих творческих группировок в Москве. Поэтому профессура ВХУТЕИНа была представлена достаточно широко. В частности, М.Я. Гинзбург был заявлен от ГАХН, А.М. Рухлядев – от АСНОВА, кроме них планировался доклад А.В. Щусева. Он готовился выступить с докладом «К вопросу о современном течении в архитектуре». Гинзбург планировал говорить об основных проблемах современной архитектуры, а Рухлядев ставил вопрос о «Принципах и методах художественной экспертизы».

Программа конференции в течение года корректировалась, ужесточалась, все более сужая спектр архитектурно-художественных проблем. Возможность выступить сохранили все основные участники-архитекторы. Но оргкомитетом было предложено откорректировать тезисы.

Тематика работы второго дня конференции изначально звучала как «Современные течения и направления архитектуры». В новой, «уточненной» редакции много конкретнее – «Художественное оформление». В такой редакции она все дальше отходила от понимания проблемы основными группировками (ОСА и АСНОВА) и ВХУТЕИНа. Но поскольку все вопросы экспертизы профессиональных обсуждений и формирование принимаемых решений по дальнейшей судьбе и реализации проектов собирались в аппарате губернского инженера, то отказываться от сотрудничества с ним не представлялось возможным, и все заявленные докладчики готовились выступить.

Предоставление тезисов, а иногда и полных докладов, обсуждение их на заседаниях Художественной Секции в какой-то мере можно приравнять к работе конференции. Но тот факт, что собранные материалы не получили широкого освещения (сообщение о предстоящей конференции было только в журнале «Строительная промышленность», №6-7 за 1928 г.), возможно говорит о том, что реальная практика строительства (в отличие от проектной) не нуждалась в глубоком художественном осмыслении, как не хотелось этого, помимо архитекторов, интеллектуальной и наиболее широко мыслящей части инженерного корпуса, в те годы весьма сильного. Он наследовал профессиональную культуру 1910-х годов, когда инженерное дело в России и, как следствие, качество строительства были весьма высоки, что несомненно воспитало стремление к развитию художественного осознания собственно строительной деятельности.

У нас пока нет окончательных сведений, удалось ли провести эту конференцию, к которой службы Управления губернского инженера готовились более года. Судя по всему, она не состоялась. Но ее подготовка дала реальные результаты.