

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. М.АКМУЛЛЫ**

**XVIII УРАЛЬСКОЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ
СОВЕЩАНИЕ:
культурные области, археологические
культуры, хронология**

*Материалы XVIII Уральского археологического совещания
(11 – 16 октября 2010 г.)*

Уфа 2010

УДК 351.075
ББК 251
У 21

*Печатается по решению функционально-научного совета
Башкирского государственного педагогического университета
им.М.Акмиллы*

XVIII Уральское археологическое совещание: культурные области, археологические культуры, хронология : материалы XVIII Уральского археологического совещания. [Текст]. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2010. – 366с.

Материалы XVIII Уральского археологического совещания отражают многообразие исследований по актуальным вопросам археологии и смежных дисциплин Волго-Уральского региона. Тематика докладов отражает широкий спектр вопросов, касающихся существования археологических культур во времени и пространстве Волго-Уральского региона с древности до эпохи средневековья.

Для специалистов в области археологии, специалистов смежных дисциплин, аспирантов и студентов, специализирующихся по археологии, древней истории, палеодемографии и этнографии

*Организация XVIII Уральского археологического совещания и издание материалов осуществлены при финансовой поддержке проекта
РГНФ №10-01-14004г Научная конференция с международным
участием «XVIII Уральское археологическое совещание: культурные
области, археологические культуры, хронология»*

Научные редакторы
Г.Т.Обыденнова, д.и.н.;
В.А.Иванов, д.и.н.;
В.С.Горбунов, д.и.н.;
В.В.Овсянников, к.и.н.;
В.Г.Котов, к.и.н.;
Н.С.Савельев, к.и.н.;
И.А.Шутелева, к.и.н.;
Н.Б.Щербаков, к.и.н.

ISBN 978-5-87978-641-5

© Изд-во БГПУ, 2010

гвистов пока нет ответа на вопрос о происхождении коня. Зато археология дает богатый материал: древнейший центр уже domesticiрованной лошади и сложения ее культа — это Волго-Уральский регион: По заключению П.А.Косинцева [2008], ранние домашние лошади в Европе происходят от степных восточноевропейских. Важно также отметить, что первоначально лошадь использовалась как мясное животное и только изредка под верх для загонной охоты, вопреки мнению Д.Энтони.

Таким образом, каждый новый этап раскопок и каждое новое открытие в лингвистике не снимают, а порождают новые гипотезы. Но тем и интересна наука! И только комплексный анализ, с учетом всех существующих данных: антропологии, генетики, палеоэкологии, радиоуглеродного датирования, лингвистики и пр., - может привести к убедительной этнической атрибуции культуры.

О.М.Мельникова

*ГОУ ВПО Удмуртский государственный
университет г. Ижевск*

ГЕНЕЗИС ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА В РОССИЙСКОЙ ПРОВИНЦИИ

Историческая динамика археологии отражает влияние общественных процессов на развитие науки. С одной стороны, логика археологического исследования на протяжении трех веков оказывается неизменной: полевые работы сменяются их кабинетным осмыслением. С другой стороны, технологические новации изменяют труд археолога, расширяют его методический инструментарий. Развитие политической сферы приводит к смещению акцентов в выборе предмета археологического исследования. В определенные периоды эти внешние по отношению к науке новации обостренно воспринимаются археологическим сообществом (как, например, недавние изменения в организации полевых исследований). Поэтому археология вынуждена обращать внимание на новые темы в ее историко-научном прошлом для понимания новаций в ее настоящем. Одна из таких тем, требующих рассмотрения — генезис профессиональных ценностей и норм археологического сообщества, в том числе в ее локальном пространстве — российской провинции.

На протяжении XIX – начале XX вв. продолжался процесс дифференциации исторических дисциплин, каждая из которых приобретала черты организационной самостоятельности, вырабатывала исследовательские приемы, пополнялась кадрами. Он постепенно приводил к становлению наук, одной из которых стала археология. Это означало, что деятельность в этой области превращалась в профессию.

Развитие археологии во многих регионах России изначально было тесно связано с местной традицией, любительским отношением к прошлому отдельных личностей. Поэтому весьма важно осмыслить, с одной стороны, процесс формирования профессиональных ценностей и норм в России, с другой определить роль в нем российской провинции. Привлекательным объектом в изучении этой темы представляется история археологии Урало-Поволжья. Создание организационных форм, внутренняя специализация археологии, интеграция в культурную и социальную системы региона - неотъемлемая черта более трехвекового развития региональной археологии. Важной составляющей этих процессов стало формирование системы ценностей и норм, регулирующих деятельность ученых, обеспечивающих их интеграцию и кооперацию в особую профессиональную группу.

Словари определяют понятие «ценности» как набор стандартов, которым человек следует в жизни. К ним относятся разделяемые в общности (в нашем случае - археоло-

гическом сообществе) убеждения относительно целей, к которым люди должны стремиться, и основные средства их достижения.

Профессиональные ценности, разделяемые археологами как членами профессиональной группы, возникали и трансформировались на протяжении всего времени существования науки. Очевидно, что периодизации истории археологии отражают динамизм профессиональных ценностей и норм, сочетание интересов государства и общества с внутренними потребностями науки.

В начальный имперский период развития археологии формирование профессиональных ценностей шло медленными темпами, находясь под значительным влиянием европейской науки, в первую очередь классической археологии. Общеизвестен факт привлечения государством иностранных ученых для академических экспедиций в районы Урала и Поволжья, в ходе которых постепенно формировалось представление об археологических объектах, методических приемах их изучения, вылившихся в инструкции и правила раскопок. Главным субъектом формирования ценностей науки было научное сообщество, складывавшееся, главным образом, в столичных университетах, Академии Наук.

Другая характерная особенность – это безусловное доминирование государства в формировании ценностей отечественной археологии, в том числе и в провинции. Тенденция эта наметилась еще при Петре I и поддерживалась другими самодержцами, видевшими в археологии инструмент для осуществления внутренней геополитики. Для России значимую роль в становлении профессиональных ценностей сыграла Императорская Археологическая Комиссия, как государственное учреждение, регулировавшее археологическую деятельность в России. При этом и научное сообщество, консолидировавшееся в научных обществах, в том числе и в провинции, активно формировало профессиональные нормы и ценности через выработку методов, понятийного аппарата, этических представлений о научной деятельности, образовательные программы и способы подготовки кадров, издание научной и методической литературы. Вырабатывались нормы формальных и неформальных коммуникаций.

В СССР в условиях тоталитарного государства были деформированы представления об этических ценностях науки. Был выдвинут лозунг о единстве партийности и научной объективности. Археологи должны были демонстрировать приверженность марксизму-ленинизму. Огосударствление науки в СССР вело к бюрократизации форм управления. Но даже в таких условиях на Урале удалось создать феномен Уральских археологических совещаний, поддерживаемых региональным сообществом как инструмент создания профессиональных ценностей и норм. Этому служат и возобновленные Бадеровские чтения, а в масштабах страны – Археологические съезды.

Задачи внутренней геополитики в СССР привели в 70-е гг. к созданию сети университетов в провинции. Они стали реализовывать важнейшую ценностную ориентацию археологии на воспроизводство местных квалифицированных кадров.

В постсоветский период кризис науки в России привел к упадку престижа труда археолога. Это привело к размыванию профессиональных ценностей, одним из рыночных проявлений которого стало массовое явление «черной» археологии.

Археологическое сообщество также пытается адаптироваться к новым условиям. Но, как кажется, именно государство, «возвращая» функцию управления наукой, формирует социальные новые задачи перед археологией. Они нередко деформируют прежние профессиональные ценности. Археолог уже практически лишен возможности раскапывать те объекты, которые интересны для решения его личных исследовательских задач. По существу он становится наемным работником, оказывается включенным в рыночный механизм, что неизбежно вынуждает его изменять свои ценностные ориентации и мотивацию исследовательской деятельности.