

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
РОССИЙСКИЙ ФОНД ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
КОМИССИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДЕЛАМ ЮНЕСКО
СОВЕТ РЕКТОРОВ ВУЗОВ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
АССОЦИАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОБЪЕДИНЕННЫЙ АЭРОКОСМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
АЭРОКОСМИЧЕСКОГО ПРИБОРОСТРОЕНИЯ
КАФЕДРА ЮНЕСКО «ДИСТАНЦИОННОЕ ИНЖЕНЕРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»

**ФОРМИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННОГО
ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА –
ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ, ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ**

Материалы международного форума
6–11 июня 2010 года

**MODERN INFORMATION SOCIETY FORMATION –
PROBLEMS, PERSPECTIVES, INNOVATION APPROACHES**

Proceedings of International forum
June 6–11, 2010

РОССИЯ * САНКТ-ПЕТЕРБУРГ * 2010 * SAINT-PETERSBURG * RUSSIA

ББК 001.9
УДК 73
Ф79

Ф79 Формирование современного информационного общества – проблемы, перспективы, инновационные подходы: Материалы международного форума, Санкт-Петербург, 6 – 11 июня 2010 г. / СПб.: ГУАП, СПб., 2010. 242 с.

ISBN 978-5-8088-0536-1

В настоящем издании отражены основные материалы Международного форума «Формирование современного информационного общества – проблемы, перспективы, инновационные подходы».

Диапазон рассматриваемых на форуме вопросов достаточно широк. Он включает в себя проблематику формирования и устойчивого развития современного информационного общества, проблемы развития и внедрения информационно-коммуникационных технологий, проблемы послевузовского и дистанционного образования и проблемы сотрудничества и взаимодействия промышленности, науки и образования. В рамках самостоятельных проблем на форуме обсуждались вопросы развития информационных технологий и роль кафедр ЮНЕСКО в формировании современного информационного общества, вопросы технического, экономического и юридического образования, вопросы интеграции науки и образования, вопросы межотраслевого партнерства и роль работодателей в подготовке высококвалифицированных специалистов.

Представленные в сборнике материалы не охватывают всех актуальных проблем, обсуждаемых на Международном форуме, но позволяют судить о состоянии и перспективах развития многих из них.

Материалы сборника представляют интерес для специалистов в области высшего профессионального образования и в области информационно-коммуникационных технологий.

ББК 001.9
УДК 73

ISBN 978-5-8088-0536-1

© Санкт-Петербургский государственный
университет аэрокосмического
приборостроения, 2010

ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

О. В. Посконина*

д-р юрид. наук, проф.
заведующая кафедрой

С. Ф. Серегина**

д-р экон. наук, проф.
заведующая кафедрой

**Россия, Ижевск*

Удмуртский государственный университет

***Россия, Москва*

Государственный университет – Высшая школа экономики

К отличительным чертам современного мира общественное знание бесспорно причисляет процессы глобализации, охватывающие все страны и народы. Одним из проявлений глобализации, носящих планетарные масштабы, выступает формирование информационного общества. Вместе с тем становление последнего осуществляется в определенной, исторически сложившейся социокультурной среде. Таким образом появление информационного общества можно прокомментировать, исходя из принципа глобалистики, заимствованного у американского менеджмента: «мыслить глобально, действовать локально».

Переход к информационному обществу, функционирующему на основе высоких компьютерных технологий, обуславливается двумя основными началами социального развития: несинхронностью исторической эволюции социума и культурным плюрализмом. В литературе встречается мнение, согласно которому сегодня якобы необходимо отбросить данные принципы. Однако социальная практика показывает, что внеисторический подход, отказ от учета культурной специфичности того или иного общества – это путь к стагнации, к разрушению национальной государственности. Он приводит к нивелированию не только национальных, но и общечеловеческих ценностей, к концептуальному кризису модели западной демократии, перенесенной на неподготовленную и неприспособленную для этой модели почву.

Переход к информационному обществу для России связан с такой её социокультурной особенностью, как совмещение двух исторических периодов времени – индустриального и постиндустриального. А.Ю. Сидоров отмечает, что эти две временные эпохи сосуществуют в отечественной экономике

и техносфере¹. Если постиндустриальное (информационное) общество на Западе вырастает из индустриального общества XIX – середины XX вв. с его либеральными ценностями и рыночными механизмами, то России указанные ценности и механизмы приходится осваивать лишь в конце XX – начале XXI вв., в постсоветское время, совмещая использование информационных технологий с формированием рыночной экономики.

На наш взгляд, данное положение является справедливым не только для экономической, технико-технологической областей, но и для политико-правовой сферы. Здесь уместно вспомнить А. Токвиля, который главным в переходе к индустриальному обществу считал процесс демократизации, уничтожение сословных привилегий и иерархий, становление равных гражданских прав и всеобщего равенства перед законом. Задачу демократизации, характерной для перехода к индустриальному обществу, прежде всего в политической сфере, Россия пыталась разрешить в конце XIX – начале XX вв. созданием Первой Государственной думы. Эту задачу российскому обществу пришлось решать и в постсоветский период. Чтобы в современном глобальном мире развиваться, как подобает цивилизованной стране, России необходима трансформация в демократическое, конституционное, правовое государство с устоявшейся системой политических партий, развитым гражданским обществом, реформированной экономикой с эффективным правовым регулированием, правовыми гарантиями стабильности многообразных форм собственности и предпринимательской активности.

Таким образом, для России начала XXI в. переход к информационному обществу связан с демократизацией всех сфер социальной жизни. Причем такая демократизация отвечает потребностям уже не индустриального, а постиндустриального общества. Речь в данном случае идет о глобализации демократического процесса, т.е. о «демократии через право». Такая демократия, по мнению В. Д. Зорькина, должна трактоваться как «суверенная правовая демократия», потому что отрицание суверенитета в демократии может привести к внешнему манипулированию государством².

Суверенитет выступает юридическим свойством государственной власти и характеризуется, как правило, её верховенством внутри страны и независимостью на международной арене в осуществлении своей внешней и внутренней политики. Такое понимание государственного суверенитета делает очевидным его связь с национальной экономикой. Только экономически сильное государство может быть свободным и независимым от любого влияния извне.

¹ Сидоров А.Ю. Социокультурные аспекты становления информационного общества в России: история и современность // Информационно-коммуникативные технологии – важнейший фактор формирования общества знаний: Материалы междунар. форума. Санкт-Петербург. 25-30 мая 2008. – СПб., 2008. – С. 35.

² Зорькин В.Д. Современный мир, право и Конституция. – М., 2010. – С. 420.

Поэтому перед российским государством стоит задача обеспечить условия (прежде всего создать необходимое правовое поле, качественно совершенствовать законодательство, особенно в сфере гражданского и предпринимательского права) для формирования и эффективного функционирования конкурентоспособной рыночной экономики, основанной на высоких компьютерных технологиях, отвечающей потребностям информационного общества. Формирование такой экономической системы позволит достигнуть уверенного роста национальной экономики, высокого уровня рентабельности хозяйствующих субъектов и достойного уровня жизни населения страны. Такая экономическая система явится свидетельством развитого гражданского общества, которое в состоянии обеспечить подлинную демократию.

Переход к информационному обществу неизбежно требует открытости любой страны. Однако участие в глобализационных процессах должно быть гибким. Бесспорно, что в условиях глобализации для любого государства неизбежным становится заимствование новейших зарубежных разработок будь то информационные технологии или инновации в области государственного управления и права. Вместе с тем такое заимствование необходимо оптимально, органично сочетать с эффективно работающими национальными государственными и правовыми механизмами, позволяющими укреплять безопасность государства и его суверенитет.

Процессы глобализации привели в начале XXI в. к дискуссии, охватившей мировое научное сообщество, о необходимости сохранения государственного суверенитета. В рамках данной дискуссии следует выделить радикальное направление, вообще отрицающее государство и демократию как таковые³. Однако интеллектуальная история человечества уже знала подобные концептуальные утверждения, согласно которым государство и право отмирают в условиях нового коммунистического общественного самоуправления, когда наука превращается в непосредственную производительную силу. Социальная практика доказала утопичность таких утверждений.

На наш взгляд, становление информационного общества вряд ли приведет к отмене национального права, государства и его суверенитета. В современном глобальном мире защита национальных и общечеловеческих интересов, экономической безопасности и справедливости требует укрепления государственных суверенитетов, а не разрушения их. Только укрепление национальных суверенитетов позволит добиться их объединения для решения проблем, имеющих мировое значение, которые порождаются процессами глобализации.

³ См.: Бард А., Задерквист Я. Нетократия. Новая правящая элита и жизнь после капитализма / Стокгольмская школа экономики в Санкт-Петербурге. – СПб., 2004.

THE DEMOCRATIC DEVELOPMENT OF RUSSIA IN THE CONTEXT OF BUILDING MODERN INFORMATION SOCIETY

*O. V. Poskonina**

Doctor in Law, Professor
Department Chairman

*S. F. Seryogina***

Doctor of Economics, Professor
Department Chairman

*Russia, Izhevsk

Udmurt State University

**Russia, Moscow

State University — Higher School of Economics

Globalization is considered a distinguishing characteristic of the present-day world in social studies. Building information society is one of the aspects of globalization. At the same time this process takes place in a specific historically established sociocultural environment and is determined by two fundamentals of social development such as nonsimultaneous historical evolution of society and cultural pluralism. Social practice shows that ahistorical approach, the denial of cultural peculiarities of any society lead to stagnation and the dying out of nationhood.

A distinguishing feature of the transition to information society in Russia is the simultaneity of two historical periods — industrial and post-industrial. If post-industrial (information) society in Western countries developed from the industrial society of the 19th and mid-20th-centuries with its liberal values and market mechanisms Russia has to assimilate these values and mechanisms only at the end of the 20th and the beginning of the 21st centuries combining the use of information technologies with building a market economy.

Democratization is one of the key processes in the transition to industrial society. The transition to information society for Russia at the beginning of the 21st century is related to democratization which meets the needs of post-industrial society rather than industrial one. In this case we speak about the globalization of a democratic process, that is “democracy by means of Law”. Such democracy should be interpreted as “sovereign democracy” based on the rule of law.

Sovereignty is a juridical characteristic of state power and is usually characterized by its supremacy in the country and independence on the international stage in implementing its foreign and domestic policies. Such interpretation of state sovereignty shows its obvious relation to the development of the national economy.

The transition to information society requires that any country should be open. However participation in globalization should be combined with effective national, state and legal mechanisms which allow strengthening state security and sovereignty.

Globalization caused much debate on the importance of maintaining state sovereignty at the beginning of the 21st century. We think that the building of information society will hardly lead to the dying out of nationhood and law. The strengthening of national sovereignties will allow combining them to solve problems which are caused by globalization and are of overall importance.
