

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЯ
УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ
И СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ
ПСИХОЛОГИИ
ФИЛИАЛ ГОУВПО «УДГУ» В Г. ВОТКИНСКЕ

ПОДРОСТОК И СОЦИУМ

**Материалы Республиканской
научно-практической конференции**

**Ижевск – Воткинск
2007**

Подросток и социум. Сборник материалов Республиканской научно-практической конференции 13 апреля 2007 г. / Под ред. Т.Ф. Вострокнутовой, А.С. Сунцовой. Воткинск: Изд-во Филиала ГОУВПО «УдГУ», 2007. 394 с.

В материалах Республиканской научно-практической конференции «Подросток и социум» представлены результаты научных исследований, инновационный опыт организации педагогического сопровождения подростка в современном мире.

Сборник адресован научным и практическим работникам сферы образования, социальной защиты населения, молодежной политики, студентам, обучающимся по гуманитарным специальностям.

форме, в жестокости по отношению к сверстникам.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать вывод, что подростки, воспитывающиеся у условиях детского дома, имеют специфические трудности в социально-психологической адаптации, уровень которой оказывается значительно снижен по сравнению с подростками, обучающимися в общеобразовательной школе. Попечительская, психолого-педагогическая помощь данной категории подростков должна прежде всего состоять в формировании у них позитивной позиции по отношению к сверстникам, к взрослым, к обществу в целом.

С.И. Вострокнутов

Влияние стиля педагогического общения на мотивацию учебной деятельности подростков

В последние годы наблюдается усиление внимания со стороны психологов, педагогов к теоретическим, экспериментальным и прикладным проблемам психологии отношений. Причина этого интереса заключается в том, что без научного освещения феноменологии, закономерностей, механизмов этого многомерного, полифункционального процесса, каковыми являются отношения, нельзя создать общей теории формирования психики человека и развития его как личности. Без такого освещения нельзя сконструировать научно обоснованный методический инструментарий для практической работы в сфере обучения и воспитания.

Восприятие педагога детьми на протяжении подросткового возраста не остается одинаковым. Становясь взрослее, ученики более требовательно, критично относятся к учителю. Слово учителя проверяется его отношением к делу, моральные сентенции – реальной нравственностью, проявляющейся во взаимодействии с коллегами, учащимися, в потребности жить честно, решать повседневные проблемы справедливо, объективно. Б.Г. Ананьев подчеркивает, что человек строит свои отношения с другими людьми через общение, оно оказывается условием, без которого невозможно познание им

действительности, формирования у него эмоционального отклика.

Проблема педагогического общения как отношений педагога и учащихся рассматривается в трудах А.А. Бодалева, В.А. Кан-Калика, С.В. Кондратьевой, А.А. Леонтьева и других, и в настоящее время существует возможность более глубокого раскрытия сущности педагогического отношения.

Педагогическое отношение представляет собой совместную развивающую деятельность детей и взрослых и имеет все те признаки, которые характеризуют вообще какую бы то ни было совместную деятельность. Такими признаками являются: наличие единой цели и общей мотивации (побуждение работать вместе), разделение деятельности на функционально связанные составляющие и распределение их между участниками, объединение индивидов и индивидуальных деятельностей и согласование их действий, наличие управления (включая самоуправление), общих конечных результатов, а также единого пространства и одновременность выполнения индивидуальных деятельностей.

Необходимо обратить внимание на понятие «равноправие» педагогов и учащихся. В последнее время можно наблюдать довольно частые случаи превратного, упрощенного толкования этого понятия, когда предпринимаются действия, стирающие какие бы то ни было различия в общественном статусе педагога, с одной стороны, и учащихся, с другой. В своих исследованиях американский психолог С.Л. Кош подчеркивает, что педагогическое отношение немислимо без глубокого знания учителем психической индивидуальности ученика, умения правильно диагностировать его действия и поступки. Благодаря наличию этого умения учитель не ограничивается стандартными оценками выполненных работ, а дополняет выставленные баллы комментариями личного плана.

Учащийся должен иметь право, как считает С.Л. Кош, быть в своих отношениях с учителем предельно искренним, безбоязненно выражать свое мнение, в том числе сомнения относительно действий своего наставника. Он вправе высказывать пожелания в отношении качества обучения, проведе-

ния воспитательных мероприятий в целом. Признать, что учительское мнение может оказаться ошибочным. Также педагог не может быть прав, только в силу одного лишь формального статуса, а, как и всякий человек, он может быть подвержен заблуждениям, предвзятостям, социальным стереотипам.

Психологическое здоровье школьника в значительной степени зависит от успехов и неудач в учении, от того, как относится к нему учитель, как он реагирует на его усилия. Условия школьного класса, как микросреды, весьма специфичны. В классе чувство удовлетворения или неудовлетворения собой зависит от оценок, которые даются каждому в зависимости от его учебных достижений. И в большинстве случаев эти оценки связаны с имеющимися у учащегося возможностями, то есть уровнем притязаний.

Уровень притязаний определяется как довольно важный фактор психологического регулирования. Он «защищает» человека от постоянного повторения неудач, с одной стороны, и против легкого успеха, который не вызывает чувства удовлетворения, с другой. Данный вывод сделан на основе наблюдений, показавших, что чувство удовлетворения часто сопутствует выполнению какой-либо деятельности, но исчезает после того, как эта деятельность выполнена.

Иногда этот механизм выходит из равновесного состояния и перестает выполнять защитные функции. И тогда в одних случаях постоянным сохраняется стремление не соответствующее достигаемым результатам, поскольку они ниже желаемых. Человек в этом случае подвергается воздействию постоянных неудач, негативно отражающихся на его развитии. В других случаях уровень притязаний ниже, чем реальные достижения, и тогда в результате может появиться преувеличенная осторожность, отсутствие стремлений. В обоих случаях вполне возможными являются затруднения в социализации личности, нарушающие ее индивидуальную целостность и своеобразие.

Для учащихся, и особенно для подростков, школа является единственным доминирующим институтом (семья поддерживает требования школы). Все выдвигаемые школой

требования жизненно важны для школьников, так как они в большей степени определяют его самооценку, уровень притязаний, а, следовательно, и в целом его психологическое здоровье.

Таким образом, притязания находятся в основе переживаний подростками своих достижений в различных видах деятельности, прежде всего, учебной.

Поскольку эта деятельность осуществляется под руководством педагога в различных видах взаимодействия, то отношения с педагогом всегда являются значимыми для подростков. Сложившиеся отношения педагога с учащимися довольно сильно влияют на эмоциональное состояние, становление и развитие личности ребенка. Состояние удовлетворенности или неудовлетворенности существующими отношениями, создавая определенный эмоциональный фон личности, оказывает существенное влияние и на характер видения и интерпретации ею окружающей действительности и тем самым накладывает отпечаток на процесс становления и развития ее убеждений и мировоззрения.

Способы взаимодействия учителя и учеников оказывают также значительное влияние и на формирование мотивации к учению. Анализ психологических мотивационных механизмов, определяющих характер побуждений учащихся, помогает учителю в учебно-воспитательной и коррекционно-развивающей деятельности.

Отрицательное или нейтрально-отрицательное отношение подростка к учебной деятельности может объясняться, прежде всего, односторонностью мотивационной структуры личности, несформированностью доминирующей направленности личности, вызванной незрелостью социально значимых побуждений. Как пример – отсутствие у подростка понимания смысла учения, осознания его общественной значимости, преобладание мотивов личного утверждения, что вызывает индивидуалистическую, эгоистическую направленность личности. Познавательные мотивы представлены узкой направленностью (только на получение удовлетворительной отметки), когда ориентация на поиск разных и новых способов решения задач и выполнения учебной деятельности отсутству-

ет.

Другой причиной нежелания учиться являются противоречия, конфликты, разлад взаимоотношений с окружающим миром, с другими людьми, с самим собой. Определенная дисгармония в развитии отношений может быть вызвана несогласованностью, несоразмерностью потребностей самого подростка и отсутствием поддержки взрослых, наличием разных требований к учебной деятельности со стороны разных педагогов. Также несовпадением в уровнях развития операциональной и мотивационной сторон учебной деятельности, когда усвоение приемов учебной работы опережает стремление учиться, перерастает потребность в учении или отстает от них, когда потребность учиться не может быть удовлетворена из-за отсутствия сформированных способов учебной деятельности.

По данным психолого-педагогических исследований, проводимых Л.И. Божович, В.А. Крутецких, А.К. Марковой и другими, учащиеся подросткового возраста характеризуются, с одной стороны, снижением мотивации к учению, с другой – повышенным вниманием к своей личности, активным процессом самопознания. Все это определяет особую важность формирования у подростков личностно значимого учебно-познавательного интереса, а это возможно только при позитивных взаимоотношениях учителя и ученика.

А.А. Леонтьев отмечал, что на повышении «уровня интимности» отношений педагога и учащихся, то есть на подлинно диалогическом взаимодействии, основываются успехи интенсивного обучения, где умелая «самоподача» преподавателя – одно из главных условий обучения. Оно направлено на одновременное развитие интеллектуальной, эмоциональной и мотивационной стороны личности учащегося. М. Поляни в своей работе говорит о том, что формирование мотивационно-личностного ядра учебной деятельности возможно только в условиях диалога «учитель – ученик».

Проведенное нами исследование показало, что отношение подростков к деятельности педагога не является однозначным. Участвовавшие в исследовании учащиеся 9-х классов (в количестве 60 человек) по результатам диагностиче-

ской методики Н.Н. Нечаевой и Е.А. Одинцовой «Учитель-ученик» были разделены на три группы:

I группа (35% учащихся), где преобладает по отношению к деятельности педагога гностический компонент, т.е. выделяется уровень компетентности педагога как специалиста, с точки зрения подростков;

II группа (25% учащихся), где преобладает эмоциональный компонент, т.е. определяется степень симпатии подростков к педагогу;

III группа (40% учащихся), где преобладает поведенческий компонент, т.е. выявляется формальное взаимодействие подростков с педагогом.

Дальнейшее исследование выявило взаимосвязь отношения подростков к деятельности педагога с компонентами их мотивационной структуры.

В группе с преобладанием гностического компонента имеется взаимосвязь с таким элементом мотивационной структуры подростков, как закономерность результатов, выражающая понимание подростками собственных возможностей в достижении цели.

В группе с преобладанием эмоционального компонента имеется взаимосвязь с такими элементами мотивационной структуры подростков, как : а) внутренний мотив; б) мотив самоуважения; в) оценка уровня достигнутых результатов; г) намеченный уровень мобилизации усилий; д) ожидаемый уровень результатов деятельности.

В группе с преобладанием поведенческого компонента имеется взаимосвязь с таким элементом мотивационной структуры как инициативность.

Таким образом, результаты, полученные в ходе исследования, позволяют говорить о существовании взаимосвязи отношения подростков к деятельности педагога и мотивации учебной деятельности. Также мы можем предположить (на примере группы учащихся с преобладанием эмоционального компонента), что личностные особенности педагога оказывают влияние не только на формирование мотивационной структуры подростков, но и на успешность их учебной деятельности.