

Конярова Эльмира Кябировна

**УПРАВЛЕНИЕ ВОСПРОИЗВОДСТВОМ
ФИНАНСОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА**
(на примере Удмуртской Республики)

Специальности: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика);
08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит
(государственные финансы)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Работа выполнена в ГОУ ВПО «Ижевский государственный технический университет»

Научный руководитель:

доктор экономических наук,
профессор Осипов
Анатолий Константинович

Официальные оппоненты:

доктор экономических наук,
профессор Пыткин
Александр Николаевич

кандидат экономических наук
Алексеева
Наталья Анатольевна

Ведущая организация:

Министерство финансов
Удмуртской Республики

Защита состоится «9» марта 2005г. в 15-00 часов на заседании диссертационного совета ДМ.212.275.04 в ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» по адресу: 426034, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корпус 4, аудитория 431.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет».

Автореферат разослан « 7 » февраля 2005г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук,
профессор

Баскин А.С.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

Региональные проблемы планирования и управления финансами занимают важное место в системе мероприятий по перестройке экономических отношений. На каждом этапе социально-экономического развития в Российской Федерации механизмы управления финансами находились в прямой зависимости от официально принятой концепции хозяйствования, составляющей методологическую основу разработки модели экономического механизма.

На современном этапе в Российской Федерации повышается роль территориальных органов власти в воспроизводственном процессе региона. В связи с передачей целого ряда полномочий на уровень субъекта Российской Федерации, одним из главных условий устойчивого развития региона становится достаточно эффективная мобилизация финансового потенциала территории. Без знания реальных финансовых возможностей территории, вряд ли возможно комплексное развитие региона и увеличение его экономической базы для реализации программ социально-экономического развития.

В условиях становления рыночных отношений формирование и использование финансовых ресурсов региона изменяются. В основу регионального управления закладываются принципы самообеспечения и самодостаточности, которые повышают экономическую заинтересованность региональных органов управления в создании собственных финансовых ресурсов. Решение социальных и экономических проблем региона определяется его возможностью и способностью воспроизводить собственные финансовые ресурсы и привлекать их со стороны. Определение и оценка финансового потенциала региона в условиях рыночной экономики приобретают важное место для разработки адекватных механизмов управления экономикой отдельной территории.

Степень разработанности проблемы исследования.

Общетеоретические вопросы функционирования государственных финансов и формирования бюджетного законодательства исследуются в работах: А.М. Бабича, О.В. Врублевской, А.Г. Грязновой, О.Г. Дмитриевой, Л.А. Дробозиной, Л.Н. Павловой, Г.Б. Поляка, В.М. Родионовой, М.В. Романовского, Б.М. Сабанти, Л.И. Сергеева, М.И. Яндиева; проблемам бюджетов территорий посвящены работы О.В. Врублевской, Б.Г. Поляка; развитию межбюджетных отношений и бюджетного федерализма - труды А.Г. Игудина, А.М. Лаврова, Л.Н. Лыковой, Ю.И. Любимцева, И.В. Подпориной, И.А. Пыховой, А.И. Татаркина, В.Б. Христенко. Проблемы регионального развития и управления регионом в условиях переходной экономики анализируются в трудах О.И. Боткина, М.Я. Гохберга, А.Г. Гранберга, В.Н. Лаженцева, В.Н. Лексина, А.К. Осипова, К.В. Павлова, А.И. Татаркина, А.И. Чистобаева, М.И. Шишкина, Р.И. Шнипера др. Вопросы налогового формирования бюджетных ресурсов анализируются в работах Б.Е. Пенькова, Д.Г. Черника, Т.Ф. Юткиной. Однако усложнение бюджетных процедур,

появление новых инструментов бюджетной политики диктует необходимость дальнейшей разработки вышеназванных проблем.

Научно-методической основой данного направления послужили теоретические и практические положения исследований ученых по проблемам территориального развития, регионального воспроизводства, теории управления и ряда других областей знания, в числе которых работы Е.Г. Анимицы, О.И. Боткина, Н.И. Ведута, А.Г. Гранберга, А.И. Добрынина, А.С. Маршаловой, А.С.Новоселова, К.В. Павлова, А.К. Осипова, В.М. Рутгайзера, Р.И. Шнипера и других авторов.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является разработка эффективного механизма управления воспроизводством финансового потенциала региона.

Для реализации поставленной цели решались следующие задачи:

- обобщить концептуальные взгляды на содержание и методы оценки финансового потенциала региона;
- осуществить оценку структурных составляющих финансового потенциала региона и рассмотреть финансово-экономические пропорции воспроизводственного процесса;
- разработать предложения по совершенствованию механизма управления воспроизводственным процессом, базирующимся на формировании финансового потенциала региона с учетом типов воспроизводства;
- провести оценку эффективности управления финансовым потенциалом региона в рыночной экономике;
- разработать методику оценки степени устойчивости бюджета региона.

Область исследования по паспорту специальностей ВАК РФ:

2.1. Система государственных финансов, ее структура и роль в регулировании финансовых отношений и социально-экономического развития страны (код ВАК 08.00.10); 5.16. Управление экономикой регионов на национальном, региональном и муниципальном уровнях, функции и механизм управления; разработка, методическое обеспечение, анализ, оценка эффективности организационных систем и механизмов управления (код ВАК 08.00.05).

Объектом исследования являются экономические отношения между субъектами хозяйствования и управления, складывающиеся в процессе формирования, перераспределения и использования финансового потенциала региона.

Предметом исследования является система управления воспроизводством финансового потенциала в экономике региона (на примере Удмуртской Республики).

Методы исследования. Для решения поставленных задач применялись методы системного, корреляционно-регрессионного, факторного, графического, финансового анализа, методы построения типологических группировок, диалектический метод познания, а также методы математического моделирования экономических процессов.

Информационной базой исследования послужили теоретические и практические рекомендации, представленные в работах отечественных экономистов, нормативная и законодательная база по вопросам регулирования бюджетных отношений органов власти федерального и регионального уровней, материалы Министерства финансов РФ и УР, Министерства экономики РФ и УР, данные Госкомстата РФ и УР, статистические материалы, опубликованные в научной литературе, методические материалы научно – практических конференций, информация периодической печати, результаты исследований, проведенных диссертантом.

Научная новизна результатов исследования заключается в следующем:

1. Теоретическое обоснование необходимости формирования системы управления воспроизводством финансового потенциала региона.
2. Разработана методика определения количественной оценки финансового потенциала региона.
3. Определены финансово-экономические пропорции воспроизводственного процесса в регионе.
4. Доказана возможность применения «правила динамичности» для регулирования социально-экономического развития региона.
5. Предложен механизм управления воспроизводственным процессом, базирующимся на формировании финансового потенциала региона с учетом типов воспроизводства.
6. Разработана методика оценки степени устойчивости бюджета региона с использованием относительных показателей.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в разработке методических рекомендаций для управления процессом воспроизводства финансового потенциала на уровне региональных органов власти для оценки, прогнозирования и регулирования финансового потенциала региона. Результаты исследования позволяют определить подходы и обосновать степень устойчивости регионального бюджета в зависимости от состояния экономики региона. Теоретические и методологические положения диссертационной работы используются в преподавании учебных курсов «Финансы», «Региональная экономика», «Региональное управление».

Апробация исследования. Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, подтверждены аналитическими расчетами, проведенными на базе консолидированного бюджета Удмуртской Республики, докладывались на 6 международных научно-практических конференциях. По результатам исследования опубликованы одна монография, 10 статей и 4 тезиса докладов, общим объемом 12,8 п.л.

Объем и структура работы. Цели и задачи исследования определяют её структуру, представленную на рис.1. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка литературы из 237 наименований и 17 приложений. Общий объем диссертационной работы составляет 190 страниц. Работа содержит 39 таблиц, иллюстрирована 43 рисунками.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определены цель, задачи, предмет и объект исследования, раскрыта научная новизна и практическая значимость результатов диссертации.

В первой главе «Теоретические аспекты управления воспроизводством финансового потенциала» рассматривается понятийный аппарат категории «финансовый потенциал региона»; исследован механизм управления воспроизводством финансового потенциала региона; рассмотрен балансовый подход к управлению воспроизводством финансового потенциала региона и сформулирована концепция устойчивости бюджета региона.

Во второй главе «Особенности управления и развития финансового потенциала региона» изучено состояние финансового потенциала региона посредством его структурных потенциалов. Проведен анализ бюджетного потенциала и дана оценка устойчивости бюджета региона на основе относительных показателей. Исследованы факторы, оказывающие влияние на уровень устойчивости бюджета региона.

В третьей главе «Совершенствование механизма управления воспроизводством финансового потенциала в трансформационной экономике региона» разработана модель управления воспроизводством финансового потенциала региона и предложен механизм его управления, в рамках которого реализуются цели и задачи социально-экономической политики территории. Разработан метод оценки эффективности управления финансовым потенциалом в рыночной экономике. Разработана методика оценки устойчивости бюджета региона, и представлен практический расчет на примере Удмуртской Республики.

В заключении представлены выводы и предложения теоретического и практического характера, направленные на повышение эффективности управления воспроизводством финансового потенциала региона (на примере Удмуртской Республики) посредством его структурных потенциалов и финансово-экономические пропорций воспроизводственного процесса.

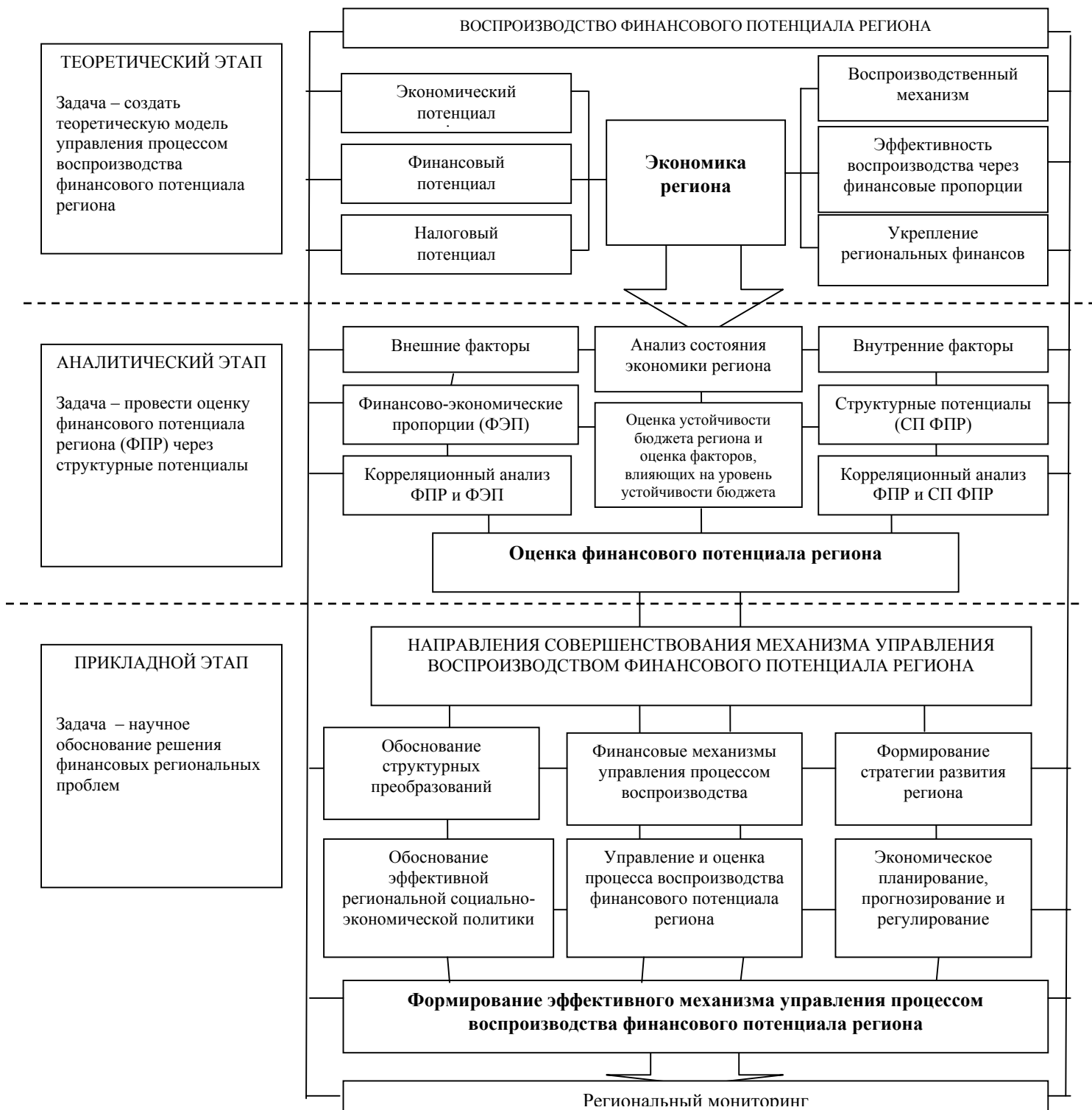
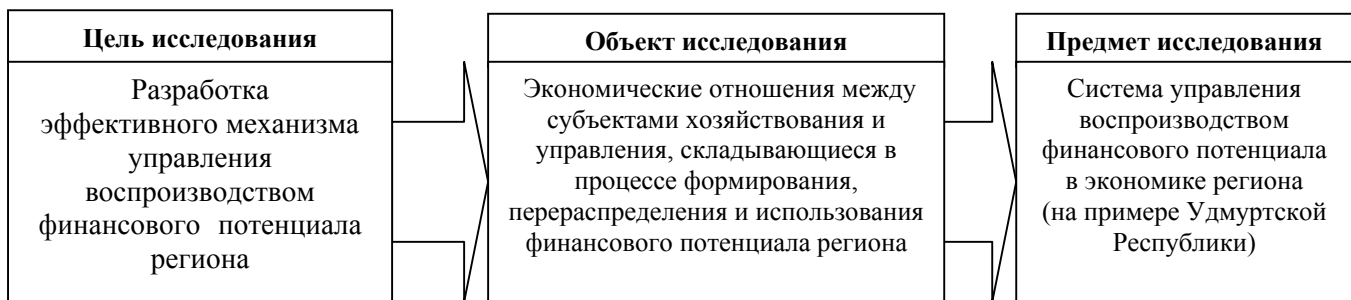


Рис.1. Логика и структура исследования

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Теоретическое обоснование необходимости формирования системы управления воспроизводством финансового потенциала региона

Огромную роль в структуре рыночных отношений и в механизме их регулирования играют финансы. Финансы приобретают особое значение, поскольку являются важным инструментом государственной политики. Для обеспечения эффективного функционирования региональной экономики, прежде всего, необходимо решить вопросы финансового обеспечения региона, что будет способствовать комплексному социально-экономическому развитию территории.

Целевая направленность финансового регулирования экономики региона должна выражаться в эффективном управлении воспроизводством финансового потенциала, которое направлено на достижение высоких темпов экономического развития и рост благосостояния населения.

Финансовая составляющая экономического потенциала рассматривается в современной экономической литературе достаточно широко. Исследуемая категория раскрывается в трудах российских ученых: А.М. Волкова, Г.А. Галимовой, Т.В. Дорониной, А.Н. Колесниковой, А.Л. Коломиец, А.С. Маршаловой, А.С. Новоселова, И.А. Новиковой, О.Ю. Свиридова и других.

Авторская трактовка категории «финансовый потенциал региона»:

- 1) основа для создания валового регионального продукта, состоящая из следующих основных блоков: бюджетного потенциала региона; средств финансово-кредитной системы; финансового потенциала предприятий, организаций, зарегистрированных на территории региона, имеющих различные формы собственности; финансовых средств населения региона; внешних заимствований и инвестиции как сумма привлеченных извне финансовых ресурсов;
- 2) система экономических отношений, посредством которой осуществляется процесс воспроизводства в регионе;
- 3) совокупность финансовых ресурсов территории как произведение создаваемого в текущий момент времени и ранее накопленного финансового потенциала;
- 4) резерв, необходимый для функционирования экономики региона, направленный на достижение стратегических и тактических целей социально-экономического развития.

Финансовый потенциал региона состоит из основных элементов (рис. 2).

Каждый элемент представляет собой часть совокупного финансового потенциала региона, от эффективности управления которым зависит степень наращивания экономического потенциала региона.

Бюджетный потенциал региона представляет собой сумму условно-собственных доходов субъекта Российской Федерации (доходы за вычетом чистых перечислений из федерального бюджета) и доходов федерального бюджета, поступающих с территории субъекта РФ.



Рис. 2. Основные элементы финансового потенциала региона

Налоговый потенциал региона, включаемый в бюджетный потенциал, представляет собой потенциально возможную сумму налоговых баз, являющихся основой для исчисления всей совокупности налогов и обязательных платежей на территории субъекта Российской Федерации и обоснованного подхода к оценке потребностей региона в финансовой помощи.

Финансовый потенциал предприятий и организаций, зарегистрированных на территории региона, имеющих различные формы собственности, объединяет собственные свободные и привлеченные финансовые средства. В этом блоке следует рассматривать средства хозяйствующих субъектов и средства внебюджетных фондов.

Средства финансово-кредитной системы включает в себя финансовые ресурсы институтов банковско-кредитной системы данного региона. Основными статьями выступают собственные средства финансово-кредитных институтов и средства юридических и физических лиц, депонированные на счетах в рублях и иностранной валюте.

Финансовые средства населения региона понимаются как совокупность денежных средств домохозяйств, направленных на: прирост сбережений наличных денег и приобретение иностранной валюты; покупку ценных бумаг; покупку недвижимости; депонирование средств на счетах для расчетов по пластиковым картам.

Внешние инвестиции и заимствования следует рассматривать как совокупность привлеченных финансовых ресурсов из других субъектов РФ, а также из других государств, отражающих инвестиционную привлекательность региона.

Содержание функции управления финансовым потенциалом региона состоит в целенаправленной деятельности региональных органов управления, направленной на создание, изыскание, привлечение и аккумуляцию составляющих финансового потенциала, достаточных для решения задач социально-экономического развития и их рационального использования.

2. Разработана методика определения количественной оценки финансового потенциала региона

Состав финансового потенциала региона (ФПР) определяется его структурными потенциалами, которые являются внутренними факторами: бюджетный потенциал региона (БП), средства финансово-кредитной системы (СФКС), финансовый потенциал предприятий и организаций, зарегистрированных на территории региона (ФППиО), финансовые средства населения (ФСН) и внешние инвестиции и заимствования (ВИиЗ).

Расчет структурных потенциалов предлагается производить по следующим формулам:

$$БП = Д \times T_{рдох} - Бпер + СрФБ, \quad (1)$$

где БП – бюджетный потенциал региона;

Д – доходы консолидированного бюджета субъекта РФ;

Т_{рдох} – темп изменения доходов консолидированного бюджета субъекта РФ;

Бпер – безвозмездные перечисления в составе консолидированного бюджета субъекта РФ,

СрФБ – средства, передаваемые субъектом РФ в федеральный бюджет.

Доходы консолидированного бюджета можно представить в следующем виде:

$$Д = Дсоб_{нал} + Дсоб_{ненал} + Дрегул \quad (2)$$

где Д_{собнал} – собственные налоговые доходы консолидированного бюджета субъекта РФ;

Д_{собненал} – собственные неналоговые доходы консолидированного бюджета субъекта РФ;

Д_{регул} – регулирующие налоговые доходы консолидированного бюджета субъекта РФ.

Величина регулирующих доходов представляется собой переменную составляющую, которую сложно планировать и прогнозировать ввиду ежегодного изменения нормативов отчислений в разные уровни бюджетной системы. В таких условиях сложно разработать эффективную финансовую политику на уровне субъекта РФ.

$$СФКС = ССрКО + ДиВ, \quad (3)$$

где СФКС – средства финансово-кредитной системы региона;

ССрКО – величина собственных средств кредитных организаций;

ДиВ – депозиты и вклады юридических и физических лиц в рублях и иностранной валюте, привлеченные кредитными организациями на начало года.

$$ФППиО = АО \times Тр_{ос} + СПб + СрВнФ \times Тр_{ВнФ}, \quad (4)$$

где ФППиО – финансовый потенциал предприятий и организаций, зарегистрированных на территории региона;

АО – амортизационные отчисления;

Т_{рос} – темп изменения основных средств предприятий и организаций;

СПб – сальдированная прибыль предприятий и организаций;

СрВнФ – средства внебюджетных фондов;

Т_{рВнФ} – темп изменения средств внебюджетных фондов.

$$ФСН = СДД \times 12 \times ЧН = \pm \Delta НД \pm \Delta ЦБ \pm \Delta Н \pm \Delta СПК, \quad (5)$$

где ФСН – финансовые средства населения, проживающего на территории региона;

СДД – среднедушевые денежные доходы населения в месяц;

ЧН – среднегодовая численность постоянного населения региона;

НД – прирост сбережений наличных денег в рублях и покупка иностранной валюты;

ЦБ – прирост вложений в ценные бумаги;

Н – покупка или продажа недвижимости;

СПК – прирост остатков на счетах по пластиковым картам.

$$ВИиЗ = СрРФ + СрСФ + СрИК, \quad (6)$$

где ВИиЗ – внешние инвестиции и заимствования региона;

СрРФ – средства, получаемые от Российской Федерации, включающие в себя средства, поступающие в порядке перераспределения из федерального бюджета и централизованных внебюджетных фондов;

СрСФ – средства других субъектов Российской Федерации;

СрИК – средства иностранных компаний.

Расчет финансового потенциала Удмуртской Республики за 2000-2003 гг. представлен в табл. 1.

Таблица 1

Финансовый потенциал Удмуртской Республики и его структурные потенциалы, млн. руб.

Годы	ФПР	БНП	СФКС	ФППиО	ФСН	ВИиЗ
2000г.	50931,912	13045,831	4018,200	32488,665	28,846	1350,370
2001г.	59625,528	17712,740	4312,400	34120,042	38,394	3441,952
2002г.	63530,103	22347,824	5688,900	28219,957	47,725	7225,697
2003г.	63143,446	23076,569	8274,400	29576,621	57,020	2158,836


Исследования, направленные на определение корреляционных связей внутри финансового потенциала региона, показали наличие высокого уровня взаимного влияния его структурных потенциалов. Итоги этого исследования представлены в корреляционной матрице (табл. 2).


Таблица 2

Коэффициенты парной корреляции финансового потенциала региона и его структурных потенциалов Удмуртской Республики за период 2000 - 2003 гг.

<i>БНП</i>	<i>СФКС</i>	<i>ФППиО</i>	<i>ФСН</i>	<i>ВИиЗ</i>	<i>Показатели</i>
0,970	0,688	-0,608	0,897	0,626	<i>ФПР, в том числе</i>
	0,822	-0,747	0,965	0,547	<i>БНП</i>
		-0,665	0,938	0,015	<i>СФКС</i>
			-0,702	-0,565	<i>ФППиО</i>
				0,312	<i>ФСН</i>
					<i>ВИиЗ</i>

Примечание:  - прямо пропорциональная связь;

 - обратно пропорциональная связь;

 - связь слабая.

Наличие корреляционных связей между показателями позволило продолжить изучение процесса построения модели управления воспроизводством финансового потенциала. Анализ данных, представленных в табл. 2, позволяет выявить корреляционную зависимость рассматриваемого результативного показателя (финансовый потенциал региона) от показателей факторов (структурных потенциалов).

Адекватность модели управления воспроизводством финансового потенциала обеспечивается наличием тесной связи между показателями валового регионального продукта (ВРП) и финансового потенциала региона. Так, за период 2000-2003 гг. коэффициент парной корреляции был равен 0,890. При этом ФПР и его структурные потенциалы также обладали тесной корреляционной связью с показателем ВРП (табл. 3). Так, тесная прямо пропорциональная связь наблюдается между показателями ВРП и ФПР, БП, СФКС и ФСН в Удмуртской Республике. Тесная обратно пропорциональная связь установлена между ВРП и ФППиО. Прямо пропорциональная связь средней тесноты - между ВРП и ВИиЗ.

Таблица 3

Коэффициенты парной корреляции между финансовым потенциалом, его структурными потенциалами и уровнем валового регионального продукта Удмуртской Республики за период 2000 - 2003 гг.

Показатели	ФПР, в том числе	БП	СФКС	ФППиО	ФСН	ВИиЗ
ВРП	0,921	0,982	0,913	-0,734	0,997	0,387

Построение таких форм связи между величиной финансового потенциала региона и показателем валового регионального продукта позволяет определить ожидаемый объем валового регионального продукта по текущему значению финансового потенциала региона.

Ожидаемая величина валового регионального продукта $Y(ВРП)$ определяется по функциональной связи структурных элементов регионального финансового потенциала (X_1, X_2, X_3, X_4, X_5):

$$Y(ВРП) = b_0 + b_1 X_1 + b_2 X_2 + K + b_n X_n, \quad (7)$$

где $Y(ВРП)$ – валовой региональный продукт; X_1, X_2, \dots, X_n – показатели – факторы; b_0 – коэффициент, показывающий влияние на валовой региональный продукт элементов финансового потенциала, не вошедших в уравнение; b_1, b_2, \dots, b_n – коэффициенты.

Функциональная зависимость по Удмуртской Республике за 2003г. выглядит следующим образом:

$$\tilde{Y} = -75031.9 + 2.530 X, \quad (8)$$

где $\tilde{Y}(ВРП)$ – валовой региональный продукт; X – финансовый потенциал региона.

Предложенная модель позволяет оптимизировать процесс управления финансовым потенциалом региона, прогнозировать величину ВРП и построить финансовую составляющую экономического развития региона.

3. Определены финансово-экономические пропорции воспроизводственного процесса в регионе

Количественными показателями, позволяющими оценить состояние регионального воспроизводственного процесса, являются региональные пропорции воспроизводства, отражающие уровень соответствия между различными элементами регионального воспроизводственного цикла.

Региональные пропорции формируются под влиянием интересов субъектов регионального воспроизводственного процесса. Суть управления общественным воспроизводством заключается в определении экономических интересов различных субъектов, выявлении взаимосвязей между ними и нахождении методов воздействия на поведение отдельных субъектов с целью решения социально-экономических задач развития региона. В ходе изучения регионального воспроизводственного процесса для расчета финансово-экономических пропорций (ФЭП) были предложены формулы, рассчитываемые через показатели системы национальных счетов (табл.4).

Таблица 4

Способы расчета финансово-экономических пропорций
воспроизводственного процесса в регионе

Наименование пропорции	Формула расчета	Экономическое содержание	Наименование показателей для расчета	Источник данных
Структурная пропорция (П1)	$P_1 = \frac{ЧП}{ИНД}$ трансформируется в $P_1 = \frac{ВРП}{ПрП}$	Показывает величину чистого дохода региона от величины произведенных затрат	ЧП – произведенная чистая продукция региона; ИНД – использованный национальный доход; ВРП – валовой региональный продукт; ПрП – промежуточное потребление.	Госкомстат
Бюджетная пропорция (П2)	$P_2 = \frac{Д}{Р}$	Показывает степень сбалансированности бюджета региона	Д – доходы бюджета субъекта Российской Федерации; Р – расходы бюджета субъекта Российской Федерации.	Данные Министерства финансов субъекта РФ, Госкомстат
Межбюджетная пропорция (П3)	$P_3 = \frac{ОтчФБ}{ОтчРБ}$	Показывает соотношение отчислений на федеральный и региональный уровень	ОтчФБ – отчисления налогов и платежей в федеральный бюджет из региона; ОтчРБ – отчисления налогов и платежей в бюджет субъекта Российской Федерации.	Сводный финансовый баланс территории, Госкомстат
Пропорция саморазвития (П4)	$P_4 = \frac{ВнФИ}{ВшФИ}$	Показывает соотношение внутренних и внешних источников развития региона	ВнФИ – внутренние финансовые источники для развития региона; ВшФИ – внешние финансовые источники, привлекаемые в регион для его развития.	Госкомстат, (расчет производится по методике автора)

Воспроизводственная пропорция (П5)	$P_5 = \frac{ССОП}{ИРВ}$ трансформируется в $P_5 = \frac{ВВ}{ПрП}$	Показывает соотношение выпуска в регионе к использованным ресурсам	ССОП – созданный совокупный общественный продукт в регионе; ИРВ – использованные ресурсы производства; ВВ – валовой выпуск.	Госкомстат
------------------------------------	---	--	---	------------

Расчеты финансово-экономических пропорций в Удмуртской Республике за период 1999-2003 гг. представлены в табл. 5.

Таблица 5

Динамика финансово-экономических пропорций регионального производственного процесса в Удмуртской Республике за 1999 - 2003 гг.

Показатели	1999г.	2000г.	2001г.	2002г.	2003г.
П1	1,206	1,172	1,079	1,201	1,288*
П2	1,052	1,037	1,016	0,946	0,969
П3	0,720	0,750	0,960	1,270	1,440
П4	33,131	36,717	16,323	7,792	28,248
П5	2,189	2,172	2,089	2,201	2,295*




Примечание: Значения * П1 и П5 за 2003г. получены на основе прогнозирования величин ВВ и ПрП методом экстраполяции.

Исследования, направленные на определение корреляционных связей ФПР и ФЭП производственного процесса, показали наличие разного уровня взаимного влияния. Итоги этого исследования представлены в корреляционной матрице (табл. 6).

Таблица 6

Коэффициенты парной корреляции финансового потенциала региона и финансово-экономическими пропорциями Удмуртской Республики в 2003г.

П1	П2	П3	П4	П5	Показатели
0,354	-0,895	0,905	-0,718	0,381	ФПР
	-0,387	0,529	0,278	0,990	П1
		-0,905	0,642	-0,582	П2
			-0,393	0,737	П3
				0,249	П4
					П5

Примечание:  - прямо пропорциональная связь;
 - обратно пропорциональная связь;
 - связь слабая.

Так, тесная прямо пропорциональная связь наблюдается между показателями ФПР и П3, связь прямо пропорциональная средней тесноты с показателями П5, П1. Сильная обратно пропорциональная связь установлена между ФПР и П2, П4.

Корреляционные матрицы (табл. 2, табл. 6) позволяют произвести отбор признаков-факторов по степени тесноты связи с результативным показателем и построить функциональную зависимость ФРП от структурных потенциалов и финансово-экономических пропорций воспроизводственного процесса в Удмуртской Республике за 2003г.:

$$\tilde{Y}(\Phi ПР) = -24081,262 + 0,587 X_1 - 3,466 X_2 + 1,163 X_3 + 509,806 X_4 + 1,490 X_5 + 2391,864 X_6 + 16998,314 X_7 + 314,982 X_8, \quad (9)$$

где $\tilde{Y}(\Phi ПР)$ – величина финансового потенциала региона; X_1 – величина бюджетного потенциала региона; X_2 – величина средств финансово-кредитной системы региона; X_3 – величина финансового потенциала предприятий и организаций, зарегистрированных на территории региона; X_4 – финансовые средства населения; X_5 – величина внешних инвестиций и заимствований; X_6 – бюджетная пропорция; X_7 – межбюджетная пропорция; X_8 – пропорция саморазвития.

На основании данной формулы представляется возможным прогнозирование финансового потенциала региона, учитывая состояние структурных потенциалов и финансово-экономических пропорций.

4. Доказана возможность применения «правила динамичности» для регулирования социально-экономического развития региона

Для достижения поставленных целей социально-экономического развития региона и оценки эффективности использования экономического потенциала следует рассматривать показатели темпов роста ФПР, валового выпуска, ВРП и доходов бюджета для выявления динамичности развития региона. Предлагается применить методику В.В. Ковалева, рассматривающего динамичность развития коммерческой организации на уровне экономики региона. Сопоставление темпов роста соответствующих показателей дает наиболее информативные выводы о развитии экономики региона и в частности об эффективности использования финансового потенциала региона. В результате исследования автором установлено оптимальным следующее соотношение темповых показателей:

$$100 \% \langle Tr_D \langle Tr_{\Phi ПР} \langle Tr_{ВВ} \langle Tr_{ВРП} \rangle, \quad (10)$$

где Tr_D – темп роста доходов бюджета субъекта РФ;

$Tr_{\Phi ПР}$ – темп роста финансового потенциала региона;

$Tr_{ВВ}$ – темп роста валового выпуска в регионе;

$Tr_{ВРП}$ – темп роста валового регионального продукта субъекта РФ.

Неравенства, рассматриваемые слева направо, имеют экономическую интерпретацию. **Первое неравенство ($Tr_D > 100\%$)** означает, что с развитием экономики региона экономический потенциал региона возрастает, и увеличиваются поступления в бюджетную систему, в том числе в бюджет

субъекта РФ. **Второе неравенство** ($Tr_{ФРП} > Tr_{д}$) показывает, что по сравнению с увеличением доходов бюджета субъекта РФ объем финансового потенциала региона возрастает более высокими темпами, поскольку в составе финансового потенциала могут быть созданы резервы для наращивания в виде фонда накопления. **Третье неравенство** ($Tr_{ВВ} > Tr_{ФРП}$) показывает увеличение валового выпуска более быстрыми темпами, чем происходит рост финансового потенциала, что свидетельствует об эффективном использовании финансовых, трудовых и природных ресурсов. **Четвертое неравенство** ($Tr_{ВРП} > Tr_{ВВ}$) показывает увеличение ВРП большими темпами, чем рост валового выпуска, что свидетельствует о снижении показателя промежуточного потребления, и как следствие снижение издержек производства и обращения в регионе.

Приведенное соотношение можно назвать **«золотым правилом экономики региона»**. Возможны отклонения от приведенной зависимости, которые могут быть связаны с институциональными изменениями, происходящими в экономике региона в определенный момент времени.

5. Предложен механизм управления воспроизводственным процессом, базирующимся на формировании финансового потенциала региона с учетом типов воспроизводства

Механизм управления воспроизводством финансового потенциала экономики региона предполагает определение объекта управления, выделение управляющей подсистемы, определения влияния экзогенных и эндогенных факторов, а также определение структуры и процесса функционирования региональной системы управления процессом воспроизводства.

Процесс воспроизводства финансового потенциала региона представлен на рис. 3.

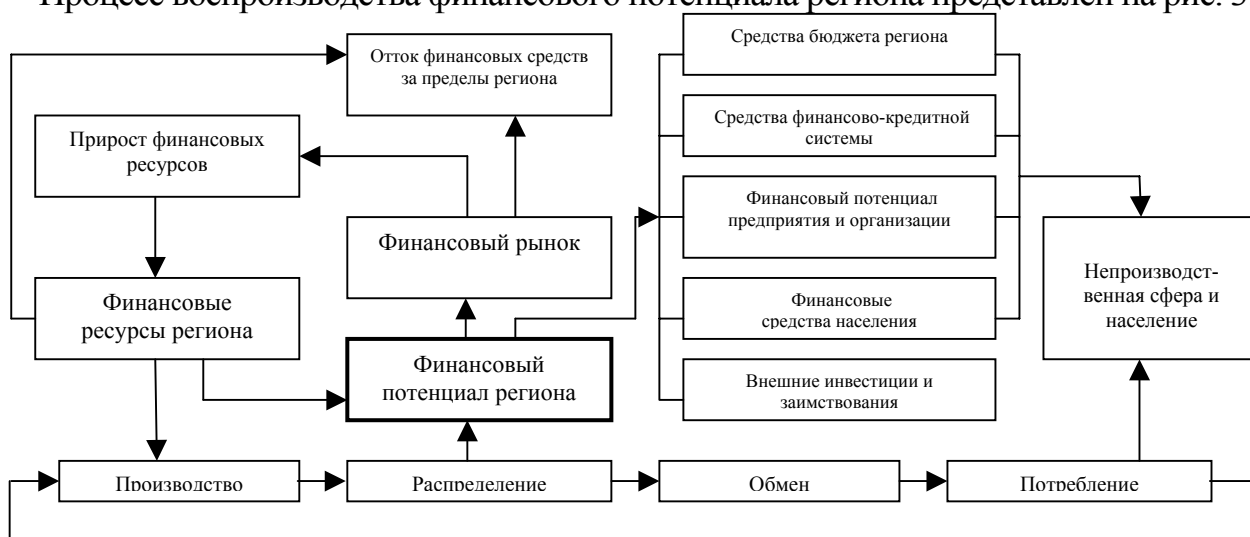


Рис. 3. Процесс воспроизводства финансового потенциала региона

Данная схема показывает движение финансовых ресурсов региона по стадиям воспроизводственного процесса, в результате которого создается добавленная стоимость в виде прироста финансовых ресурсов, являющихся составной частью финансового потенциала территории.

Эффективность механизма управления воспроизводством финансового потенциала зависит от концепций государственного управления национальной экономики. Концепция управления воспроизводством финансового потенциала экономики региона через реализацию стратегических целей развития социально-экономической сферы представлена на рис. 4.

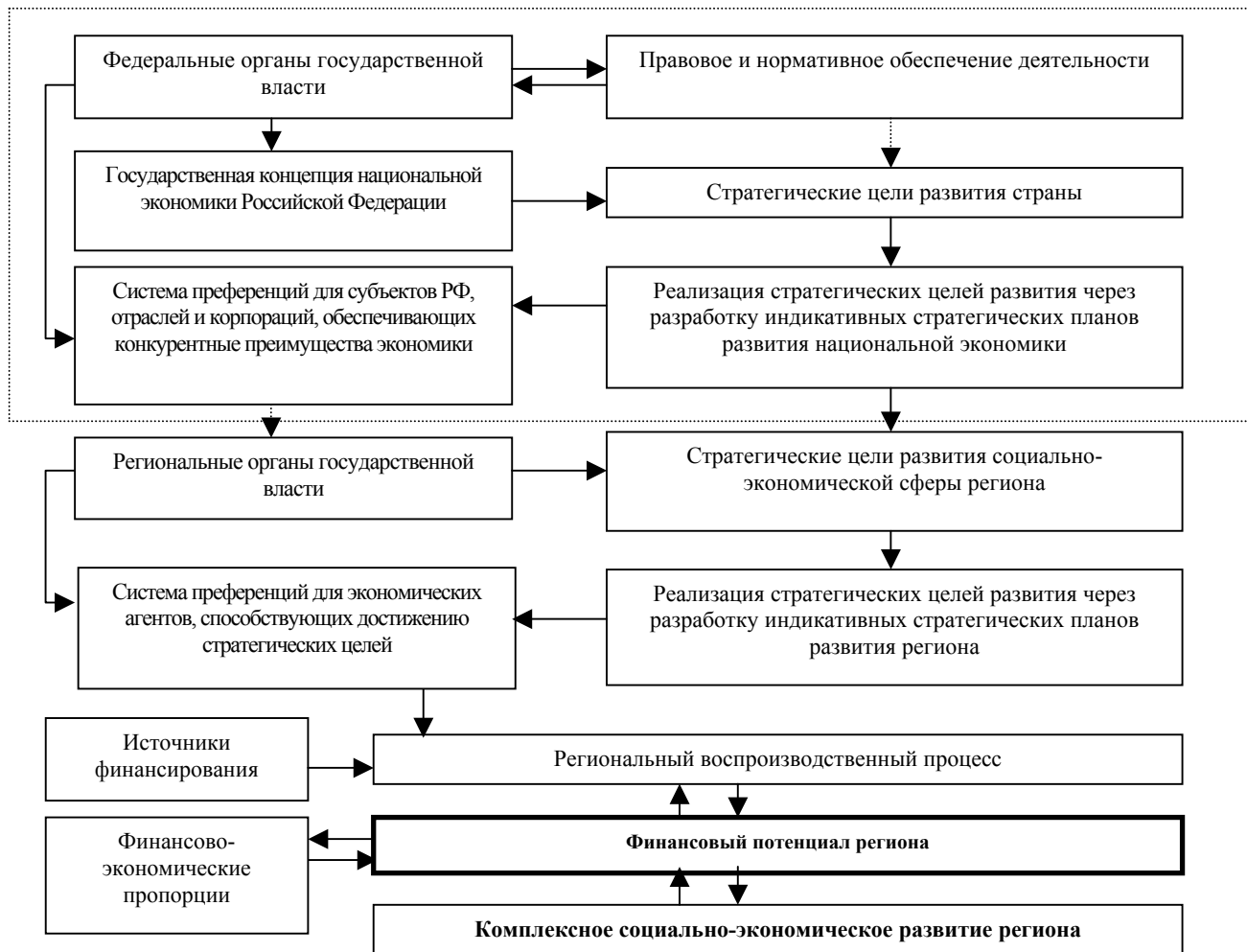


Рис. 4. Концепция управления воспроизводством финансового потенциала региона

Построение модели управления процессом воспроизводства финансового потенциала необходимо начать с четко сформулированных целей и задач развития региональной системы. Целям и задачам развития присущ динамичный характер. Целевая направленность развития экономики региона имеет два аспекта: 1) долговременные цели и задачи, направленные на обеспечение целостности системы и взаимодействия различных фаз воспроизводственного процесса; 2) цели и задачи, связанные с пространственными сдвигами в размещении производительных сил, в изменении пространственных приоритетов комплексного развития экономики региона. Схема выявления целей региональной социально-экономической политики представлена на рис. 5.

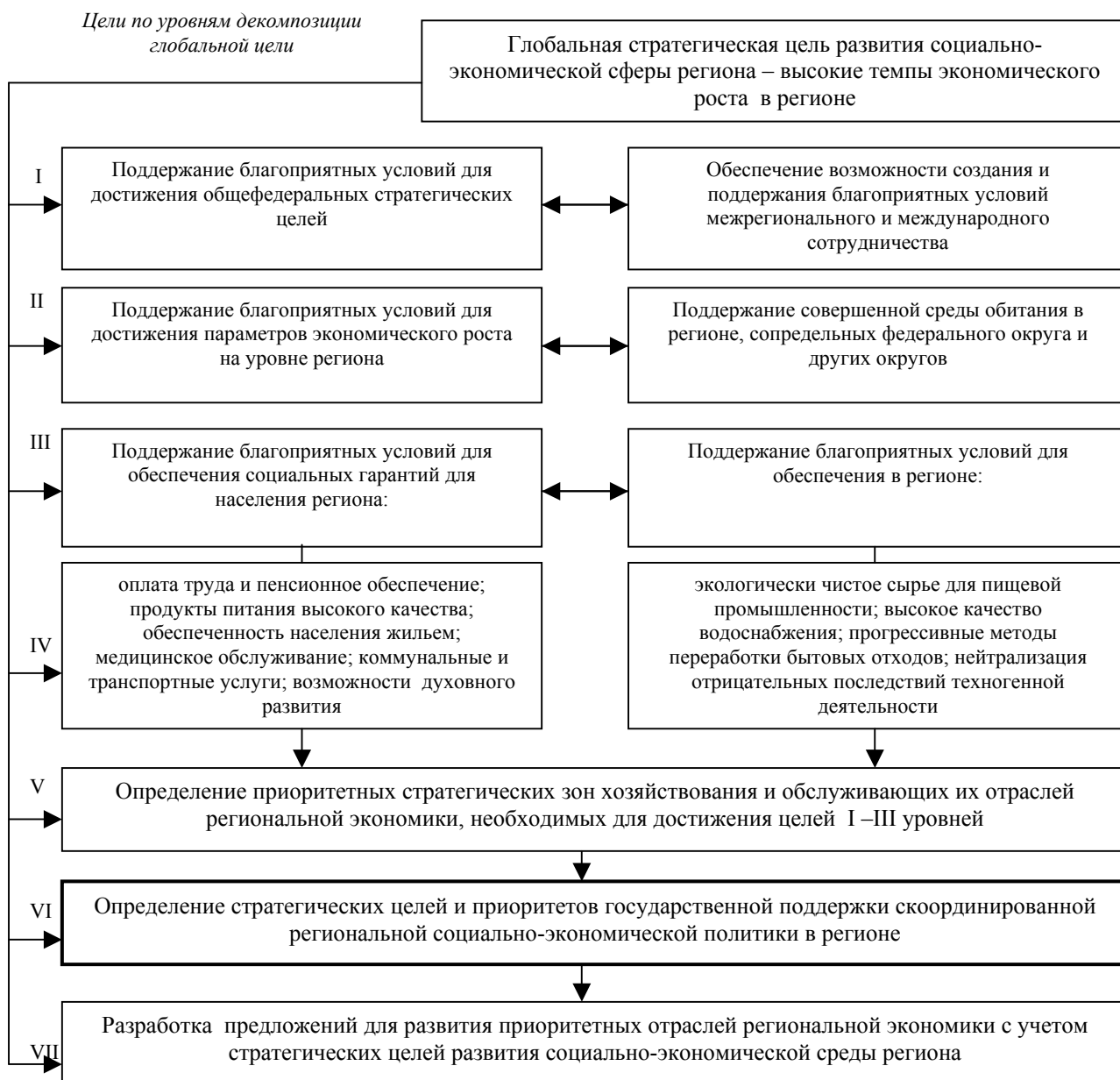


Рис. 5. Схема выявления целей региональной социально-экономической политики

В основе концепции совершенствования механизма управления воспроизводством финансового потенциала региона должны стать интересы и цели субъектов региональной экономики. Автором разработана матрица важнейших интересов различных субъектов, являющихся участниками регионального воспроизводственного процесса. Элементы матрицы позволяют выявить круг субъектов, интересы которых совпадают, и в соответствии с этим моделировать объект управления. Логика функционирования системы управления финансовым потенциалом региона представлена на рис. 6.

Модели систем управления используются для более четкого понимания функционирования объекта, определение направлений воздействий на объект управления и адаптации к изменениям внешней среды.

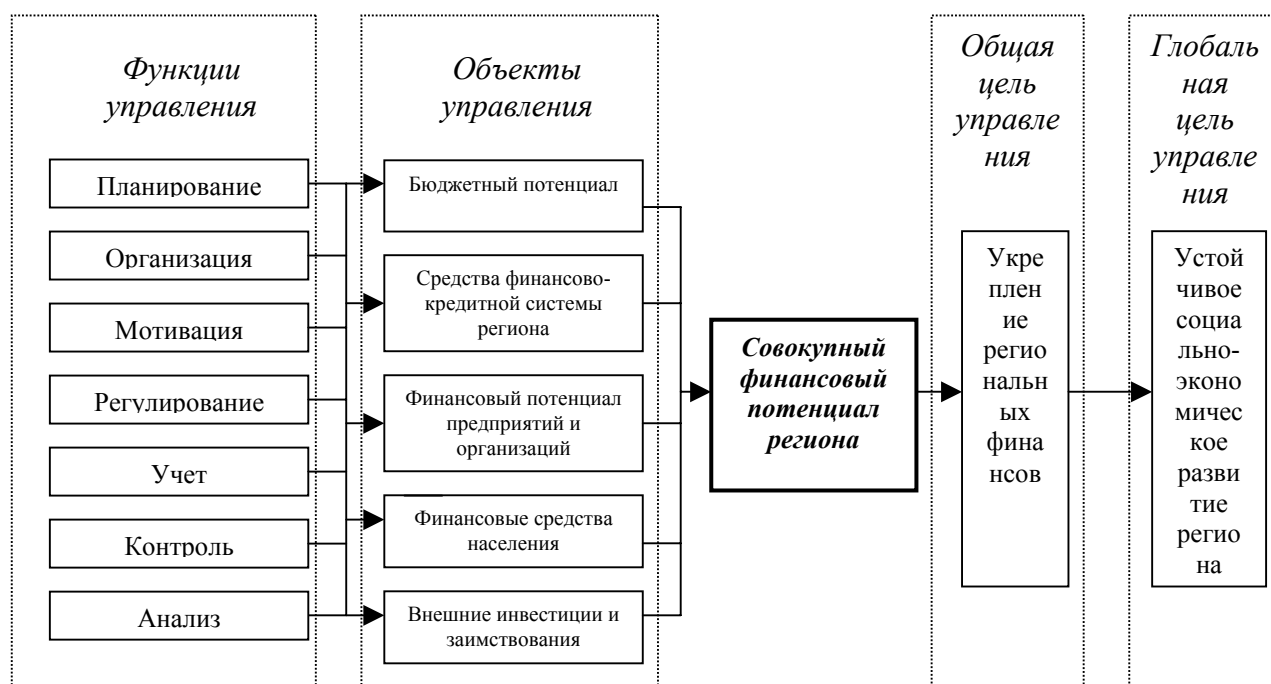


Рис. 6. Общая схема управления финансовым потенциалом региона

Оценка эффективности управления процессом воспроизводства финансового потенциала региона является актуальным направлением регионального управления. Произвести оценку эффективности процесса воспроизводства при формировании рыночного механизма достаточно проблематично, поскольку не разработаны оценочные индикаторы эффективности.

Под экономической эффективностью процесса управления воспроизводством финансового потенциала региона необходимо понимать соотношение между объемом совокупного финансового потенциала базисного года и экономическими результатами расходов на его воспроизводство.

$$ЭФП = \frac{СФП_i}{ИФП_i} \times 100 \% \quad (11)$$

где ЭФП – экономическая эффективность финансового потенциала;
СФП_i – совокупный финансовый потенциал в i-м году;
ИФП_i – использованный финансовый потенциал в i-м году.

Совокупный финансовый потенциал (СФП) характеризует ранее накопленный резерв финансовых ресурсов, который может выразиться в величине национального богатства региона, и финансовые средства, используемые в воспроизводственном процессе в текущем периоде (ИФП). Механизм управления воспроизводством финансового потенциала заключается в управляющем воздействии субъектов воспроизводственного процесса на объекты управления с целью развития финансовой базы региона для эффективного социально-экономического развития региона. Эффективность использования финансового потенциала региона, с одной стороны, выражается в показателе темпа роста ВРП ($Tr_{ВРП}$), а с другой – в темпах роста совокупного

финансового потенциала региона (Tr_{CFP}), поэтому оценку эффективности управления воспроизводством финансового потенциала региона можно произвести, позиционируя состояние соответствующих темпов роста по квадратам финансовой матрицы (рис. 7).

	$Tr_{BPI} < 100\%$	$Tr_{BPI} \approx 100\%$	$Tr_{BPI} > 100\%$
$Tr_{CFP} > 100\%$	Простое воспроизводство ФПР (Экстенсивный подход)	Расширенный тип воспроизводства ФПР (Интенсивный подход)	Расширенный тип воспроизводства ФПР (Интенсивный подход)
$Tr_{CFP} \approx 100\%$	Суженный тип воспроизводства ФПР (Экстенсивный подход)	Простое воспроизводство ФПР (Интенсивный подход)	Расширенный тип воспроизводства ФПР (Интенсивный подход)
$Tr_{CFP} < 100\%$	Суженный тип воспроизводства ФПР (Экстенсивный подход)	Суженный тип воспроизводства ФПР (Экстенсивный подход)	Простое воспроизводство ФПР (Интенсивный подход)

Рис. 7. Матрица позиционирования финансового потенциала региона по типам воспроизводства

По диагонали АВ проходит граница между двумя основными зонами:

- над диагональю – **зона создания дополнительных резервов финансового потенциала региона, что характерно для расширенного типа воспроизводственного процесса** – зона положительных значений темпов роста;

- под диагональю – **зона потребления накопленных ранее финансовых резервов, что представляет собой суженный тип воспроизводства финансового потенциала** – зона значений темпов роста ниже 100%;

- по диагонали – **зона равновесного состояния, что определяется размером потребления на уровне накопления в текущем периоде и характеризует простое воспроизводство финансового потенциала региона.**

Экстенсивный подход предполагает увеличение объема финансовых ресурсов региона, тогда как интенсивный подход учитывает различные способы повышения отдачи от вложенных средств, таких как развитие безналичного обращения.

6. Разработана методика оценки степени устойчивости бюджета региона с использованием относительных показателей

Авторская концепция устойчивости бюджета региона заключается в способности региональных органов власти под воздействием изменяющихся условий внешней среды координировать бюджетные потоки и их структуру таким образом, чтобы в полном объеме обеспечить исполнение бюджета региона, независимо от других уровней бюджетной системы. Концепция устойчивости регионального бюджета представляет собой открытую систему (рис. 8).

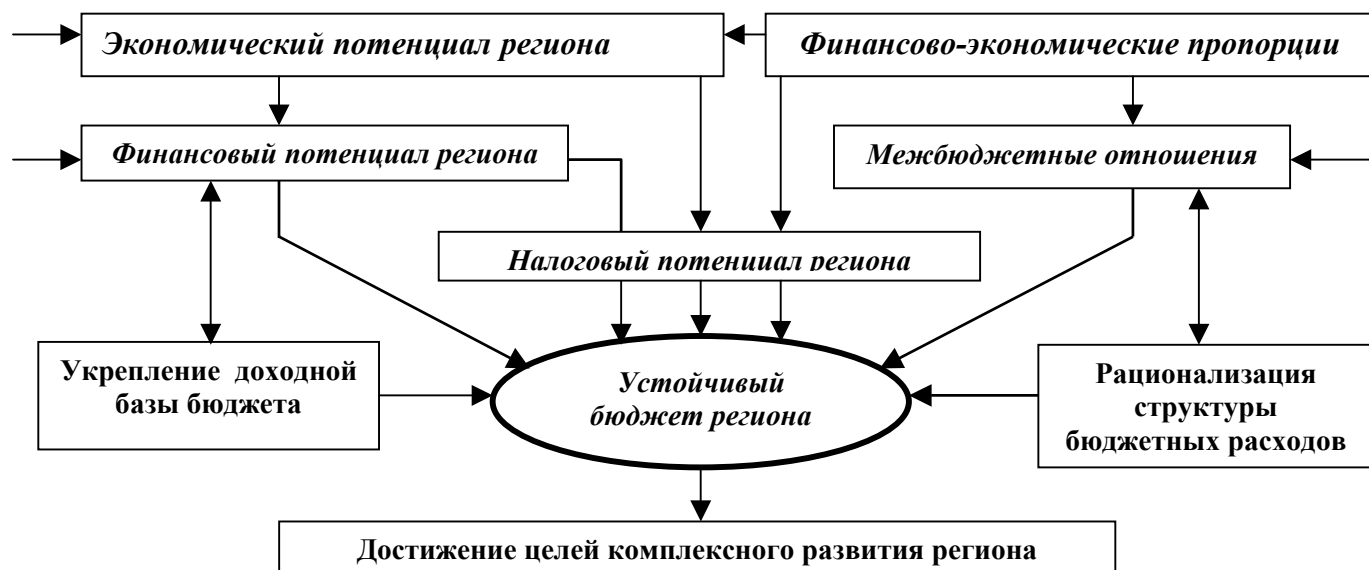


Рис. 8. Концепция устойчивого бюджета региона

Количественную оценку устойчивости бюджета следует производить на основе коэффициентов, определенных автором (табл. 7), анализа их динамики и тенденций. При этом следует учитывать, что при выявлении устойчивости бюджета, чем более длительный период расчета устойчивости бюджета (глубина ретроспекции), тем более адекватной и достоверной будет оценка.

В основу методики оценки степени устойчивости бюджета региона положена бальная оценка, позволяющая с помощью матрицы произвести позиционирование состояния устойчивости бюджета.

Таблица 7

Индикаторы финансовой устойчивости бюджет региона

Показатели	Формула расчета	Экономическое содержание
1. Коэффициент бюджетной обеспеченности населения	$K_{бо} = \frac{P}{Ч}$	Показатель свидетельствует о том, на какую сумму предоставляется товаров и услуг из бюджета на каждого человека, проживающего в регионе.
2. Коэффициент автономии	$K_a = \frac{Д_{соб}}{Д}$	Коэффициент показывает долю собственных доходов ($Д_{соб}$) в общей сумме доходов бюджета региона ($Д$).
3. Коэффициент дотационности	$K_d = \frac{С}{Д}$	Коэффициент показывает долю безвозмездных перечислений от бюджетов других уровней ($С$) в общей сумме доходов бюджета региона ($Д$).
4. Коэффициент соотношения регулирующих ($Д_{рег}$) и собственных доходов бюджета ($Д_{соб}$)	$K_{рс} = \frac{Д_{рег}}{Д_{соб}}$	Коэффициент показывает зависимость бюджета региона от регулирующих налогов ($Д_{рег}$).
5. Индекс интегральной оценки финансового положения бюджета	$И_{ио} = \left(\frac{Д_{соб}}{P}\right) \times \left(1 - \frac{КЗ_{кон}}{КЗ_{нач}}\right)$	Коэффициент показывает долю собственных доходов ($Д_{соб}$) в общей сумме расходов бюджета региона (P) и учитывает изменение кредиторской задолженности на конец ($КЗ_{кон}$) и начало рассматриваемого периода ($КЗ_{нач}$).

Важным моментом в анализе бюджета региона является определение «пороговых» значений коэффициентов устойчивости бюджета региона (табл. 8). Их необходимо определять с учетом региональных особенностей территории. Границы степени устойчивости были установлены автором на основании изучения статистической информации по Приволжскому федеральному округу и по результатам расчетов бюджетных коэффициентов.

Таблица 8

Система показателей оценки степени устойчивости бюджета региона

Показатели	Степень устойчивости		
	Низкая	Средняя	Высокая
1. Коэффициент бюджетной обеспеченности	Ниже 2,9	От 3,0 до 4,9	Свыше 5,0
2. Коэффициент автономии	Ниже 0,2	От 0,2 до 0,6	Свыше 0,6
3. Коэффициент дотационности	Выше 0,2	От 0,2 до 0,1	Ниже 0,1
4. Коэффициент соотношения регулирующих и собственных доходов бюджета	Свыше 1,5	От 1,4 до 0,6	Ниже 0,5
5. Индекс интегральной оценки финансового положения бюджета	От -1,2 до -0,1	От 0 до 0,4	От 0,5 до 1,2

Для количественной оценки на основе качественных показателей – коэффициентов устойчивости бюджета региона – необходимо определить степень устойчивости на основе, разработанной балльной оценки (табл.9).

Сущность методики заключается в классификации степени устойчивости бюджета региона на основе финансовых коэффициентов по уровню набранного количества баллов, исходя из фактических значений.

Таблица 9

Балльная оценка устойчивости бюджета региона

Показатели	Условия изменения критерия	Степень устойчивости		
		Низкая	Средняя	Высокая
1. Коэффициент бюджетной обеспеченности	за каждую 1 роста по 0,2 балла	0 – 2,9 = 0 – 0,58 баллов	3,0 – 4,9 = 0,60 – 0,98 баллов	от 5,0 до 99 = 1,0 - 20 баллов
2. Коэффициент автономии	за каждые 0,01 роста по 0,2 балла	0 – 0,19 = 0 – 3,8 баллов	0,2 – 0,59 = 4 – 11,8 баллов	свыше 0,6 до 1,0 = 12 - 20 баллов
3. Коэффициент дотационности	за каждые 0,1 снижения по 2 балла	свыше 0,2 до 1,0 = 0 – 16 баллов	0,19 – 0,11 = 16,2 – 17,8 баллов	ниже 0,1- 0 = 18 – 20 баллов
4. Коэффициент соотношения регулирующих и собственных доходов бюджета	за каждые 0,1 снижения по 1 баллу	свыше 1,5 = 0 – 5,0 баллов	1,4 – 0,6 = 6,0 – 14,0 баллов	0,5 – 0 = 15,0 – 20,0 баллов
5. Индекс интегральной оценки финансового положения бюджета	за каждые 0,1 роста по 0,8 баллов	-1,2 до -0,1 = 0 – 8,8 баллов	0 – 0,4 = 9,6 – 12,8 баллов	0,5 – 1,2 = 13,6 – 20,0 баллов
Границы степени устойчивости бюджета		0 – 34,18 баллов	36,4 – 57,38 баллов	59,6 – 100 баллов

Низкая степень устойчивости характеризуется недостаточной самостоятельностью в формировании доходной части бюджета; высоким уровнем финансовой зависимости от Центра (дотационностью) и низким уровнем собственных источников формирования бюджета.

Средняя степень устойчивости предполагает относительную финансовую независимость от бюджетов других уровней финансовой системы. В доходной части величина собственных налоговых и неналоговых доходов находится в достаточном объеме.

Высокая степень устойчивости характеризуется абсолютной финансовой независимостью. Бюджет формируется за счет собственных источников и является сбалансированным.

Для достижения устойчивого положения бюджета региона необходимо проводить мониторинг и контроллинг бюджетных потоков, которые в свою очередь являются элементами финансовой тактики и стратегии бюджета региона.

С помощью анализа бюджета на основе этой методики достигается объективизация в оценке составления и исполнения территориальных бюджетов, выявляются факторы, влияющие на состояние бюджета.

Приведенная методика оценки степени устойчивости бюджета региона может быть положена в основу бюджетного мониторинга и применяться для других субъектов РФ, а также федерального и местного уровней бюджетной системы.

Список основных опубликованных работ по теме диссертации

1. Осипов А.К., Конярова Э.К. Формирование устойчивого бюджета региона – субъекта Российской Федерации. – Ижевск: Издательский дом «Удмуртский университет», 2003. – 176с (авторский вклад 80 процентов).

2. Конярова Э.К. Концепция формирования устойчивого бюджета региона // III Международная научно-практическая конференция «Финансовые проблемы РФ и пути их решения: теория и практика». – Санкт-Петербург, 2002. – С.20 – 21.

3. Конярова Э.К. Методические аспекты формирования устойчивого бюджета региона // IV региональная экономическая конференция молодых ученых и аспирантов с международным участием. Управление экономикой в условиях интеграции хозяйственных систем. – Ижевск, 2003. – С.255 – 260.

4. Осипов А.К., Конярова Э.К. Формирование устойчивого бюджета региона на основе оценки финансового потенциала // Межтерриториальный научно-производственный журнал. Проблемы региональной экономики. – Ижевск: 2003, № 1-2. – С.71 – 86 (авторский вклад 80 процентов).

5. Конярова Э.К. Понятие финансово-экономического потенциала региона // IV Международная научно-практическая конференция «Финансовые проблемы РФ и пути их решения: теория и практика». – Санкт-Петербург, 2003. – С.51 – 52.

6. Конярова Э.К. Закономерности воспроизводства финансово-экономического потенциала региона в трансформационной экономике // Международный сборник статей Государственный технический университет г. Тренчин (Словакия) «Актуальные вопросы экономики в условиях перехода к рынку» № 1, 2004. – С.39 – 41.

7. Конярова Э.К. Механизм управления воспроизводством финансового потенциала региона // Международная конференция «Персональный менеджмент» г. Тренчин (Словакия). Сборник Тренчинского университета им. Александра Дубчека, 2004, № 2. – С.129 – 133.

8. Конярова Э.К. Воспроизводственный подход к управлению экономикой региона // Международная молодежная конференция «Политика и бизнес в меняющемся мире». – Обнинск, 2004. – С.96–97.

9. Осипов А.К., Конярова Э.К. Балансовый подход к управлению процессом воспроизводства финансового потенциала региона // Периодический научно-практический журнал. Социально-экономическое управление: теория и практика. – Ижевск: 2004, № 1. – С.128 – 138 (авторский вклад 80 процентов).

10. Конярова Э.К. Управление воспроизводством финансового потенциала региона // V Всероссийская конференция молодых ученых «Региональная наука», Совет по изучению производительных сил и Международная академия регионального развития и сотрудничества. – Москва, 2004.

Конярова Эльмира Кябировна

Автореферат

Отпечатано с оригинал-макета заказчика
Подписано в печать 04.02.05. Формат 60x84 1/16.
Тираж 100 экз. Заказ №121.

Типография Удмуртского государственного университета
426034, Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 4.