

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ
И СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ
ПСИХОЛОГИИ
ФИЛИАЛ ГОУВПО «УДГУ» В Г. ВОТКИНСКЕ

ПОДРОСТОК И СОЦИУМ

**Материалы Республиканской
научно-практической конференции**

**Ижевск – Воткинск
2007**

Подросток и социум. Сборник материалов Республиканской научно-практической конференции 13 апреля 2007 г. / Под ред. Т.Ф. Вострокнутовой, А.С. Сунцовой. Воткинск: Изд-во Филиала ГОУВПО «УдГУ», 2007. 394 с.

В материалах Республиканской научно-практической конференции «Подросток и социум» представлены результаты научных исследований, инновационный опыт организации педагогического сопровождения подростка в современном мире.

Сборник адресован научным и практическим работникам сферы образования, социальной защиты населения, молодежной политики, студентам, обучающимся по гуманитарным специальностям.

**Индивидуально-типологические особенности подростков
из неполных семей в связи со стилевыми
характеристиками семейного воспитания**

Подростковый возраст в силу значительности психологических изменений, происходящих с ребенком в этот период, неизменно вызывает интерес исследователей. Влияние семьи на характер и качество этих изменений несомненно. Специфические условия для воспитания складываются в неполной семье, где отсутствует один из родителей, чаще всего отец [2]. Изучение особенностей формирования личности подростков из неполных семей приобретает все большую актуальность по причине того, что неполная семья в последние годы стала в нашем обществе почти социальной нормой. Вследствие распада семей ежегодно более полумиллиона детей в возрасте до 18 лет остаются без одного родителя. В Удмуртии на 1000 семей приходится 148 неполных семей. Все более распространенной становится внебрачная рождаемость.

Целью работы является исследование индивидуально-типологических особенностей подростков из неполных семей в связи со стилевыми характеристиками семейного воспитания.

Гипотезы: 1. Подростки из неполных семей отличаются более высоким уровнем агрессивности и тревожности, возможна заниженная самооценка.

2. В материнском воспитании подростков из неполных семей будут преобладать строгие санкции и запреты.

Методики исследования:

1. Методика АСВ (анализ семейного взаимодействия) (Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В.В.)

2. Опросник ВРР (взаимодействие родителя с ребенком) (Марковская И.М.)

3. Индивидуально-типологический опросник (детский вариант) (Собчик Л.Н.)

4. Диагностика уровня и особенностей самооценки субъекта (Дембо-Рубинштейн С.Я. в модификации Борозди-

ной Л.Н.)

5. Социометрия.

Для обработки результатов исследования применялся U-критерий Манна-Уитни и метод линейной корреляции Пирсона.

Большинство проблем, возникающих в неполных семьях можно разделить на две группы: материальные и психологические.

Материальная проблема состоит в том, что мать, воспитывающая детей одна, часто вынуждена взваливать на себя двойной груз забот и по обеспечению семьи, и по ведению хозяйства. Она больше устает, и у нее остается меньше времени на занятия с детьми. Кроме того, она становится более раздражительной и менее внимательной к нуждам детей.

Говоря о психологической проблеме, следует иметь в виду, что качество воспитания зависит не от самого состава семьи, а от отношения окружающих и матери к своему безбрачию и одинокому родительству. [1] Негативное влияние на психику ребенка не само наличие или отсутствие отца, а отношения между родителями и отношение родителей к ребенку. В этом смысле конфликтные отношения в формально полных семьях оказывают более деструктивное влияние на психику ребенка. Об этом говорит хотя бы тот факт, что доля малолетних правонарушителей в полных, но конфликтных семьях выше, чем в неполных.

В семейном воспитании детей без отца выделены три типа отношений [9]:

1 тип определяется тенденцией матери никогда не упоминать об отце и строить воспитание так, как будто его никогда не было. Такой стиль целесообразен лишь в ситуации, когда ребенок действительно не знал отца, и мать приняла решение о рождении ребенка и его будущем воспитании самостоятельно. Однако и в такой ситуации маме следует дать определенные разъяснения ребенку, когда он будет способен их понять. И чем раньше мать даст доступные ребенку разъяснения, тем лучше. Если же дети знали отца, помнят его, строить воспитание, делая вид, что его и не было, просто неразумно.

2 тип характеризуется попытками матери обесценить отца. Мать старается изгнать из детских воспоминаний даже самые незначительные положительные впечатления об отце. По мере взросления детей в такой семье вместо того, чтобы больше уважать и ценить мать, они начинают смотреть на нее критически и, возможно, переносить на отношение к ней свои обиды за отсутствие отца. Часто все то негативное, о чем упоминала мать по отношению к отцу, дети начинают замечать, фиксировать в самой матери, в результате чего возникают конфликты, нарушается контакт.

3 тип связан с созданием у детей представлений об отце как об обычном человеке, у которого имеются определенные достоинства, но были и недостатки, слабости. Это самая трудная позиция для матери, но самая приемлемая для воспитания ребенка. Если Мать последовательно и сознательно реализует ее в отношениях с ребенком, это позволяет в значительной степени преодолеть основные трудности воспитания, связанные с отсутствием отца. Ребенок сможет спокойно и благоразумно воспринимать материнский авторитет независимо от сложившихся семейных обстоятельств.

Если мать не считает ребенка обузой, препятствием для устройства личной жизни, не воспринимает свое одинокое родительство как собственную неполноценность, а живет достаточно насыщенной полноценной жизнью и в то же время не считает обременительной совместную жизнь с ребенком, заботу о нем, - тогда ребенок будет развиваться вполне гармонично.[1]

Воспитание ребенка в неполной семье – это такое же обычное нормальное воспитание. Только осуществляется оно в более трудных условиях. Поэтому чрезвычайно разумно поступает родитель, осознающий эти трудности и пытающийся ликвидировать эти препятствия, т.к. источником их является зачастую сам воспитатель.

В психологических исследованиях описаны особенности психического развития детей, воспитывающихся в неполных семьях.

И.С.Кон отмечает, что выросшие без отца дети часто имеют заниженный уровень притязаний. У них выше уровень

тревожности и невротизации характера в сравнении с детьми их полных семей. [12]

Мальчики гораздо острее, чем девочки воспринимают отсутствие отца. [2]

Мальчики из неполных семей труднее налаживают контакты со сверстниками. Отсутствие отца сказывается на учебной успеваемости и самоуважении детей, опять же больше у мальчиков. Кроме того, мальчикам в условиях неполной семьи труднее удаётся усвоение мужских половых ролей и соответствующего стиля поведения, поэтому они чаще других гипертрофируют свою маскулинность, проявляя агрессивность, грубость, драчливость. [12,10,4]. Эти мальчики оказываются менее социально зрелыми, не отличаются целеустремлённостью, инициативой и уравновешенностью. Они как бы не чувствуют достаточной безопасности, проявляя пассивность, робость, нерешительность. Часто выросшие в женском обществе мальчики доминируют свою искажённую мужественность, проявляя несдержанность, нечувствительность к окружающим, постоянно испытывают сложности в саморегуляции поведения. [11]

Дефицит мужского влияния в ходе взросления девочки существенно затрудняет её развитие как будущей женщины. [5]

Девочка в неполной семье получает неверное представление об отношениях людей. Её установки на собственное поведение могут колебаться: она может быть «золушкой», которая все отдаёт и ничего не получает, а может вырасти с убеждением, что надеяться нужно только на себя и быть абсолютно независимой. [7]

У девушек из неполных семей, вышедших замуж, меньше шансов понимать своих мужей, потому что для неё роль женщины в семье по отношению к мужчине остаётся абстрактной, не обогащённой жизненным опытом. [6]

Издержки материнского воспитания в семье много. Одна из наиболее распространённых – чрезмерная опека матери. Мальчиков в таких семьях подстерегает опасность вырасти инфантильными, привыкшими к доминированию женщины. Материнская гиперопека – одна из самых частых при-

чин невроза у мальчиков. [6]

В неполных семьях выше конфликтность между матерью и детьми. [13] Разведенные матери значительно чаще конфликтуют с сыновьями, чем с дочерьми. [3] Одна из причин подобной ситуации, весьма распространенной в неполных семьях, заключается в том, что разведенная женщина придерживается определенной «имплицитной теории личности», согласно которой сын наследует черты характера, особенности поведения отца. В результате мать переносит (не всегда осознанно) негативное отношение к бывшему мужу на ребенка. [8]

Отношения матери с дочерью осложняются, когда дочь вступает в подростковый период. [6]

В неполных семьях чаще чем в полных обнаруживается вседозволенность, псевдозрелость по причине недостаточности отцовских санкций в упорядочивании требований к ребенку. У мальчиков отсутствие эмоционального и интеллектуального контакта с отцом заметно снижает интерес к учебе, социальная активность. Девочка в неполной семье лишается возможности подготовиться к жизни в реальном мире, наполовину состоящим из мужчин. [10]

Таким образом, в данном исследовании предпринята попытка выявить специфику материнского воспитания в неполных семьях, а также наличие корреляционных связей между воспитательными воздействиями на подростка и его личностными особенностями, которые на этом фоне формируются.

В исследовании принимали участие подростки 12-13 лет и их мамы: 14 человек (7 мальчиков и 7 девочек), воспитывающихся в неполной семье и 18 (7 мальчиков и 11 девочек), воспитывающихся в полной семье. В 14 полных семьях воспитывается по 1 ребенку, в 4 – по 2. Во всех неполных семьях воспитывается один ребенок. Причинами неполной семьи стали: развод (11 семей), гибель отца (2 семьи), рождение вне брака (1 семья).

Первый этап исследования был посвящен изучению значимых различий в материнском воспитании подростков в полных и неполных семьях. Следует отметить, что в непол-

ных семьях в отношении мальчиков применяется значительно меньше строгих санкций и требований-запретов. Более того, в неполных семьях мамы значительно реже проецируют на подростка свои нежелательные качества, и они более последовательны в своих воспитательных воздействиях, чем в полных. Это можно объяснить, с одной стороны, эффектом социальной желательности (при тестировании одинокие мамы стремятся подчеркнуть правильность своих воспитательных воздействий). С другой, - мамы стараются не портить отношения с сыном, чтобы не отдалять его от себя. Но, тем не менее, в полных семьях авторитет матери цепится мальчиками значительно выше. А мамы, в свою очередь, в большей мере удовлетворены своим отношением с сыном, чем одинокие.

Что касается особенностей материнского воспитания девочек, то значимые различия были получены по параметрам «чрезмерная требовательность», «предпочтение женских качеств», «непоследовательность воспитательных установок», «удовлетворенность отношениями с ребенком», «строгость» и «эмоциональная дистанция». То есть мамы из неполных семей предъявляют к своим дочерям больше требований – обязанностей, что выражается в воспитании по типу «повышенной моральной ответственности». Однако сами дочери считают своих мам менее строгими, чем девочки из полных семей. Можно предположить, что мамы в неполных семьях относятся к своим дочерям более бережно, не применяют в отношении их физических наказаний, угроз, вынуждены выстраивать отношения с ними более гибко в силу отсутствия отца в воспитательном процессе [13]. При этом, они более последовательны в своих воспитательных воздействиях на дочь, но менее удовлетворены своими отношениями с ребенком. Может быть, по этой причине девочки из полных семей оценивают свои отношения с мамой как более эмоционально близкие, чем их сверстницы из неполных.

На втором этапе исследования выявлялось наличие значимых различий в личностных особенностях подростков, воспитывающихся в полных и неполных семьях. Было выявлено, что мальчики из неполных семей отличаются более высокой агрессивностью и интровертированностью, у девочек

значимые различия были обнаружены лишь по показателю успешности. Причем, девочки из неполных семей считают себя более успешными, чем их сверстницы из полных.

Также была предпринята попытка выявить значимые корреляционные связи между названными личностными особенностями и стилевыми характеристиками материнского воспитания, но никаких значимых прямых корреляций выявить не удалось. Однако следует отметить, что общее количество корреляционных связей обнаружено все-таки у подростков в неполных семьях.

Таким образом, на основе проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

В неполных семьях доминируют следующие особенности воспитания: минимальное количество запретов и санкций (у мальчиков), большее количество требований в сочетании с мягкостью воспитания (у девочек). При этом мамы из неполных семей менее удовлетворены своими отношениями с ребенком, какого бы пола он ни был. Авторитет мамы у подростков из неполных семей ниже, чем в полных.

Обнаружены значимые различия в личностных особенностях исследуемой выборки подростков: мальчики из неполных семей более агрессивны и интровертированы, а у девочек из неполных семей обнаружены значимые различия лишь по самооценке успешности.

Таким образом, проведенное исследование позволило частично подтвердить обе гипотезы.

Вопреки устоявшемуся мнению, в нашем исследовании не обнаружено большого количества негативных личностных качеств у подростков из неполных семей. С одной стороны, это можно объяснить изменением «статуса» этого типа семей. Поскольку неполная семья стала уже почти социальной нормой, подростки в ней не чувствуют себя ущербными в сравнении со сверстниками из полных. Но с другой стороны, можно предположить, что основные трудности, связанные с формированием характера ребенка в условиях неполной семьи, проявятся несколько позже: при установлении отношений с противоположным полом, при выборе брачного партнера, в гибкости – ригидности при выстраивании отношений в

собственной семье и т.д. Исходя из этого, можно говорить о перспективах дальнейших исследований.

Литература

1. Арутюнян М., Земнов М., Легко ли быть родителями. – М., 1991.
2. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – М., 1968.
3. Захаров А.И. Как предупредить отклонения в поведении ребенка. – М.: Просвещение, 1993.
4. Кон И.С. Ребенок и общество. – М.: Наука, 1988.
5. Кочубей Б. Под отцовским кровом. // Семья и школа. 1990, № 7.
6. Махов Ф.С. Кого мы растим? – М.: Профиздат, 1989.
7. Сатир В. Вы и ваша семья. – М.: Эксмо-Пресс, 2000.
8. Солодков В.В. Дети развода. // Социологические исследования. 1988, № 4.
9. Спиваковская А. Психотерапия: игра, детство, семья. Т.2 – М., 2000.
10. Титаренко В.Я. Семья и формирование личности. М.: Мысль, 1987.
11. Титаренко Т.М. Такие разные дети. – Киев, 1989.
12. Фельдштейн Д.И. Психология становления личности. – М., 1994.
13. Шилов И.Ю. Фамилистика. – СПб., 2000.

С.А. Мышкина

Особенности познавательной активности старших подростков разных этносов

Активность человека – это, прежде всего, его отношение к окружающему миру, а оно, это отношение, есть мера устойчивости субъекта к влияниям окружающей среды и, в свою очередь, мера воздействия на среду». Основная сущностная характеристика активности - ее неизменная принадлежность субъекту [4].

По мнению А.М. Матюшкина продуктивные формы ак-