

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЯ
УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ
И СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ
ПСИХОЛОГИИ
ФИЛИАЛ ГОУВПО «УДГУ» В Г. ВОТКИНСКЕ

ПОДРОСТОК И СОЦИУМ

**Материалы Республиканской
научно-практической конференции**

**Ижевск – Воткинск
2007**

Подросток и социум. Сборник материалов Республиканской научно-практической конференции 13 апреля 2007 г. / Под ред. Т.Ф. Вострокнутовой, А.С. Сунцовой. Воткинск: Изд-во Филиала ГОУВПО «УдГУ», 2007. 394 с.

В материалах Республиканской научно-практической конференции «Подросток и социум» представлены результаты научных исследований, инновационный опыт организации педагогического сопровождения подростка в современном мире.

Сборник адресован научным и практическим работникам сферы образования, социальной защиты населения, молодежной политики, студентам, обучающимся по гуманитарным специальностям.

Развивающая функция гражданско-политической работы с молодёжью вытекает из предыдущих функций и связана с личностным запросом и саморазвитием. Гражданско-политическое сознание и познание, а также деятельность формируют способность политического мышления, умения каждый общественно важный факт, событие осмыслить с позиций собственного мировоззрения. Молодёжь учится самостоятельно разбираться в потоке информации, давать ей оценку, противостоять манипулированию их сознанием. Здесь мы планируем и проводим такие дела, как День красноречия, Бумеранг текущих событий, обсуждение актуальных тем на заседаниях политического клуба.

Сегодня большинство государственно-общественных структур осознало, что переживания молодёжью психического состояния отчуждения от общества, неполноценности, незрелости, непричастности, непригодности, порождает гражданский вакуум, готовит в сознании молодёжи благодатную почву для восприятия антиобщественных, антиконституционных влияний. Не давая им возможности проявить себя открыто, общество провоцирует поиск скрытых форм деятельности, поэтому важны молодёжные организации и клубы, спортивные и творческие коллективы, где ребята смогут не только развивать себя в различных направлениях, но и приобретут опыт общения с разными людьми, смогут самостоятельно оценивать события, формировать собственное мировоззрение. Созданная Детская общественная приёмная видится в форме «открытой площадки» для взаимоотношений общества и молодёжи, где подростки и молодёжь получают хорошие навыки толерантного поведения.

Т.В. Шрейбер

Взаимосвязь особенностей саморегуляции и профессионального самоопределения старшеклассников

В современной международной традиции подростковый и юношеский возраст рассматривается в единстве и часто

обозначается одним термином – подростковый возраст (Rice P., 1996; Craig G., 2000; Birten, 1964; Erikson E., 1963; Фельдштейн Д.И., 1999).

Подростковый и юношеский возраст называются периодом «становления логики свободного выбора». Однако, в силу внешних социальных причин (структура системы образования, стандартные программы, заданные стили обучения), старшеклассники лишены возможности осуществлять этот выбор; выбор, который, в свою очередь, отражает меру личностной зрелости. Как известно, любое знание или навык сохраняется и развивается только в том случае, если активно используется. Лишая детей возможности выбора, принятия решений мы, таким образом, затрудняем формирование механизмов саморегуляции, которые так необходимы для их самоопределения.

Под профессиональным самоопределением старшеклассников здесь подразумевается субъективное представление об определенности профессионального выбора, готовности к нему, и интернальности как показателе ответственности при принятии решения и осуществлении профессионального выбора.

Результатом профессионального самоопределения для самого подрастающего человека в старшем школьном возрасте является относительно определенный, положительно эмоционально окрашенный и реалистичный план, как минимум, ближайших шагов на профессиональном пути (выбор формы профессионального обучения, учебного заведения). Можно сделать вывод, что жизненные планы, цели и ценностные ориентации играют весьма существенную роль в жизненном и профессиональном самоопределении старшеклассников. Их роль заключается в выполнении формирующей, регулятивной и направляющей функции по отношению к построению и реализации жизненной перспективы.

Вместе с тем, одним из главных показателей, критериев самоопределения, многими авторами называется способность индивида к саморегуляции, принятию самостоятельных решений, постановке целей и их достижению (В.Ф.Сафин, Т.В.Брагина, В.И.Слободчиков, Е.И.Исаев, Д.А. Леонтьев).

Система саморегуляции является механизмом, регулирующим смену стабильных (самоопределения-результата) периодов и периодов хаоса (сомнений, поиска, самоопределения-процесса).

Таким образом, актуальным кажется некоторое смещение акцентов в рамках юношеского и подросткового возраста с изучения самоопределения и профессионального выбора на исследование проблем становления и развития систем произвольной регуляции и саморегуляции произвольной активности. К системе саморегуляции произвольной активности можно отнести «типичные для данного человека особенности регуляторных процессов, которые реализующие основные звенья системы саморегуляции (планирование, программирование, моделирование, оценивание результатов), а также регуляторно-личностные свойства, или инструментальные свойства личности, такие как самостоятельность, гибкость и т.д.».

Данный подход будет интересен педагогам-психологам школьного образования. Считаем, что на основании проведенной исследовательской работы будет целесообразно продолжить анализ результатов с целью дальнейшего построения коррекционно-развивающей программы для учащихся с недостаточной развитостью изучаемых свойств, а также низкой готовностью к выбору профессии.

Для изучения особенностей саморегуляции старшеклассников был использован опросник «Стиль саморегуляции произвольной активности» В.И. Моросановой. Опросник включает семь шкал: планирование, моделирование, программирование, оценка результатов, самостоятельность, гибкость, общий уровень развитости системы саморегуляции.

Для изучения параметров готовности к выбору профессии была использована диагностическая методика «Профессиональная готовность» А.П. Чернявской. Данная методика представляет собой опросник, состоящий из 99 вопросов, распределённых на пять шкал: автономность, информированность, ориентация во времени, принятие решения, эмоциональное отношение.

Методика диагностики уровня субъективного контроля

Дж.Роттера. Адаптация Бажина Е.Ф., Голынкиной С.А., Эткинда А.М..

Для выявления субъективно определившихся с профессиональным выбором и факторов влияющих на выбор профессии у старшеклассников была использована анкета (на основании факторов, выделенных Пряжниковым Н.С.).

Обработка полученных результатов проводилась при помощи пакета математической статистики EXCEL и программы SPSS 10.0 for Windows.

Выборку составили 130 учащихся 9-11 классов школы № 97 г.Ижевска, из них 77 девочек и 53 мальчика (2005).

По результатам исследования большинство испытуемых имеют высокий (29,8%) и средний уровень (42,3%) по показателю «автономности» в выборе профессии, т.е. можно сказать, что большинство старшеклассников самостоятельны, осознают целостность своей личности или какому типу личности хотели бы соответствовать, знают, чего хотят добиться в жизни, какие цели преследуют и как их реализовать. По показателям «информированности», «принятию решения», «планирования» большинство испытуемых имеют средний (33,6%; 47,1%; 39,4%) и низкий уровень (37,5%; 29,8%; 33,6%), т.е. у них недостаточно развито умение планировать, детализировать свои планы, недостаточно развито умение соотнести полученную информацию со своими особенностями, не решительны в своих действиях, поступках. По показателю «эмоциональное отношение» доля испытуемых, имеющих результаты высокого и низкого уровня составили одинаковый процент (29,8%).

Можно рассматривать этот результат как проявление подростковой реакции эмансипации: с одной стороны старшеклассники хотят освобождения от зависимого положения, с другой стороны – они не имеют адекватных способов, механизмов проявления своей самостоятельности, а также опыта независимой жизни – это может порождать страх перед необходимостью осуществлять абсолютно самостоятельный выбор.

По результатам анкетирования выявлено, что для большинства испытуемых, доминирующими факторами, оп-

ределяющими направлением профессионального выбора являются: мнение друзей, престижность выбираемой профессии, информированность о профессии, потребность общества и возможности для получения профессии. А такие факторы как мнение родителей, наличие желания, собственные способности оказались малозначимыми. То есть, при выборе профессии старшеклассники больше опираются на внешние факторы выбора (как потребность общества, престижность профессии и т.д.), нежели на учёт собственного личностного потенциала. Это даёт возможность говорить о недостаточной развитости рефлексии, самосознания у испытуемых данной выборки.

Далее мы попытались выяснить, существуют ли различия в особенностях профессионального самоопределения между учащимися 9, 10 и 11 классов. При сравнении профессионального самоопределения учащихся 9-10 классов были (при помощи критерия Манна-Уитни) получены различия по показателям престижность профессии (по анкете) ($p=0,037$), умение принятия решения ($p=0,013$), интернальности в области достижений ($p=0,031$).

Десятиклассники большее значение при выборе профессии обращают на её престижность. Они более склонны приписывать себе успех, нежели учащиеся 9 классов. У десятиклассников менее развито умение принимать решения, чем у девятиклассников. Возможно, это связано с тем, что именно девятиклассники первоначально оказываются перед ситуацией выбора дальнейшего профессионального пути, а у десятиклассников ситуация выбора отложится как минимум на один год. Структура и сформированность компонентов готовности к профессиональному выбору не претерпевает у них значительных изменений на протяжении 10-11 класса. Можно сделать вывод о том, что профессиональная готовность формируется интенсивно именно в период обучения в 9-10 классе.

Изучение особенностей осознанной саморегуляции показало, что основные звенья системы осознанной саморегуляции достаточно сформированы у старшеклассников. Средневысокий уровень осознанной саморегуляции обеспечивается, прежде всего, высокой гибкостью регуляторных процес-

сов. Ни у одного испытуемого по шкале «Гибкость» не отмечаются низкие баллы. Это может говорить о компенсаторном взаимодействии звеньев системы саморегуляции, о том, что именно за счет гибкости происходит компенсация недостаточной развитости планирования, оценки результата и самостоятельности. При сравнении результатов учащихся 9, 10, 11 классов (при помощи критерия Манна-Уитни) значимых различий по изучаемым свойствам получено не было. То есть, процесс обучения в 9-11 классах не способствует формированию более высокого уровня саморегуляции и отдельных её звеньев, возможно, он в большей степени влияет на структурные преобразования системы саморегуляции.

На основании данных анкеты, все испытуемые были разделены на 3 группы: группа старшеклассников, определившихся с выбором профессии; условно определившихся и не определившихся с выбором профессии.

Данные этих групп сравнивались при помощи критерия Манна-Уитни. Были получены различия между группой определившихся с выбором и неопределившихся по следующим показателям: планирование (методика А.П. Чернявской $p=0,003$), эмоциональное отношение к выбору (методика А.П. Чернявской $p=0,016$), интернальность в области неудач ($p=0,020$), интернальности в области межличностных отношений ($p=0,004$). Старшеклассники, определившиеся, характеризуются большей интернальностью в области неудач и межличностных отношений, а также более позитивным эмоциональным отношением к ситуации выбора профессии, четкостью и детализированностью планирования событий своей жизни.

С помощью корреляционного анализа Спирмена по всей выборке были получены только прямые связи профессионального самоопределения с особенностями саморегуляции:

1. планирование и автономность профессионального выбора ($r_s=0,27$; $p=0,009$);
2. планирование и умение принимать решения ($r_s=0,38$; $p=0,000$);
3. планирование (по методике В.И. Моросановой) и уме-

ние планировать профессиональный выбор (по методике А.И Чернявской) ($r_s=0,39$; $p=0,000$);

4. планирование и эмоциональная включенностью в ситуацию выбора профессии, положительное отношение к ситуации выбора ($r_s=0,26$; $p=0,011$);

5. планирование и общая интернальность ($r_s=0,25$; $p=0,007$);

6. планирование и интернальность в области здоровья ($r_s=0,21$; $p=0,028$);

7. моделирование и автономность ($r_s=0,22$; $p=0,035$);

8. моделирование и умение принимать решения ($r_s=0,23$; $p=0,025$);

9. моделирование и эмоциональное отношение к выбору ($r_s=0,29$; $p=0,005$);

10. моделирование и общая интернальность ($r_s=0,21$; $p=0,028$);

11. моделирование и интернальность в области производственных отношений ($r_s=0,22$; $p=0,017$);

12. программирование и автономность ($r_s=0,37$; $p=0,000$);

13. программирование и информированность о мире профессии ($r_s=0,22$; $p=0,034$);

14. программирование и умение принять решение ($r_s=0,34$; $p=0,001$);

15. программирование и интернальность в области межличностных отношений ($r_s=0,19$; $p=0,041$);

16. оценка результатов и автономность ($r_s=0,33$; $p=0,001$);

17. оценка результатов и умение планировать ($r_s=0,29$; $p=0,006$);

18. оценка результатов и информированность ($r_s=0,22$; $p=0,036$);

19. оценка результатов и интернальность в области достижения ($r_s=0,31$; $p=0,000$);

20. оценка результатов и интернальность в области межличностных отношений ($r_s=0,22$; $p=0,019$);

Таким образом, ситуация необходимости осуществления профессионального выбора порождает интеграцию регуляторных свойств, интернальности и показателей психологической готовности к профессиональному выбору. Именно эта

интеграция и обеспечивает успешность решения проблемы профессионального выбора. Этот вывод подтверждают результаты корреляционного анализа, проведенного отдельно в группах определившихся и не определившихся с выбором.

В группе определившихся с выбором выявлены прямые связи между профессиональным самоопределением и основными звеньями системы саморегуляции старшеклассников. А общий уровень развитости системы саморегуляции положительно связан со всеми параметрами профессиональной готовности и интернальностью, как важнейшим показателем ответственности личности при принятии решения.

Корреляционный анализ в группе испытуемых не определившихся с выбором профессии показал, что планирование обратно связано с интернальностью в области неудач ($r_s = -0,89$; $p = 0,041$). Оценка результатов отрицательно связана с интернальностью в области семейных отношений ($r_s = -0,97$; $p = 0,004$). Гибкость обратно связана с интернальностью в области здоровья и болезни ($r_s = -0,97$; $p = 0,004$).

Различия в корреляционных связях заключаются, во-первых в их количестве (в группе неопределившихся этих связей всего три, в группе определившихся – 24). Во-вторых, в группе неопределившихся особенности саморегуляции связаны не с параметрами профессиональной готовности, а с интернальностью. Можно говорить о том, что низкая ответственность за принятие решения опосредует неготовность к профессиональному самоопределению. Даже сформированная система саморегуляции не включена в процессы принятия профессионального решения. Готовность к профессиональному выбору в данном случае опосредована интернальностью личности. Недостаток ответственности затрудняет формирование готовности к выбору профессии у старшеклассников.

Результаты исследования позволили выделить свойства, затрудняющие процесс самоопределения у отдельных испытуемых и сформулировать некоторые рекомендации по оптимизации процесса самоопределения.

Испытуемый А. (с выбором профессии не определился)

Следует отметить, что основными факторами, влияю-

щими на выбор профессии, у этого испытуемого являются: во-первых, наличие собственного желания, материальных возможностей и потребности общества, а также престиж выбираемой профессии. Мало значимыми являются такие факторы как информированность о мире профессий и наличие способностей для освоения данной профессии.

Можно отметить, что позиция испытуемого А. является противоречивой. По методике А.П. Чернявской данный испытуемый оценивается, как неготовый сделать профессиональный выбор по всем параметрам: характеризуется низкой автономностью, не умением планировать свою жизнь, принимать ответственные решения, недостаточной информированностью о мире профессий, но наряду с этим эмоциональной включенностью в ситуацию выбора профессии.

Рассматривая особенности саморегуляции испытуемого А., отмечается средний уровень сформированности системы саморегуляции, но этот показатель граничит с низкими баллами. Данный профиль свидетельствует об акцентуированном стиле СР. Акцентуированным звеном является регуляторная гибкость. Все остальные звенья саморегуляции развиты слабо.

Рекомендации: давать возможность самостоятельно принимать решения; создать эмоционально положительное отношение окружающих взрослых к его выбору, возможно оказание индивидуальной помощи; снижение тревожности и напряженности через обучение релаксационным техникам; обратить внимание на некоторые факторы принятия решения; коррекционная работа, направленная на развитие рефлексии, самосознания.

Испытуемый К. (с выбором профессии не определился)

Для данного испытуемого значимыми факторами при выборе профессии являются: мнение родителей, наличие собственного желания, престижность выбираемой профессии, информированность о мире профессий, собственные возможности для получения выбираемой профессии, а также мнение друзей и собственные способности.

По результатам опросника В.И. Моросановой можно

отметить, что практически все звенья системы саморегуляции находятся на высоком уровне развитости (самостоятельность – средний уровень развитости). Следовательно, можно сказать, что общий уровень развитости системы саморегуляции высокий. Данный профиль свидетельствует о гармоничном стиле СР.

По результатам методики А.П. Чернявской параметры, свидетельствующие о готовности к профессиональному выбору, такие как автономность, умение принимать решения, планировать свою деятельность, достаточная эмоциональная включенность в ситуацию выбора находятся на среднем уровне. Информированность о мире профессии и умении сопоставить эту информацию со своими особенностями занимает высокую позицию у данного испытуемого.

Можно предположить, что испытуемый К., при развитости своей системы саморегуляции и необходимых параметров для осуществления профессионального выбора, субъективно не может определиться с выбором профессии в силу каких-то других причин, возможно, это связано с низкой интернальностью испытуемого, нежеланием или страхом принять ответственность за выбор на себя или высокой самокритичностью.

Рекомендации: оказание помощи в ориентации рынка труда; оказание поддержки со стороны взрослых в ситуации выбора; провести дополнительную диагностическую работу на выявление сферы предпочтений, склонностей и т.д.; формирование интернальности.

Продолжение данного направления исследования мы видим в поиске дополнительных звеньев (личностных особенностей) опосредующих влияние особенностей саморегуляции на формирование готовности к выбору, профессионального самоопределения, применении дополнительной статистической обработки (регрессионный анализ, дисперсионный анализ, кластерный анализ).

Литература

1. Моросанова В.И., Коноз Е.М. Стилевая саморегуляция поведения человека // Вопросы психологии. 2000. №2. с.118-127.
2. Осницкий А.К. Психология самостоятельности: методы исследования и диагностики – М. – Нальчик: Изд-во «Эль-Фа», 1996.
3. Пряжников Н.С. Методы активизации профессионального и личностного самоопределения - М.: Издательство Московского социально-психологического института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2002.
4. Пряжников Н.С. Профессиональное и личностное самоопределение - М.- Воронеж, 1996.
5. Чернявская А.П. Психологическое консультирование по профессиональной ориентации. М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2001.

Т.С. Шутова

Изучение иностранного языка и развитие личности учащегося

В настоящее время педагоги и психологи отмечают, что расширение коммуникативного пространства и необходимость включения инновационных технологий в профессиональный инструментарий современного субъекта деятельности повышают субъективную значимость владения иностранным языком как интериоризированным инструментом взаимодействия [5].

Люди, ощущающие себя комфортно более чем в одной культуре, по мнению Г.Ж. Даутовой, интеллектуально и эмоционально более удовлетворены жизнью, чем монокультурные личности. Установлено, что изучение иностранного языка благотворно влияет на общее психическое развитие детей (память, внимание, воображение, мышление), на выработку способов адекватного поведения в различных жизненных ситуациях, на лучшее владение родным языком, на речевое раз-