

СОДЕРЖАНИЕ

Учредитель:

Московский университет
Министерства внутренних дел
Российской Федерации

Начальник

Московского университета
МВД России, канд. юр. наук,
генерал-майор милиции
Н.В. Румянцев

Научный редактор,

ответственный за издание
канд. юр. наук, д-р. экон. наук

Н.Д. Эриашвили

E-mail: nodari@unity-dana.ru

тел.: 8-499-740-60-15

Редакция:

Главный редактор

канд. юр. наук

М.В. Максютин

Редакторы номера

А.Л. Миронов,

Л.С. Антоненко,

Е.Л. Каталина,

М.И. Эриашвили

в подготовке номера

участвовали

О.Е. Кротова,

Г.И. Ефимова

Верстка

А.П. Чурзина

Журнал зарегистрирован Мини-
стерством Российской Федера-
ции по делам печати, телерадио-
вещания и средств массовых
коммуникаций

Свидетельство о регистрации

№ 77-14723

Индекс по каталогу Агентства

«Роспечать» — 84629

Адрес редакции:

109028, Москва,

Малый Ивановский пер., д. 2

Тел.: **923-09-39,**

928-57-16,

923-73-98

Из жизни университета

3

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО

Н.В. Румянцев, А.И. Стахов. О структуре безопасности
в правовой системе Российской Федерации

11

К.К. Гасанов, П.В. Несмелов. О праве на неприкосновенность
частной жизни

14

С.Г. Буякевич. Институт договора аренды предприятия
в системе гражданского права

16

Ю.А. Мышко. Модернизация социальных основ
конституционного строя России

18

А.В. Измаилов. Понятие охранительных правоотношений

21

В.П. Иванов. Условия обеспечения реализации
государственных интересов

26

Э.Л. Страунинг. К вопросу о понятии и видах рекламных
правоотношений

29

Т.А. Прудникова. Трудовая миграция как массовое явление
в современном мире

31

Ю.В. Фененко. Ответственность органов и выборных должностных
лиц местного самоуправления

33

А.А. Тимченко. Конституционно-правовое регулирование свободы
вероисповедания в условиях идеологического плюрализма

37

М.Ю. Петрюк. Понятие конституционного процесса

43

ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

А.А. Опалева. Неприкосновенность индивидуальной
свободы личности

46

К.Л. Ходжабегова. Международно-правовое регулирование
охраны окружающей среды в полярных регионах Земли

49

Н.А. Иванова. Полномочия конституционных (уставных) судов
субъектов РФ

52

Л.Н. Древаль. О финансово-правовом статусе органов внутренних дел

55

В.Б. Белорусов. Административно-правовой статус
негосударственных субъектов правоохранительной деятельности

59

(проблемы определения и нормативного закрепления)

БОРЬБА С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

М.Г. Бушинская. Факторы, детерминирующие противодействие
расследованию мошенничества

64

Е.Г. Белоглазов. Информационные технологии аналитического
обеспечения борьбы с преступностью

70

А.В. Маркин, В.В. Яковлев. Стратегия сдерживания преступности

73

В.Т. Кантемиров, П.А. Баранов. Фальшивомонетничество как
проявление экономической преступности

78



ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ

О.Ю. АНТОНОВ,

кандидат юридических наук

Один из видов административного воздействия на избирательную кампанию — манипуляция при подсчете голосов избирателей. Ранее фальсификация избирательных документов, как и заведомо неправильный подсчет голосов либо заведомо неправильное установление результатов выборов, влекло уголовную ответственность членов избирательных комиссий по ст. 142 УК РФ. В связи с изменениями, внесенными в УК в ходе подготовки выборов депутатов Госдумы РФ¹, данные преступления разбиты на два состава: фальсификация избирательных документов (ч. 1 ст. 142 УК РФ) и фальсификация итогов голосования (ст. 142-1 УК РФ), дающая полный перечень избирательных документов, влияющих на итоги голосования. К числу последних нарушений относятся: включение неучтенных бюллетеней в число бюллетеней, использованных при голосовании; представление заведомо неверных сведений об избирателях, участниках референдума; заведомо неправильное составление списков избирателей, участников референдума, выражающееся во включении в них лиц, не обладающих активным избирательным правом, правом на участие в референдуме, или вымышленных лиц; фальсификация подписей избирателей, участников референдума в списках избирателей, участников референдума; замена действительных бюллетеней с отметками избирателей, участников референдума; порча бюллетеней, приводящая к невозможности определить волеизъявление избирателей, участников референдума; незаконное уничтожение бюллетеней; заведомо неправильный подсчет голосов избирателей, участников референдума; подписание членами избирательной комиссии, комиссии референдума протокола об итогах голосования до подсчета голосов или установления итогов голосования; заведомо неверное (не соответствующее действительным итогам голосования) составление протокола об итогах голосования; незаконное внесение в протокол об итогах голосования изменений после его заполнения; заведомо неправильное установление итогов голо-

сования, определение результатов выборов, референдума.

Фальсификации могут осуществляться при оформлении результатов использованием Государственной автоматизированной системы (ГАС) «Выборы». Например, консультант аппарата Избирательной комиссии Московской области М.В. Царьков, одновременно занимавший должность секретаря территориальной избирательной комиссии г. Орехово-Зуево Московской области и являвшийся руководителем группы контроля за ГАС «Выборы» и ответственным за составление электронного варианта протокола комиссии, в ночь с 14 на 15 марта 2004 г. при подведении итогов голосования по выборам Президента РФ изменил цифровые показатели протоколов об итогах голосования участковых избирательных комиссий. В результате фальсификации явка избирателей по городу Орехово-Зуево была увеличена с 49,44 до 55,73 процентов. Приговором Орехово-Зуевского городского суда от 7 октября 2004 г. Царьков осужден по ст. 142-1 УК РФ к штрафу в размере 20 тыс. руб.²

Рассмотренные выше действия совершаются, как правило, членами участковых избирательных комиссий и влекут уголовную ответственность, а их руководители, использовавшие административный ресурс, подлежат ответственности как организаторы данного рода преступлений.

Соответственно, фальсификация избирательных документов, на наш взгляд, как правило, имеет групповой характер и может осуществляться в четырех формах. В первом случае данное преступление совершается всеми членами избирательной комиссии путем полного или частичного изменения протоколов голосования или избирательных бюллетеней. Для предупреждения таких преступлений существует институт наблюдателей, который исключает возможность полной фальсификации итогов голосования.

Признаком совершения данного преступления, однако, может служить следующий пример: в ходе избирательной кампании по выборам мэра горо-



да Белогорска на некоторых участках при подсчете голосов выключали свет и в темноте бюллетени оставались без присмотра³.

Фальсифицировать итоги голосования можно также путем неисключения из списка избирателей выбывших граждан с одновременным искажением итоговых данных протокола. Неисключение выбывших избирателей позволяет создать дополнительный резерв так называемых «мертвых душ». При составлении окончательного протокола в нем на количество «мертвых душ» увеличивается явка, число выданных бюллетеней и голосов за «нужного» кандидата. На то же число уменьшается количество неиспользованных бюллетеней. Обнаружить такую операцию без повторного пересчета бюллетеней бывает трудно.

Но «мертвые души» в списках могут иногда играть и иную роль. Так, при выборах в Городскую думу Нижнего Новгорода в декабре 2000 г. кандидат И. Тарасова набрала больше всех голосов. Однако выборы были признаны несостоявшимися, поскольку явка избирателей составила 24,83% от списка избирателей. И. Тарасовой помогла внимательность наблюдателей. В окружную избирательную комиссию была подана жалоба, по итогам рассмотрения которой комиссия признала наличие в списке «мертвых душ». После их удаления реальная явка составила 25,1%⁴.

Вторая форма фальсификации может осуществляться одним или несколькими членами избирательной комиссии.

Число выданных избирательной комиссии бюллетеней обычно превышает число проголосовавших, поэтому данным излишком можно манипулировать путем их «взброса». Возможно применение обратного метода — «выемки» с целью неотражения в результатах части бюллетеней с голосами за неудобного кандидата, когда осуществляется:

- ❖ перепутывание пачек бюллетеней, отнесение неудобных в число недействительных;
- ❖ внесение в ходе подсчета голосов дополнительных отметок в бюллетени с фамилией оппонента для признания их недействительными;
- ❖ признание недействительных бюллетеней с фамилией соперника, поскольку избирком выдавал их для голосования без подписи своих членов или печати (на «нужных» бюллетенях они проставляются после их подсчета).

В этих целях может использоваться прием вброса бюллетеней сверх общего числа выданных избирателям участковой комиссией. В итоге выборы на данном участке будут признаны недействительными.

Естественно, что самым «простым» является способ полной подмены бюллетеней или урн, например при перевозке в ходе голосования с выездом к избирателям.

В третьем случае фальсификацию осуществляет группа лиц, состоящая из председателей (членов) участковых избирательных комиссий, специального избирателя (избирателей) и группы лиц, организующих путем подкупа голосование иных лиц в пользу своего кандидата на избирательных участках, где члены избиркома входят в состав преступной группы.

На информационно-поисковой фазе преступной деятельности руководством избирательного штаба осуществляется поиск в составе участковых избирательных комиссий их председателей или членов, подконтрольных кандидату.

При выявлении таких субъектов на второй фазе создаются условия преступной деятельности. Подбираются лица, которые будут несколько раз голосовать на различных избирательных участках, а также иные лица, как правило на личном транспорте, для подкупа избирателей, не проживающих в данном населенном пункте. Для того, чтобы члены избирательной комиссии, входящие в преступную группу, смогли узнать своих соучастников и выдать им бюллетени от имени других лиц, в их паспортах делаются специальные отметки. Кроме того, члены избиркома подбирают лиц, которые вряд ли придут на выборы, чтобы воспользоваться их данными для выдачи бюллетеней своим соучастникам.

В ходе реализации преступного замысла специальные избиратели в течение дня голосования появляются на разных избирательных участках, где подходят к председателю или члену комиссии, входящему в преступный сговор (у каждого члена участковой комиссии в день выборов имеется бирка с указанием должности, фамилии, имени, отчества). Последний, увидев в паспорте соответствующую отметку, выдает ему бюллетень для голосования. Для маскировки своей преступной деятельности член избиркома вносит в список проголосовавших лиц, которые вряд ли придут на выборы (пожилых, инвалидов и т.п.).

Например, гражданин П., прописанный за пределами г. Владивостока, в день выборов мэра города в 10 часов утра был замечен наблюдателем на избирательном участке № 237, где проголосовал. Наблюдатель, заинтересовавшийся его странным разговором с председателем избиркома, проследил за ним до участка № 240, на котором председатель комиссии В. выдала П. избирательный бюллетень, вписав в список не П., а своего соседа



Ш. 1912 г. рождения, поскольку знала, что Ш. болел и на избирательный участок не придет. Таким образом, на указанном участке проголосовало несколько человек, проживающих не на его территории. В паспорте П. над штампом прописки неустановленными организаторами преступления была проставлена карандашом буква «А»⁵.

Четвертая форма фальсификации избирательных документов связана с взбросом бюллетеней. В данном случае может наступать совокупность преступлений, поскольку действия по подготовке фальсификации подпадают под ч. 3 ст. 142 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за незаконное изготовление, хранение и перевозку незаконно изготовленных избирательных бюллетеней.

Например, Прокуратурой Республики Башкортостан возбуждено уголовное дело по факту незаконного изготовления в типографии издательско-полиграфического комплекса при администрации Президента Республики Башкортостан избирательных бюллетеней для голосования на выборах Президента Республики⁶.

В данном случае преступление может быть совершено только при наличии преступной группы, в состав которой входят руководство органов власти (как правило, субъекта РФ), подконтрольный им руководитель государственной (муниципальной) республиканской (областной) типографии, его работники, изготавливающие бюллетени, а также председатель избирательной комиссии (субъекта РФ или окружной), заказавшей и контролирующей изготовление данных бюллетеней.

Таким образом, на первой информационно-поисковой фазе преступной деятельности изучается, является ли руководитель типографии подконтрольным действующему руководству субъекта РФ. При необходимости — назначается новый руководитель типографии. Вопрос о подчиненности руководства избирательной комиссии решается достаточно просто, поскольку она формируется представительным и исполнительным органами субъекта РФ и, обычно, полностью им подконтрольна.

На второй фазе создаются условия преступной деятельности — на этапе печатания бюллетеней формируется резерв чистых бланков, который вывозится отдельно от основной партии бюллетеней. Затем на бланках проставляются печати каждой из участковых избирательных комиссий, на участках которых планируется взброс, и подписи подконтрольных ее членов. Далее подбираются лица, проживающие на территории данных

участков, которые будут непосредственно осуществлять взброс лишнего тиража бюллетеней.

Реализация преступного замысла достаточно затруднена, поскольку вложить в избирательную урну значительное число крупных бланков бюллетеней в присутствии наблюдателей достаточно сложно.

Например, 4 февраля 2001 г. при выборах депутатов Законодательного собрания столицы Калмыкии Элисты на одном из избирательных участков наблюдатели заметили, как одна из избирательниц с трудом проталкивает в избирательную урну толстую пачку бюллетеней. При вскрытии ящика произошла драка между членами комиссии, которые хотели удалить из общей кучи сложенные пачки бюллетеней, и членами комиссии, стремившимися перемешать все бюллетени. Это событие попало на телевизионные экраны⁷.

Еще один вид фальсификации избирательных документов — подделка подписей избирателей. Ранее за данное деяние виновные лица привлекались по ст. 142 УК РФ «Фальсификация избирательных документов», однако следственно-судебная практика при этом была различной.

Например, 11 сентября 2000 г. Прокуратурой Удмуртской Республики было возбуждено уголовное дело № 01/223 по факту подделки подписных листов по выдвижению в президенты Удмуртской Республики Солуянова, которое 10 января 2001 г. было прекращено по п. 2 ст. 5 УПК РСФСР за отсутствием состава преступления.

3 марта 2000 г. Прокуратурой Удмуртской Республики было возбуждено уголовное дело № 01/186 по факту подделки подписных листов, совершенной Чайниковым, Коробейниковой и Ефимовым, которое уже 13 марта было прекращено по п. 2 ст. 5 УПК РСФСР за отсутствием состава преступления.

Поэтому с 8 июля 2003 г. были введены как административная ответственность непосредственно за подделку подписей избирателей или заверение заведомо подделанных подписей (подписных листов) — по ст. 5.46 КоАП РФ, — так и уголовная — за указанные действия, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой либо соединенные с подкупом, принуждением, применением насилия или угрозой его применения, а также с уничтожением имущества или угрозой его уничтожения, либо повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, — по ч. 2 ст. 142 УК РФ⁸.



Умысел на совершение данного преступления (правонарушения) возникает либо заранее, и тогда все действия, предшествующие процедуре фальсификации подписных листов, имеют целенаправленный характер и заблаговременно планируются, либо стихийно, в связи с возникающими трудностями при сборе подписей⁹.

В первом случае преступная деятельность осуществляется следующим образом. На первой, информационно-поисковой фазе группой лиц подыскивается кандидат или избирательное объединение, которому предлагаются свои услуги по сбору подписей за определенную плату. Следует отметить, что обычно оплата труда сборщиков подписей осуществляется минуя избирательный фонд, за что кандидат может нести ответственность.

На второй фазе создаются условия преступной деятельности: в средствах массовой информации, Интернете либо в образовательных учреждениях размещаются объявления о приеме на работу в период избирательной кампании (для сбора подписей). Определяются помещения, где будет проводиться фальсификация подписных листов, которые изготавливаются в необходимом количестве. Подыскиваются компьютерные базы данных, содержащие паспортные данные граждан РФ, либо подписные листы с прошлых избирательных кампаний или собранные в поддержку другого кандидата в ходе данных выборов. Приобретаются канцелярские товары. Распределяются роли между соучастниками.

Непосредственное осуществление преступной деятельности может происходить следующим образом. Желающих заработать встречают в определенном месте (например, у выхода со станции метро), провожают до подготовленных помещений. С данными лицами проводится инструктаж, раздаются канцелярские принадлежности и чистые бланки подписных листов, а также распечатки компьютерных баз с указанием паспортных данных граждан, проживающих в регионе. Данные об избирателях вносятся в подписные листы, затем каждый «сборщик» ставит подпись от имени избирателя, обмениваясь подписными листами.

Четвертая фаза — воспроизводство преступной деятельности — происходит ежедневно с участием, как правило, новых привлеченных лиц до изготовления подписных листов, содержащих указанное число подписей избирателей.

Именно так была произведена фальсификация подписей на выборах Президента РФ преступной группой в составе З.Д. Кадыровой, Р.Р. Парамонова и других, осужденных Никулинским судом г. Москвы 29 октября 2004 г.¹⁰

По второму сценарию действовал председатель регионального отделения Удмуртской Республики Общероссийской общественно-политической организации «Конгресс Русских Общин» В.И. Жернаков. Он, став доверенным лицом кандидата на должность Президента РФ С.Ю. Глазьева, получил в предвыборном штабе в Москве задание в срок до 28 января 2004 г. собрать в поддержку кандидата не менее 36 тыс. подписей избирателей, проживающих на территории Удмуртской Республики. Ему были переданы бланки подписных листов установленной формы и достигнута договоренность об оплате труда лиц, занимающихся сбором подписей.

Для сбора подписей избирателей Жернаков создал инициативную группу в составе 4-х человек. Ими были распространены объявления: «Работа. Срочно. Желаящие заработать на сборе подписей» с указанием адреса и контактного телефона. Когда стало ясно, что к назначенному сроку собрать необходимое количество подписей невозможно, Жернаков с целью сохранения своего статуса в «Конгрессе Русских Общин» приобрел компакт-диск с базой данных жителей Республики и дал указание соучастникам фальсифицировать подписные листы. Подделка происходила на квартире Жернакова, в том числе и с использованием выбракованных подписных листов¹¹.

Все формы преступной деятельности, связанной с подготовкой и проведением выборов, попадают под действие ст.ст. 142, 142-1 УК РФ.

¹ ФЗ РФ «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РФ в связи с принятием ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» от 4 июля 2003 г. № 94-ФЗ.

² См.: Соломонидина И.О., Кудрявцева Л.В. Отвечать приходится // Журнал о выборах. — 2005. — № 2. — С. 28.

³ Пронякин К. В мэры через суд // Российская газета (Дальний Восток). — 2004. — 27 октября.

⁴ Выборы: законодательство и технологии С. 45.

⁵ Журман О. «А» проголосовать! // Российская газета (Дальний Восток). — 2005. — 31 мая.

⁶ Соломонидина И.О., Кудрявцева Л.В. Указ. соч. — С. 28.

⁷ Выборы: законодательство и технологии С. 45.

⁸ ФЗ «О внесении изменений и дополнений ...

⁹ Соломонидина И.О., Кудрявцева Л.В. Указ. соч. — С. 26.

¹⁰ Там же. С. 27—28

¹¹ Там же. С. 27; Уголовное дело № 01/285-2004 г. Архив Октябрьского районного суда г. Ижевска.