

Институт психологии РАН
Институт этнологии и антропологии РАН
Институт социологии РАН
Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова
Московский городской психолого-педагогический университет
Институт культурного наследия Академии наук Молдовы
Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского
Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина
Смоленский гуманитарный университет

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭТНИЧЕСКОЙ И КРОСС-КУЛЬТУРНОЙ ПСИХОЛОГИИ

*Материалы
Второй Международной научной
конференции 26–27 мая 2010 г.*

ТОМ 1. ЭТНОПСИХОЛОГИЯ
КАК МЕЖДИСЦИПЛИНАРНАЯ
ОБЛАСТЬ ЗНАНИЙ

*Конференция проводится
при финансовой поддержке РФФИ,
грант 10-06-06002-г*

СМОЛЕНСК
2010

УДК 159.9

ББК 88

Т 338

Программный комитет конференции:

д.псих.н., проф. М.И.Воловикова (Москва); д.псих.н., проф. В.В.Гриценко (Смоленск); д.и.н, проф. Л.М.Дробижева (Москва); д.псих.н., чл.-корр. РАН А.Л.Журавлев (Москва); к.псих.н., доц. И.И.Кауненко (Кишинев); д.псих.н., проф. Н.М.Лебедева (Москва); д.соц.н., проф. Н.Р.Маликова (Москва); д.ист.н., проф. В.К.Малькова (Москва); д.псих.н. Л.В.Матвеева (Москва); к.псих.н. Л.И.Наumenко (Минск); к.псих.н., проф. В.Н.Павленко (Харьков), д.псих.н. Л.Г.Почебут (Санкт-Петербург); д.псих.н., проф. Е.Н.Резников (Москва); к.псих.н., доц. Т.Н.Смотрова (Балашов); д.псих.н., проф. Г.У.Солдатова (Москва); д.псих.н., проф. Т.Г.Стефаненко (Москва); д.псих.н., проф. А.В.Сухарев (Москва); д.псих.н., проф. В.Ю.Хотинец (Ижевск); к.псих.н., проф. О.Е.Хухлаев (Москва); к.псих.н., доц. В.А.Цепцов (Москва); д.псих.н., проф. Р.М.Шамионов (Саратов)

Редакционная коллегия:

д.псих.н., проф. В.В. Гриценко (отв.ред); к.псих.н. Л.Л.Дикевич,
к.псих.н., доц. О.А.Лапшова, к.псих.н., доц. Н.В.Молчанова,
к.псих.н., доц. И.М.Осипенко, Е.М.Турок, Н.В.Муращенкова (Смоленск)

*Авторская позиция и стилистические особенности публикаций
полностью сохранены*

Т 338 Теоретические проблемы этнической и кросс-культурной психологии: Материалы Второй Международной научной конференции 26–27 мая 2010 г. В 2 т. / Отв. ред. В.В. Гриценко. – Смоленск: Универсум, 2010. – Т. 1. – 332 с.

ISBN 978-5-91412-085-3

Представлены доклады и сообщения, ставшие предметом обсуждения на Второй Международной научной конференции «Теоретические проблемы этнической и кросс-культурной психологии», прошедшей на базе Смоленского гуманитарного университета 26–27 мая 2010 года. В сборник вошли статьи ученых из России и зарубежных стран: Азербайджана, Беларуси, Израиля, Казахстана, Латвии, Литвы, Молдовы, Украины, Финляндии, Эстонии, в которых отражены методологические и теоретические подходы к исследованию таких фундаментальных проблем, как трансформация этнической идентичности, влияние культуры на личность, межкультурное взаимодействие и этнические конфликты, психология миграции и аккультурации, этническая социализация и поликультурное образование.

Книга представляет интерес для психологов, этнологов, философов, социологов, антропологов и всех интересующихся актуальными проблемами этнической и кросс-культурной психологии.

© Смоленский гуманитарный университет, 2010

В.Ю. Хотинец

Ижевск, Удмуртский государственный университет

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ УСТАНОВКИ В ЭТНОПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

V.Y. Khotinets

Izhevsk, Udmurt State University

Modern methodological attitudes in ethnic psychological research

The paper considers changes in methodological issues of contemporary psychology: post-classical rationality, theory of self-organization (synergetics), post-modernism, networking of knowledge. Methodological problems of ethnic and cross-cultural psychological research are related to the use of precise terminology, applications of certain procedures, methods and research principles.

Изучением взаимоотношений двух реальностей – психики и культуры занимается множество созвучных направлений в науке, известных как кросс-культурная психология, этническая психология, культурная психология и др. отрасли знания. Современное культурно-психологическое знание имеет множество истоков, а направления, основанные на нем, отличаются методологической «всеядностью» (Гусельцева, 2005а, с. 4). На всем протяжении их становления и развития наблюдалась полемика двух традиций: гуманитарной (этнопсихологические исследования) и позитивистской, объективистской (кросс-культурные исследования).

Путь становления отечественной этнической психологии можно проследить по работам К.Д. Кавелина в 60-е гг. XIX в.; трудам А.А. Потемни, развивающего историко-генетический подход к психике; проекту этнопсихологии Г.Г. Шпета; идеям Г.И. Челпанова, обратившегося к осмысливающей этнографической опыт социальной психологии; «культурно-исторической» концепции Л.С. Выготского, ориентировавшихся на методологические поиски гуманитарных наук.

Современные исследования в кросс-культурной и этнической психологии (Н.М. Лебедева, Т.Г. Стефаненко, Г.У. Солдатов, В.В. Гриценко, В.Ю. Хотинец и многие др.) проводятся на личностном и групповом уровнях, которые, по крайней мере, можно объединить в два основных направления:

- личность в этнокультуре (этнопсихологические особенности личности (ментальность, духовность), особенности социализации, особенности общения и поведения);

- психология межэтнических отношений (этническая идентичность, межгрупповая перцепция и межэтнические отношения, этнические конфликты, самоопределение в другой культуре).

Перед отечественными и зарубежными учеными, рассматривающими различные стороны взаимодействия психики и культуры, и по сей день стоят методологические проблемы, касающиеся, прежде всего, используемой терминологии, сферы применимости отдельных процедур и методов, исследовательских принципов. Определенно можно сказать, что ориентация на естествознание, на объективность, на измерение и эксперимент как на идеал научности в отечественной психологии является преобладающей. Так, в психологии естественнонаучного ориентира придерживаются таких исследовательских принципов, как объективность, инвариантность, соответствия, дополнительности, симметрии, наблюдаемости, редукции.

В XXI веке в мире современной науки обнаруживают себя процессы, связанные с изменением познавательной парадигмы в целом. Методологические ориентиры в современных психологических исследованиях четко обозначены в работах А.В.Юревича (1992) и М.С.Гусельцевой (2005б, 2006). При этом авторы указывают на ситуацию неблагополучия психологии, в качестве симптомов которой они обозначили разрыв между прошлым и настоящим в психологической науке, между исследованием и практикой, между отдельными фрагментами реальности.

Неклассический период развития психологии уходит вместе с XX веком, настает эра для постнеклассической науки. По мнению М.С.Гусельцевой (2005б, с. 8), средством разрешения так называемого «системного кризиса психологии» (Юревич, 1999) становится рефлексия методологических оснований науки с опорой на постнеклассический идеал рациональности.

Психологическая наука, в том числе и этническая с кросскультурной психологией не могут быть в стороне от «вызовов» современности:

1) постнеклассической рациональности. К существенным чертам постнеклассической «парадигмы» М.С.Гусельцева относит:

- сетевой принцип организации знания (Дж. Чу),
- междисциплинарный дискурс,
- «легализация внутрисубъективного опыта» (А.В. Юревич),
- «открытая рациональность» и парадигмальная толерантность («системный плюрализм», «методологический либерализм»),
- критическое самоосмысление дисциплины (К. Джерджен),
- постмодернизм;
- герменевтический стиль мышления;

2) теории самоорганизации (синергетики). К принципам синергетического подхода причисляют (Князева, 1994, 2005; Чернавский, 2004): незамкнутость/ открытость (обмен веществом, энергией и информацией), нелинейность развития (многовариантность и необратимость развития), саморазвитие (изменение под влиянием внутренних противоречий,

факторов и условий), динамическая иерархичность/ эмерджентность (возникновение нового качества системы, не имеющегося в её составляющих), самоорганизация (спонтанное упорядочивание, переходящее от хаоса к порядку) целеустремленной системы;

3) культуры постмодернизма, Постпозитивистская картина мира и наука на стадии постмодернизма характеризуется как соответствующая следующим противопоставлениям по отношению к позициям, заявленным в предыдущих (классическом и неклассическом) типах рациональности (Гусельцева, 2002): многомерность мира и разных логик его исследования; повышенная рефлексия и чувствительность к контекстам; междисциплинарный дискурс; метафоричность дискурса, синкретичность мысли, принятие идеи неопределенности как связующей этапы развития любых систем; принципиальная недоконцептуализированность понятий, творчество в терминологии, эксперименты со стилем; принцип «благоговения перед развитием»; принцип сетевой организации знаний, отмена иерархий;

4) сетевого принципа организации знания. Модель развития психологии, условно названная «Сеть» («сеть», «паутина» суть способ бытия культуры), характеризуется тем, что любая методология (психологическая школа) может стать ведущей в зависимости от контекста и задачи исследования (центр подвижен и может оказаться везде, в каждой точке) (там же, с. 124).

В своих работах М.С.Гусельцева (2002, 2005а,б, 2006) отвечает на вопросы, связанные с системным кризисом в психологии. По ее мнению, средством преодоления разрыва между прошлым и настоящим в психологии может стать постмодернизм, «играющий» стилями и не отрицающий традицию, а переосмысливающий ее в контекстах современности. Средством преодоления разрыва между исследованием и практикой выступает постнеклассическая рациональность, нацеленная на проблемно-ориентированные исследования, в которых теоретики и практики совместно решают задачи. Разрыв между отдельными фрагментами реальности позволяет преодолеть сетевой подход, устанавливающий взаимосвязь всего со всем и определяющий ведущим то или иное направление в зависимости от конкретно поставленных задач.

Итак, постнеклассическая рациональность, теория самоорганизации, постмодернизм и сетевой подход являются «вызовами», отвечая на которые не только психология в контексте этнокультурного мира, но и психология в целом пересматривают свои методологические установки. В частности, на смену системной логике исследования приходит сетевая, на смену позитивизма – герменевтика, на смену классической и неклассической рациональности – постнеклассическая рациональность. Однако важно еще раз подчеркнуть, что постнеклассическая наука не отменяет

классическую и неклассическую, а находит ей достойное место в общей сети знания (Гусельцева, 2005б).

Список литературы

- Гусельцева, М.С. Культурная психология и методология гуманитарных наук/ М.С. Гусельцева // Вопросы психол. – 2005а. – № 5. – С. 3-18.
- Гусельцева, М.С. Культурно-историческая психология и «вызовы» постмодернизма/ М.С. Гусельцева // Вопросы психол. – 2002. – № 3. – С. 119-131.
- Гусельцева, М.С. Методологические кризисы и типы рациональности в психологии/ М.С. Гусельцева // Вопросы психол. – 2006. – № 1. – С. 3-15.
- Гусельцева, М.С. Постнеклассическая рациональность в культурной психологии/ М.С. Гусельцева // Психол. журн. – 2005б. Том 26. – № 6. – С. 5-15.
- Князева, Е.Н. Законы эволюции и самоорганизации сложных систем/ Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов. – М.: Наука, 1994.
- Князева, Е.Н. Основания синергетики. Синергетическое мировидение/ Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов. – М.: КомКнига, 2005.
- Чернавский, Д.С. Синергетика и информация: Динамическая теория информации. Изд. 2-е, испр. и доп./ Д.С. Чернавский. – М.: Едиториал УРСС, 2004.
- Юревич, А.В. «Онтологический круг» и структура психологического знания/ А.В. Юревич // Психол. журн. – 1992. № 1. – С. 6-14.
- Юревич, А.В. Системный кризис психологии / А.В. Юревич // Вопросы психол. – 1999. – № 2. – С. 3-11.

Р.М. Шамионов

*Саратов, Саратовский государственный университет
им. Н.Г. Чернышевского*

ПРОБЛЕМА СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ЛИЧНОСТИ В ЭТНОПСИХОЛОГИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ

R. M. Shamionov

Saratov, Saratov State University

The problem of subject well-being of personal in ethnic-psychological aspects

The article discusses ethnic-psychological problems of forming subjective well-being personality and his factors. Reveals the characteristics of socialization personality at different levels, affecting its mechanisms. Set important social and ethnic-psychology factors experience subjective well-being in terms of existence and being with others.

Проблема субъективного благополучия личности в последние десятилетия решалась в психологии с разной степенью активности. Это связано с меняющимися социально-экономическими условиями жизни. Между тем, в разные эпохи, невзирая на их оценку с точки зрения «стабильность-неста-