

На правах рукописи

Комлева Ольга Геннадьевна

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ
ОБУЧЕНИЯ ПСИХОЛОГО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИМ ДИСЦИПЛИНАМ
В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

13.00.01. - общая педагогика,
история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Ижевск 2005

Работа выполнена в Институте повышения квалификации и переподготовки работников образования Удмуртской Республики

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Ерофеева Нина Юрьевна

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Казаринов Анатолий Сергеевич

кандидат психологических наук, доцент
Вострокнутова Татьяна Филипповна

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Вятский государственный гуманитарный университет»

Защита состоится «24» декабря 2005 г. в 16.00. часов на заседании диссертационного совета Д 212.275.02. при Удмуртском государственном университете по адресу: 426034 г. Ижевск, ул. Университетская 1, корпус 6, ауд. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Удмуртского государственного университета (г. Ижевск, ул. Университетская 1, корпус 2).

Автореферат разослан « ____ » _____ 2005 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат психологических наук

Э.Р. Хакимов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Содержание образования и содержание обучения – наиболее важные компоненты процесса подготовки будущих педагогов. Целенаправленная и квалифицированная разработка содержания образования и содержания обучения – залог успешной подготовки и высокого уровня образованности выпускников педагогических училищ и колледжей. Поэтому для педагогической науки проблема проектирования содержания образования в целом и отдельных дисциплин в частности является актуальной.

Разработкой теории содержания общего образования в отечественной педагогике занимались Ю.К. Бабанский, Э.Н. Гусинский, В.В. Давыдов, В.В. Краевский, В.С. Леднев, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин, А.В. Хуторской и др., в зарубежной – Л. Андерсон, Б. Блум, Дж. Дьюи, Л. Бриггс, Р. Ганье, Р. Мейджер и др. В их исследованиях раскрыты структура содержания общего образования, его компоненты, основания и критерии отбора содержания образования, структура учебных планов, программ и учебников, подходы к планированию результатов обучения.

В профессиональном образовании проблему отбора учебного материала и усиления его развивающего потенциала исследовали А.П. Беляева, Ю.В. Варданян, Е.И. Исаев, В.В. Краевский, Д.Ю. Мордвинов, А.А. Орлов и др. Однако исследований в области содержания обучения в средних педагогических учреждениях недостаточно (Н.Н. Никитина, О.М. Железнякова, М.А. Петухов, Л.Г. Семушина, Л.Г. Ярошенко), что свидетельствует об актуальности предпринятого исследования.

Актуальность исследования подтверждается и наличием противоречий, присущих существующей системе среднего профессионального педагогического образования:

- между введением нового поколения Государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования и не в полной мере соответствующим им научно-методического обеспечения и учебно-методического сопровождения образовательного процесса;

- между потребностью практики в построении образовательного пространства, адекватного по содержанию познавательным потребностям обучающихся, и недостаточно сформированными умениями педагогов по привлечению студентов к совместной деятельности в проектировании содержания обучения;

- между требованиями к высокому качеству психолого-педагогической подготовки будущих молодых специалистов-педагогов и традиционным подходом к оценке их результатов обучения.

Указанные противоречия позволяют определить **проблему исследования**, которую можно сформулировать следующим образом: каким должно быть содержание обучения дисциплинам психолого-педагогической направленности, учитывающее современные государственные требования к качеству психолого-педагогической подготовки выпускников? Решение данной проблемы обусловило выбор **темы исследования**: «Проектирование содержания обучения психолого-педагогическим дисциплинам в системе среднего профессионального образования».

Цель исследования: разработка и обоснование модели содержания обучения психолого-педагогическим дисциплинам в системе среднего профессионального образования и проверка ее эффективности опытно - экспериментальным путем.

Объект исследования: процесс обучения в системе среднего профессионального образования.

Предмет исследования: проектирование содержания обучения дисциплинам психолого-педагогической направленности.

Гипотеза исследования: содержание обучения дисциплинам психолого-педагогического цикла будет способствовать повышению качества психолого-педагогической подготовки выпускников педагогического колледжа при условии:

- проектирования экспериментальной модели содержания обучения дисциплинам психолого-педагогической направленности;
- обеспечения содержания обучения соответствующим учебно-методическим сопровождением образовательного процесса;
- использования системы критериев для диагностики результатов обучения психолого-педагогическим дисциплинам выпускников педагогического колледжа.

Задачи исследования:

1. Исследовать историографию и динамику формирования содержания обучения в области психолого-педагогических дисциплин при подготовке будущих учителей начальной ступени образования.
2. Разработать модель содержания обучения дисциплинам психолого-педагогической направленности и обеспечить содержание обучения соответствующим учебно-методическим сопровождением.
3. Определить систему критериев и показателей качества психолого-педагогической подготовки выпускников педагогического колледжа.
4. Экспериментально проверить эффективность разработанной модели содержания обучения (на примере дисциплины «Психология»).

Методологическую основу исследования составили теоретические и концептуальные идеи, разработанные в отечественной и зарубежной психолого-педагогической науке: общетеоретические положения о гуманизации образования; концепция моделирования и проектирования педагогического процесса.

Методологическими ориентирами послужили системный, деятельностный и личностно-ориентированный подходы в рамках гуманистической образовательной парадигмы.

Теоретическая основа исследования определяется поставленными целью и задачами, базируется на разработанных в психолого-педагогической науке: методологии профессиональной деятельности (Б.Г. Ананьев, С.Я. Батышев, А.А. Баранов, Ю.В. Варданян, Н.Ю. Ерофеева, Е.И. Исаев, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Л.М. Митина, В.А.Сластенин, Л.Г. Семушина и др.); концептуальных основах проектирования и моделирования педагогического процесса и его составляющих (С.И. Архангельский, В.П. Беспалько, М.В. Кларин, В.П. Мизинцев, А.А. Орлов, М.Н. Скаткин и др.); дидактической теории содержания образования (В.В. Краевский, В.С. Леднев, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин, Л.Г. Семушина, Н.Г. Ярошенко и др.) и идее уровневого содержания обучения (П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина); исследованиях в области психолого-педагогической подготовки специалистов педагогического профиля (М.И. Лукьянова, В.Я. Ляудис, А.И. Мищенко, Д.Ю. Мордвинцев, А.Б. Орлов, П.А. Просецкий, Л.Г. Семушина, Г.С.Трофимова, А.И. Щербаков, М.М. Эбзев и др.); трудах в области качества образования (С.И. Архангельский, П.Ф. Анисимов, А.С. Казаринов, Д.Ш. Матрос, Н.Н. Мельникова, А.А. Мирошниченко, А.М.Моисеев, В.П. Панасюк, Д.М. Полев, М.М. Поташник, В.П. Симонов, В.Е. Сосонко, Г.Б. Скок, В.С. Черепанов и др.).

Для решения задач и проверки гипотезы применялись следующие **методы исследования:**

- общенаучные методы теоретического исследования (анализ, синтез, систематизация, обобщение, педагогическое проектирование);
- эмпирические методы (тестирование, опрос, ранжирование, метод групповых экспертных оценок, психолого-педагогический эксперимент);
- методы математической статистики для оценки результатов исследования.

База исследования: Ижевский педагогический колледж, филиал Московского психолого-социального института (г. Ижевск), Республиканское училище искусств (г. Ижевск).

Этапы исследования. Первый этап (1998-2000 гг.) включал анализ и обобщение отечественных и зарубежных источников по методологии, теории содержания образования и содержания обучения, поиск путей реорганизации содержания обучения в среднем профессиональном образовании педагогического профиля.

Второй этап (2000 – 2003 гг.) состоял в разработке экспериментальной модели содержания обучения дисциплине «Психология» в педагогическом колледже; проверялись основные положения формирующего эксперимента; разрабатывались и уточнялись критерии и показатели оценки качества содержания обучения; осуществлялась опытным путем проверка теоретической модели содержания обучения учебной дисциплине.

Третий этап (2003-2005 гг.) заключался в осмыслении, анализе и теоретическом обобщении данных опытно-экспериментальной работы; в корректировке экспериментальной модели содержания обучения; в оценке и интерпретации результатов исследования.

Научная новизна исследования:

-разработана модель содержания обучения дисциплинам психолого-педагогического цикла;

-представлена авторская модель учебно-методического сопровождения образовательного процесса (УМК), соответствующая разработанной модели содержания обучения;

-определена система критериев и показателей оценки качества психолого-педагогической подготовки выпускников среднего профессионального образования педагогического профиля;

-разработана программа психолого-педагогического мониторинга для диагностики эффективности обучения студентов в среднем профессиональном педагогическом учреждении.

Теоретическая значимость исследования: выявлена количественная и качественная динамика содержания обучения дисциплинам психолого-педагогической направленности на различных этапах развития системы педагогического образования. Предложены параметры оценки качества результатов обучения студентов в области психолого-педагогической подготовки будущих учителей.

Практическая значимость исследования: разработаны и внедрены в учебно-воспитательный процесс:

- авторские программы по дисциплине «Психология»;

- авторская модель учебно-методического сопровождения образовательного процесса при изучении учебной дисциплины;

- программа психолого-педагогического мониторинга для диагностики эффективности обучения психолого-педагогическим дисципли-

нам студентов в среднем профессиональном образовании педагогического профиля.

Разработанная модель содержания обучения может служить ориентиром для практической деятельности преподавателей при разработке (адаптировании) рабочих учебных программ к конкретным условиям обучения. Результаты исследования могут быть использованы в учреждениях среднего профессионального образования различного профиля.

Достоверность и обоснованность результатов исследования и его выводов обеспечивается методологической и теоретической аргументированностью исходных положений; выбором методов, адекватных объекту, предмету, цели и задачам исследования; использованием математико-статистических методов обработки полученных данных.

Положения, выносимые на защиту:

1. Модель содержания обучения дисциплинам психолого-педагогического цикла, состоит из следующих компонентов: целевого, содержательного, деятельностного, оценочного (контрольно-диагностического) и может выполнять следующие функции: прогностическую, правовую, нормативную, целеполагания, оперативного изменения, информационную, организационно-методическую, контрольно-диагностическую и оценочную.

2. Процедура проектирования содержания обучения учебной дисциплине включает пять этапов (уровней):

➤ выявление теоретических представлений о психолого-педагогическом знании на основе определения их дескриптивного и нормативного характера;

➤ определение номенклатуры и логики изучения учебной дисциплины, заложенной в учебный рабочий план образовательного учреждения;

➤ отбор содержания учебного материала каждого учебного курса (инвариант + вариант) методом составления тезауруса учебной дисциплины, с привлечением субъектов образовательного процесса к формированию вариативной ее части;

➤ разработка научно-методического обеспечения дисциплины и учебно-методического сопровождения образовательного процесса;

➤ использование программы психолого-педагогического мониторинга для комплексной оценки качества психолого-педагогической подготовки студентов.

3. Система критериев для оценки качества психолого-педагогической подготовки выпускников педагогического колледжа, состоит из общего (интегрального) критерия и ряда частных критериев (когнитивного, ценностно-мотивационного, операционно- деятельно-

стного и субъективно-личностного), с выделенными для них показателями.

Апробация результатов исследования проводилась с 2000 по 2005 годы. Ход исследования, его результаты докладывались и обсуждались на международной и всероссийских научно-практических конференциях и семинарах, проходивших в гг. Ижевске, Казани, Твери, Тольятти (2001 – 2005 гг.); на межрегиональных, региональных и республиканских конференциях в гг. Ижевске и Глазове (2001 – 2005 гг.); представлялись на городском и республиканском конкурсах (2003, 2004 гг.); семинарах преподавателей республиканских учреждений среднего профессионального образования (2003 – 2005 гг.), отражены в 14 публикациях.

Структура работы.

Диссертация состоит из введения, двух глав (включающих 6 параграфов), заключения, библиографии (насчитывающей 244 источника) и 9 приложений. В работе содержится 32 таблицы, 11 рисунков, 8 гистограмм.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность проблемы исследования, определяется цель, объект, предмет исследования, выдвигается гипотеза, формулируются задачи, раскрываются методы исследования, его этапы, показывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость, определяются положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Содержание обучения психолого-педагогическим дисциплинам в системе среднего профессионального педагогического образования»** рассмотрены исторические этапы формирования содержания обучения студентов при подготовке учителей для начальной ступени образования с начала XIX века по настоящее время; проведен сравнительный анализ содержания обучения психолого-педагогическим дисциплинам, заложенный в рабочие учебные планы среднего профессионального педагогического учреждения; дается теоретическое обоснование необходимости поиска путей реорганизации содержания обучения дисциплинам психолого-педагогического цикла в системе среднего профессионального образования, через предварительную разработку и анализ его модели.

Педагогическое образование как социальная проблема возникла в XIX веке в связи с развитием массовой общеобразовательной школы и необходимостью введения всеобщего обучения. Каждый из этапов развития массового образования требовал изменений в структуре, организационных формах и содержании подготовки педагогов.

Анализ исторического аспекта подготовки будущих учителей для начальной ступени образования показывает, что на первых трех этапах становления педагогического образования в России (с XIX в. до 30-х гг. XX в.) в содержание обучения входили: педагогика, дидактика, училищеведение и педагогическая практика. Психология как специальная дисциплина не изучалась.

С начала 30-х гг. (до конца 80-х гг.) в учебно-программную документацию были включены педагогика и психология (общая и педагогическая) как самостоятельная дисциплина. Объем психолого-педагогических дисциплин составлял 7% от общего количества часов по учебному плану.

Реформа педагогического образования развернулась с 1990 г. на фоне процессов деполитизации образования, децентрализации и регионализации управления им, демократизации жизни школы, закрепленных «Законом об образовании» (1992 г.; новая редакция 1996 г.). В разработанные и действующие в тот период учебные планы для педагогических училищ (содержание обучения) в цикл специальных дисциплин входили: педагогика, психология (общая и педагогическая), объем которых составлял 9% от общего количества часов по учебному плану.

Проведенный анализ современных научных публикаций (П.Ф.Анисимов, А.А.Орлов, В.О.Кутье, Л.Г.Семущина, В.Е.Сосонко, Н.Г.Ярошенко и др.) и сравнительный анализ государственных требований (1998 г. и 2002 г.) к общей образованности выпускника и требований к подготовке в области психолого-педагогических дисциплин позволяет сделать вывод о том, что сегодня акцент ставится на основные целевые, ценностные, профессионально-деятельностные параметры образования и в конечном итоге на результат, который должен быть достигнут в процессе обучения студентов в педагогическом колледже.

При всей своей значимости ГОС СПО носят характер нормативных ориентиров, инвариантных по отношению к данному уровню педагогического образования в целом. В условиях дифференциации учебных заведений с учетом регионализации образования и усиления самостоятельности каждого учебного учреждения стандарты приобретают особую роль на более конкретном уровне, каким и является учебное заведение.

Содержание образования и содержание обучения - наиболее важные компоненты процесса подготовки будущих учителей. Современная дидактика разводит данные понятия (Б.Г. Гершунский, В.В.Краевский, И.Я. Лернер и др.). Под содержанием образования понимается тот уровень личностного развития, предметной и социальной компетенции человека, которым он должен овладеть в результате по-

лучения образования. Содержание обучения, в отличие от вышесказанного, рассматривается как педагогически обоснованный, логически упорядоченный, зафиксированный в учебной документации (программах, учебниках, учебно-методических пособиях) и подлежащий изучению учебный материал, определяющий содержание обучающей деятельности преподавателя и познавательной деятельности студентов.

Как отмечают В.В.Краевский, И.Я.Лернер, М.Н.Скаткин, учебный план – это дидактическая модель процесса обучения, содержащая общие цели образовательного учреждения, состав и обобщенное содержание учебных предметов, связей между ними, их распределение по годам обучения, недельное и годовое распределение времени, отводимого на каждый предмет.

Данное положение дает возможность рассматривать учебный план как модель содержания обучения в СПО на основе, которой разрабатываются рабочие учебные программы по всем циклам дисциплин.

Проведенный анализ рабочих учебных планов (РУП) Ижевского педагогического колледжа (за 1989–1990; 1999–2000; 2001–2002 уч.гг.) показывает количественную (от 9,0% до 18,3%) и качественную динамику изменения в содержании обучения дисциплинам психолого-педагогической направленности.

На основе анализа научной литературы (С.И.Архангельский, Ю.К.Бабанский, В.П.Беспалько, Б.С.Гершунский, В.В.Краевский, В.С.Леднев, И.Я.Лернер и др.) мы можем утверждать, что один из возможных способов определения качества разрабатываемого содержания образования и содержания обучения – это разработка его модели.

Применение метода моделирования и проектирования в целом рассматривается как исследование каких-либо явлений, процессов или систем путем построения и изучения их моделей. В нашем случае – это разработка модели содержания обучения дисциплинам психолого-педагогической направленности в педагогическом колледже.

При проектировании содержания обучения методологическими ориентирами послужили системный, деятельностный и личностно-ориентированный подходы. На основе синтеза которых нами выделены принципы, учитывающие преемственность и взаимосвязь дисциплин психолого-педагогической направленности, положенные в основу разработки модели содержания обучения: гуманизации и демократизации, фундаментальности, интеграции, концентризма, вариативности и альтернативности, преемственности и согласованности, практической направленности.

Центральной идеей предлагаемой модели содержания обучения является идея развития человека как личности в процессе изучения и

познания предмета, а не получение определенного уровня знаний, умений и навыков. При этом понимание развития личности студента как непрерывного процесса соединяется в этой модели с принципом развивающего обучения, с ориентацией образовательной деятельности не только на познание, но и преобразование себя и окружающей действительности. Главным достоинством данной модели, на наш взгляд, является осуществление перехода от информационного обучения к продуктивному обучению, в ходе которого идет становление и развитие профессионально значимых качеств личности студента, лежащих в основе формирования психолого-педагогической компетентности выпускников педагогического колледжа.

Предлагаемая модель содержания обучения дисциплинам психолого-педагогического цикла представлена как целостный системный объект, имеющий определенную структуру (см. рис.1), состоящий из следующих компонентов: целевой; содержательный; деятельностный и оценочный (контрольно-диагностический).

Основываясь на современных исследованиях и публикациях (К.А.Володарская, М.И.Лукьянова, Н.И.Лыгина, В.Я.Ляудис, А.М.Митина, О.С.Орлов, В.Е.Радионон, Л.Г.Семущина, Г.Б.Скок и др.) нами сформулированы цели обучения на четырех уровнях, которые отличаются глубиной проработки (усвоения) учебного материала и определяются глаголами: иметь представление - I уровень; знать – II уровень; уметь - III уровень и иметь опыт (владеть) - IV уровень.

Сформулированная система общих целей дисциплины дает возможность перейти к разработке содержательного компонента посредством получения исходных данных методом групповых экспертных оценок на основе представления содержания обучения в виде составления тезауруса учебных курсов (модулей) дисциплины.

Составление тезауруса дисциплины – это разбивка его на тезаурусы модулей (учебные курсы). При этом тезаурус дисциплины будет представлять собой подмножество объединения тезаурусов всех учебных курсов: $T_d = \sum T_{o\acute{e}}$. В свою очередь тезаурус учебного курса $T_{ук}$ разбивается на более мелкие модули, включающие в себя понятия, законы, умения, которые должен усвоить студент в процессе изучения того или иного раздела учебного курса.

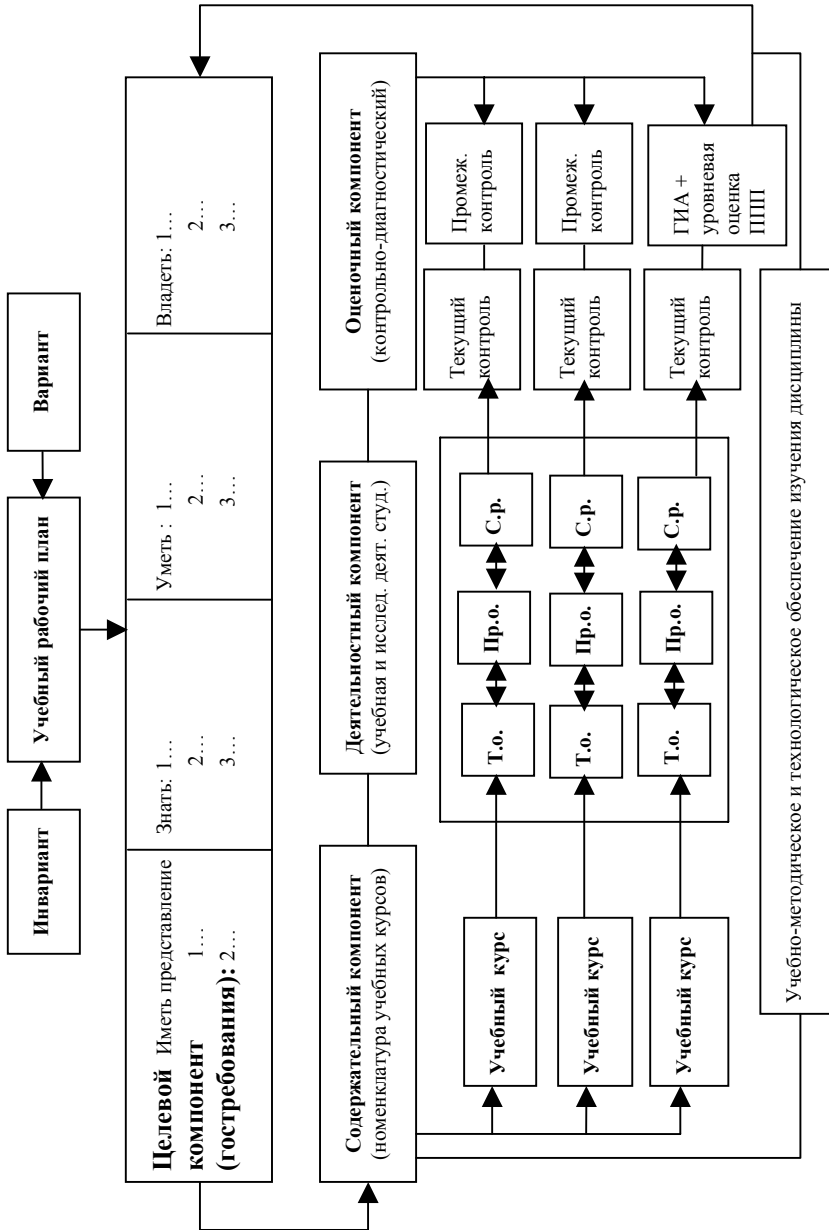


Рис. 1. Модель содержания обучения дисциплинам психолого-педагогического цикла

В этом случае: $T_d = \sum M_{1\acute{o}\acute{e}} + \sum M_{2\acute{o}\acute{e}} + \sum M_{3\acute{o}\acute{e}}$.

Разрабатывая, деятельностный компонент модели, учитывалось, что деятельность есть процесс активно-исследовательского усвоения знаний и умений посредством мотивированного и целенаправленного решения стоящих перед человеком проблем. Опираясь на опыт П.Я.Гальперина, В.Я. Ляудис, С.Л.Рубинштейна и других исследователей, мы рассматривали основную деятельность студента как учебную, отдельно выделив при этом деятельность исследовательскую, в процессе которой идет овладение студентами методами научного познания (эксперимент, проектирование, анализ, синтез, обобщение и др.).

При разработке контрольно-диагностического компонента модели содержания обучения была определена система критериев и показателей оценки качества психолого-педагогической подготовки выпускника педагогического колледжа (см. рис.2).

Таким образом, выделим принципиальные отличия разработанных предметных средств и критериев оценки качества психолого-педагогической подготовки. К ним относятся: нацеленность на личность студента, а не на содержание предмета; системность, дающая возможность педагогу развивать способности обучающихся целенаправленно и дозировано; инвариантность, позволяющая выпускникам успешно применять освоенный ими за время обучения инструментарий в своей будущей педагогической деятельности; вариативность и демократичность, позволяющая каждому студенту право выбора в построении индивидуального образовательного маршрута.

Разработанные критерии и показатели дали возможность объективно оценить результаты педагогической деятельности, которые проявляются как в успешности обучения студентов, так и в становлении профессионально значимых личностных качеств, необходимых для формирования психолого-педагогической компетентности.

Основываясь на выделенных компонентах модели содержания обучения, скажем, что данная модель (основанная на информационной базе данных и программе действий) может выполнять следующие *функции*: прогностическую, правовую, нормативную, функцию целеполагания, оперативного изменения, информационную, организационно-методическую, контрольно-диагностическую и оценочную.

Во второй главе **«Опытно-экспериментальная работа по реализации модели содержания обучения психолого-педагогическим дисциплинам»** представлен алгоритм проектирования содержания обучения дисциплинам психолого-педагогического цикла (на примере дисциплины «Психология»), результаты реализации теоретической модели содержания обучения. Показан ход и результаты эксперимен-

тального исследования, проведен сравнительный анализ итогов обучения студентов педагогического колледжа контрольной и экспериментальной групп по критериям и показателям качества психолого-педагогической подготовки студентов для проверки эффективности



Рис. 2. Схема системы критериев и показателей оценки психолого-педагогической подготовки выпускников педагогического колледжа

предлагаемой модели содержания обучения дисциплинам психолого-педагогической направленности в системе СПО.

Проектирование содержания обучения дисциплине «Психология» осуществлялось в пять этапов (уровней).

На первом уровне были выявлены теоретические представления о психолого-педагогическом знании на основе определения их дескриптивного и нормативного характера. Определены структурные компоненты экспериментальной модели содержания обучения дисциплине на основе принципов преемственности и взаимосвязи дисциплин психолого-педагогического цикла в построении целевого, содержательного, деятельностного и контролирующего аспектов обучения.

На втором уровне определена номенклатура и логика изучения учебной дисциплины «Психология», заложенной в рабочий учебный план. На этом уровне содержание психологической подготовки конкретизируется в учебных курсах и служит основанием для следующего уровня – уровня содержания учебного материала каждого предмета, которое включается в учебные программы, учебные и методические пособия для преподавателей и студентов.

На третьем уровне шел отбор содержания учебного материала посредством составления тезауруса каждого учебного курса с привлечением субъектов образовательного процесса к формированию вариативной ее части и оценки отобранного учебного содержания методом групповых экспертных оценок.

На четвертом уровне разрабатывалось учебно-методическое сопровождение образовательного процесса, которое представлено в работе авторским учебно-методическим комплексом. УМК способствует самостоятельному построению студентом условий и этапов решения профессиональных задач, становлению рефлексивной позиции, выстраиванию индивидуальной траектории развития личности будущего педагога.

На пятом уровне проектирования психологической подготовки будущего учителя шла разработка программы психолого-педагогического мониторинга по следующим направлениям: когнитивный, аксиологический, деятельностный, субъективно-личностный.

Эффективность разработанной модели содержания обучения учебной дисциплине в условиях нашего эксперимента, который проводился на базе Ижевского педагогического колледжа в контрольной и экспериментальной группах (всего в исследовании участвовало 58 человек), определялась количественной оценкой качества психолого-педагогической подготовки выпускников педагогического колледжа ЭГ и КГ групп по следующим параметрам:

- когнитивно-интеллектуальные: степень обученности студентов по результатам Государственной итоговой аттестации (Пятиуровневая оценка степени обученности В.П.Симонова);
- ценностно-мотивационные: ценностные ориентации (М. Рокич), мотивация к педагогической деятельности (В.П.Симонов), самооценка личности (И.Я.Кисилев);
- операционно-деятельностные: умения саморегуляции деятельности (А.К.Осницкий);
- субъективно-личностные: коммуникативные и организаторские способности (по данным составителей рабочей книги психолога), демократичность стиля взаимодействия (В.П.Симонов).

Для сравнительного и сопоставительного анализа когнитивно-интеллектуальных показателей были взяты результаты Государственной итоговой аттестации студентов ЭГ (30 чел.) и КГ (28 чел.), которые свидетельствуют, что успешность в КГ и ЭГ составляет 100%; качество знаний - 90%, но средний показатель степени обученности студентов КГ=0,53, т.е. в среднем обученность студентов составляет 53% и соответствует показателю «элементарные умения и навыки». Средний показатель степени обученности студентов ЭГ=0,83, т.е. в среднем обученность студентов составляет 83% и соответствует показателю «перенос».

Положительное влияние на динамику личностной сферы студентов подтвердили результаты психолого-педагогического эксперимента. В качестве показателей эффективности формирующего эксперимента представлены данные проведенной диагностики, которые в работе отражены в 16 таблицах и 8 гистограммах. Проверка результатов на статистическую значимость осуществлялась с помощью методики «Критерий φ^* - угловое преобразование Фишера».

Полученные данные о динамике профессионально значимых качествах личности студентов ЭГ и КГ приведены в сводной таблице 1.

Данные, представленные в таблице 1, свидетельствуют о том, что различия по уровню сформированности и развитию профессионально значимых качествах личности, лежащих в основе формирования психолого-педагогической компетентности выпускников ЭГ, значительно превышают результаты студентов КГ и являются статистически значимыми, так как по всем показателям $\varphi_{y\bar{y}e\bar{d}} > \varphi_{e\bar{d}}$ на уровне значимости $\alpha = 0,01$.

**Анализ статистической значимости различий в показателях
развития профессионально значимых качеств личности студентов
на контрольном уровне эксперимента**

Таблица 1

№ / п	Уровневая оценка показателей психолого-педагогической подготовки	Показатели КГ (n = 28)			Показатели ЭГ (n = 30)			Значение $\varphi_{\text{уиэд}}^*$ (на уровне значимости $\alpha = 0,01$)	
		Выс. %	Ср. %	Низ. %	Выс. %	Ср. %	Низ. %	$\varphi_{\text{уиэд}}^*$	$\varphi_{\text{ед}}^*$
1	Ценности - цели	27,9	26,6	45,5	40,9	43,6	15,5	3,15	2,31
2	Ценности - средства	25,3	35,8	38,9	43,1	45,7	11,2	2,77	2,31
3	Мотивация к педагогической деятельности	60,0	-	40,0	85,0	-	15,0	-	-
4	Самооценка	56,6	10,0	33,4	85,2	8,3	6,5	2,58	2,31
5	Умения саморегуляции деятельности	45,5	43,8	10,7	79,0	16,0	5,0	2,35	2,31
6	Уровень развития КОС	50,0	42,9	7,1	80,0	16,7	3,3	2,43	2,31
7	Стиль взаимодействия	35,0	40,0	25,0	65,0	20,0	15,0	2,32	2,31

Проведенная оценка результатов опытно-экспериментальной работы показала эффективность разработанной нами модели содержания обучения в области дисциплин психолого-педагогической направленности студентов среднего профессионального образования педагогического профиля.

Для дополнительной проверки эффективности модели содержания обучения студентов были собраны сведения о занятости выпускников ЭГ и КГ в системе образования и повышения профессиональной квалификации. Результаты опроса выпускников, кураторов групп и представителей образовательных учреждений (ОУ) представлены в гистограмме 1.

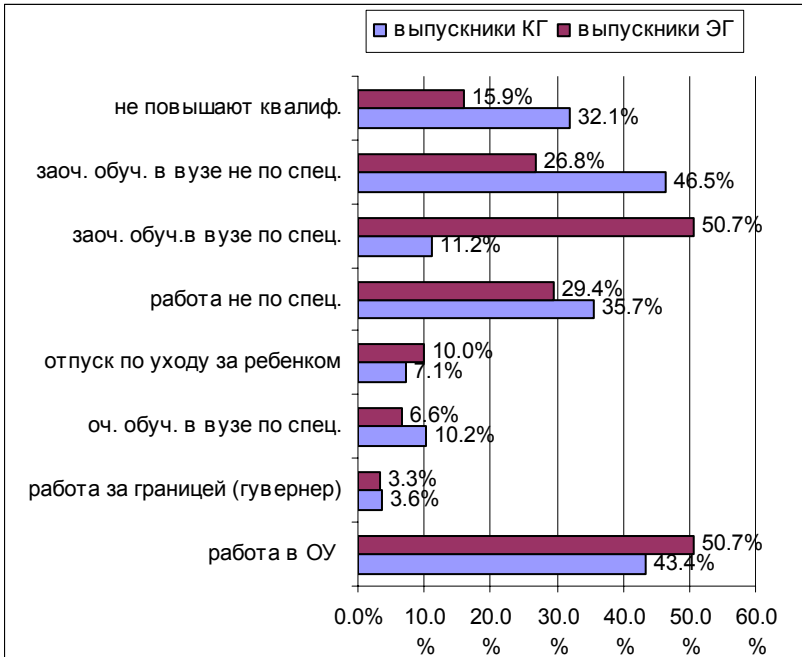


Рис. 3. Сравнительный анализ профессиональной деятельности и повышения квалификации выпускников ИПК КГ и ЭГ

Сравнительный анализ профессиональной деятельности показывает (см. рис. 3), что по специальности работают 54,0% выпускника ЭГ, в КГ этот показатель составляет 47,0%, в то же время не по специальности работают в ЭГ 29,4%, а в КГ – 35,7%. Повышают свою квалификацию, обучаясь в вузах по специальности, в ЭГ – 57,3%, в КГ – 21,4%.

Таким образом, анализ результатов обучения студентов ЭГ по разработанной модели содержания обучения (на примере дисциплины «Психология») показал повышение качества психолого-педагогической подготовки студентов, что эмпирически подтверждает выдвинутую гипотезу исследования и правильность теоретических и методологических позиций.

В **заключении** диссертации на основе обобщения результатов теоретического и практического исследования сделаны следующие выводы:

1. Предлагаемая модель содержания обучения, адекватная по содержанию познавательным потребностям обучающихся, дает возможность повысить качество психолого-педагогической подготовки

выпускников педагогического колледжа, а научно-методическое обеспечение дисциплины «Психология» и учебно-методическое сопровождение образовательного процесса позволяет реализовать современные требования к психолого-педагогической подготовке специалистов-педагогов в среднем профессиональном педагогическом учреждении.

2. Система критериев и показателей качества психолого-педагогической подготовки выпускников педагогического колледжа способствуют реализации современных государственных требований к качеству психолого-педагогической подготовки будущих молодых специалистов-учителей и формированию у них квалификационных потребностей.

Приоритетными направлениями дальнейших исследований могут быть: разработка единой интегрированной учебной программы по педагогике и психологии; поиск наиболее эффективных способов и средств творческого становления педагога-профессионала в системе среднего профессионального образования.

Основные результаты исследования отражены в следующих публикациях автора:

1. Комлева О.Г. Методические рекомендации к преподаванию курса «Психология человека» для преподавателей средних педагогических учреждений. – Ижевск: Изд-во «Альфа», 2002. 126 с.

2. Комлева О.Г. Рабочая тетрадь по психологии. – Ижевск: Изд-во «Альфа», 2002. 74 с.

3. Комлева О.Г. К вопросу о перестройке содержания предметов психолого-педагогического цикла // Человек: физическое и духовное самосовершенствование. Матер. межрегион. науч.–практ. конф.–Ижевск: Изд-во УдГУ, 2002. С. 190-192.

4. Комлева О.Г. Среднее профессиональное педагогическое образование как звено преемственности и качества в системе непрерывного педагогического образования // Теория и методика непрерывного образования. Сб. тр. V Всероссийск. науч.–метод. конф. В 2-х т. - Т.1. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2003. С. 249-252.

5. Комлева О.Г. Формирование мотивов педагогической и учебно-познавательной деятельности студентов // Актуальные вопросы воспитания в средних специальных учебных заведениях. Сб. матер. межрегион. науч.–практ. конф., посвящ. 80-летию Ижевского мед. колледжа. – Ижевск: Изд-во ИМК, 2003. С. 210-216.

6. Комлева О.Г. К вопросу о содержании дисциплин психолого-педагогического цикла в среднем профессионально ориентированном

учреждении // Актуальные вопросы воспитания в средних специальных учебных заведениях. Сб. матер. межрегион. науч.–практ. конф., посвящ. 80-летию Ижевского мед. колледжа. – Ижевск: Изд-во ИМК, 2003. С. 239-242.

7. Комлева О.Г. Оценка качества содержания обучения дисциплинам психолого-педагогического цикла в системе СПО // Состояние и проблемы развития среднего профессионального образования в системе многоуровневой подготовки специалистов. Матер. Всероссийск. науч.–метод. конф. В 4 ч. - Ч. III. – Ижевск: Изд-во ИжГТУ, 2004. С. 220-229.

8. Комлева О.Г. Научно-методическое обеспечение управления качеством психолого-педагогической подготовки в условиях педагогического колледжа // Научно-методическое обеспечение управления качеством образования: Матер. Всероссийск. науч.–практ. заочной конф. – Тверь: Изд-во Тверской гос. ун-т, 2004. С. 49-54.

9. Комлева О.Г. Психолого-педагогическая подготовка педагогов в системе среднего профессионального образования // Традиции и инновации в образовании. Матер. респуб. науч.–практ. конф. – Ижевск: Изд-во ИПК ПРО УР, 2004. С. 31-33.

10. Комлева О.Г., Березина Е.В. Психолого-педагогическая подготовка специалиста в среднем профессионально ориентированном педагогическом учреждении // Воспитание будущего учителя в процессе предметной подготовки / Матер. Всероссийск. сов.–сем. работ. и руков. выс. и ср. пед. уч. завед. / Сост. И.Э. Ярмакеев. В 2-х т.- Т.2. – Казань: Изд-во КГПУ, 2004. С. 270-272.

11. Комлева О.Г. Обучение студентов педагогического колледжа здоровьесберегающим технологиям в рамках психолого-педагогической подготовки // Роль практического обучения в формировании специалистов современного уровня. Сб. матер. межрегион. науч.–практ. конф., посвящ. 60-летию Великой Победы. – Ижевск: Изд-во ИМК, 2005. С. 126-128.

12. Комлева О.Г. Мониторинг качества обучения как комплексная оценка психолого-педагогической подготовки специалистов в условиях педагогического колледжа // Инновационные процессы в сфере образования и проблемы повышения качества подготовки специалистов. Матер. Междунар. науч.–метод. конф. В 2-х т. - Т.1. – Ижевск: Изд-во УдГУ, 2005. С. 113-116.

13. Комлева О.Г. К вопросу о пересмотре учебной программы и методики преподавания общей психологии в профессионально ориентированном учебном заведении // Проблемы вузовской и школьной

педагогике. Тез. докл. регион. науч.-практ. конф. «Четвертые Есиповские чтения». – Глазов: Изд-во ГГПИ, 2001. С.114-115.

14. Комлева О.Г. Эвристическое обучение в профессионально ориентированном учебном заведении // Тез. докл. 5-й Российск. университет.-академич. конф. – Ижевск: Изд-во УдГУ, 2001. С. 84-88.

Подписано в печать «___»_____2005 г.
Формат 60x 84 ¹/₁₆. Тираж 100 экз. Заказ 1764.

Типография ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»
г. Ижевск, ул. Университетская 1, копр. 4.