
Рецензируемый научно-теоретический журнал • Выходит один раз в квартал

Редакционный совет

Б. А. Якимович, д-р техн. наук, проф. (главный редактор); *В. А. Алексеев*, д-р техн. наук, проф. (зам. главного редактора); *Ю. О. Михайлов*, д-р техн. наук, проф. (зам. главного редактора); *И. В. Абрамов*, д-р техн. наук, проф.; *В. З. Беленький*, д-р физ.-мат. наук, проф.; *Г. А. Буденков*, д-р техн. наук, проф.; *А. В. Вахрушев*, д-р физ.-мат. наук; *В. И. Гольдфарб*, д-р техн. наук, проф.; *В. Б. Дементьев*, д-р техн. наук, проф.; *И. З. Климов*, д-р техн. наук, проф.; *А. Л. Кузнецов*, д-р экон. наук, проф.; *В. А. Кутергин*, д-р техн. наук, проф.; *В. И. Кодолов*, д-р хим. наук, проф.; *А. М. Липанов*, д-р техн. наук, проф., акад. РАН; *В. Е. Лялин*, д-р техн. наук, д-р экон. наук, проф.; *А. И. Нистюк*, д-р техн. наук, проф.; *М. В. Петрова*, д-р полит. наук; *Ф. А. Романюк*, д-р техн. наук, проф.; *О. И. Шаврин*, д-р техн. наук, проф.; *М. И. Шишкин*, д-р экон. наук, проф.

Редакционная коллегия

Машиностроение	<i>С. Н. Храмов</i> , д-р техн. наук, проф. <i>В. Н. Диденко</i> , д-р техн. наук, проф. <i>В. И. Добровольский</i> , д-р техн. наук, проф. <i>С. А. Писарев</i> , д-р техн. наук, проф.
Экономика	<i>Р. А. Галиахметов</i> , д-р экон. наук, проф. <i>Е. А. Полищук</i> , д-р экон. наук, проф. <i>Н. Л. Тарануха</i> , д-р экон. наук, проф.
Электроника, измерительная техника, радиотехника и связь	<i>В. В. Хворенков</i> , д-р техн. наук, проф. <i>О. В. Коробейникова</i> , д-р техн. наук, проф. <i>В. А. Куликов</i> , д-р техн. наук, проф.
Управление, вычислительная техника и информатика	<i>А. И. Мурынов</i> , д-р техн. наук, проф. <i>М. А. Сенилов</i> , д-р техн. наук, проф.
Математика	<i>А. В. Алиев</i> , д-р физ.-мат. наук, проф. <i>И. Г. Русяк</i> , д-р техн. наук, проф. <i>В. А. Тененёв</i> , д-р физ.-мат. наук, проф.
Педагогика и психология	<i>В. С. Черепанов</i> , д-р пед. наук, проф. <i>Е. В. Осмина</i> , канд. психол. наук, доц. <i>Ю. Н. Сёмин</i> , д-р пед. наук, проф.

Адрес редакции: 426069, Ижевск,
Студенческая, 7, тел./факс (3412)58-38-77
<http://www.istu.ru>. E-mail: izdat@istu.ru

© Ижевский государственный
технический университет, 2010
© Издательство ИжГТУ, 2010

Рецензируемый научно-теоретический журнал «Вестник Ижевского государственного технического университета» включен ВАК России в перечень ведущих научных журналов, в которых публикуются основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук.

Журнал зарегистрирован Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций по Удмуртской Республике. Свидетельство ПИ № ТУ 18-0063 от 17 апреля 2009 г.

нулось бизнес-сообщество в последнее время, – факторы, тормозящие развитие эндаументов при региональных вузах.

С недавнего времени вузы получили право создавать совместно с другими лицами хозяйственные общества с целью практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности без согласия органов государственной власти и местного самоуправления, в ведении которых они находятся [4]. Доходы от распоряжения долями (акциями) в уставных капиталах хозяйственных обществ и дивиденды поступают в самостоятельное распоряжение образовательных учреждений. По информации, предоставленной Рособразованием, на конец января 2010 г. было создано 144 хозяйственных общества [1]. Принятие указанного закона способствует усилению интеграционных процессов, активизации инновационной деятельности в стране, укреплению финансовой базы бюджетных учреждений высшего профессионального образования.

На современном этапе новые подходы к внебюджетной поддержке высших учебных заведений не получили значительного распространения на мезоуровне. Требуется урегулировать вопрос о доступном образовательном кредитовании, которое не только не внедрено повсеместно, но и в целом теоретически не оформлено. Самостоятельно региональным вузам целесообразно развиваться в направлении создания специализированных фондов ресурсного капитала и хозяйственных обществ.

Список литературы

1. Ивойлова И. ГЧП на вырост // Российская газета. – 3 марта 2010 г.
2. Кольчугина М. Бизнес-образование в России // Мировая экономика и международные отношения. – 2008. – № 2. – С. 61–69.
3. Кузьминов Я. И. Вероятное воздействие экономического кризиса на систему образования и качество человеческих ресурсов России // Вопросы образования. – 2009. – № 2. – С. 172–186.
4. Тодосийчук А. В. Организация малого и среднего инновационного предпринимательства в государственном секторе науки и образования // Администратор образования. – 2009. – № 23. – С. 94–101.
5. Демидов С. Р. Теоретико-методологические основы и механизм обеспечения экономической безопасности высшего учебного заведения : автореф. дис. ... д-ра экон. наук. – М., 2007. – 54 с.
6. Доходы и уровень жизни населения. – URL: <http://www.gks.ru>
7. Официальный сайт ГОУ ВПО «Ижевский государственный технический университет». – URL: <http://www.istu.ru>
8. Официальный сайт Федерального казначейства. – URL: <http://www.roskazna.ru>
9. Профессия в кредит! – URL: <http://www.credits.ru>
10. Чукалова Ю. Минобрнауки обещает решить вопрос с оплатой обучения по образовательным кредитам. – URL: <http://www.mon.gov.ru>
11. Education at a Glance 2008: OECD Indicators. – URL: <http://www.oecd.org>

D. M. Gadzhikurbanov, Doctor of Economics, Professor, Izhevsk State Technical University
A. S. Komleva, Applicant, Udmurt Branch of Savings Bank of Russian Federation

Regional University Financing Sources: Modern Trends

The article is devoted to the problem of Russian regional higher educational institutions financing. New perspective mechanisms of funding are considered and the reasons of their insufficient advancing in the region are revealed.

Key words: budgetary appropriations, student loan, endowment, fundraising.

УДК 336.14 (470.51)(045)

Е. А. Коротаева, кандидат экономических наук, Удмуртский государственный университет, Ижевск

ПРОБЛЕМЫ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ БЮДЖЕТОВ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Рассматриваются основные показатели муниципальных бюджетов, отражается динамика доходной и расходной частей бюджетов муниципальных образований Удмуртской Республики.

Ключевые слова: доходы муниципального бюджета, расходы муниципального бюджета, финансовые ресурсы сельских поселений.

Трансформация механизма межбюджетных отношений, происходящая в России в последнее десятилетие, отражает основные тенденции и направления реформирования системы федерализма в стране. Переход России к двухуровне-

вой системе местного самоуправления является необходимым (и логичным) следствием изменения экономической политики государства и вместе с тем предпосылкой для оптимизации интересов всех уровней власти (иерархия по вертикали).

Глава 12 Конституции Российской Федерации определяет конституционную основу местного самоуправления, суть местного самоуправления как самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью (ст. 130) [1].

Основным документом, определяющим современную систему местного самоуправления в Российской Федерации, является Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [2], который в соответствии с Конституцией РФ устанавливает общие правовые, территориальные, организационные и экономические принципы организации местного самоуправления в Российской Федерации, определяет государственные гарантии его осуществления. Указанный закон является выражением новой парадигмы современной России, стремящейся развиваться на основе функционального гражданского общества и эффективной власти.

Очевидно, что для получения реальной возможности выполнять определенные законодательством РФ функции, то есть для реализации полномочий по

предметам ведения, местное самоуправление должно иметь собственные ресурсы в виде муниципальной собственности и муниципальных бюджетов. Именно **местный бюджет** следует считать основным инструментом самообеспеченности, самофинансирования и, как результат, самоответственности муниципальных образований.

В результате муниципальной реформы в Удмуртской Республике было создано 341 муниципальное образование. Особый интерес в рамках данной статьи представляют сельские поселения, поскольку именно они составляют большинство в республике (более 90 % от общего числа муниципальных образований Удмуртской Республики).

Основной параметр, характеризующий сегодня состояние, уровень развития и перспективы муниципального образования, – это **муниципальный бюджет**.

В данной статье проанализированы количественные характеристики муниципальных бюджетов в разрезе некоторых сельских поселений за 2007, 2008, 2009 годы (совокупные данные по сельским поселениям).

Одной из основных характеристик местного бюджета является динамика доходов (табл. 1).

Таблица 1. Доходы местного бюджета (включая безвозмездные поступления и доходы от предпринимательской деятельности и иной приносящей доход деятельности), тыс. руб.

Муниципальное образование	Доходы бюджета, тыс. руб.		
	2007 год	2008 год	2009 год
Дебесский муниципальный район	–	–	–
– по сельским поселениям			
– всего	220193	350890	34718,0
– в расчете на 1 сельское поселение	22019,3	35089,0	3471,8
Игринский муниципальный район	–	–	–
– по сельским поселениям			
– всего	577809	685200	75931,0
– в расчете на 1 сельское поселение	38520,6	45680,0	5062,07
Кезский муниципальный район	–	–	–
– по сельским поселениям			
– всего	355284	468746	46274,0
– в расчете на 1 сельское поселение	25377,4	31249,7	3084,93
Красногорский муниципальный район	–	–	–
– по сельским поселениям			
– всего	178406	280321	31729,0
– в расчете на 1 сельское поселение	17840,6	28032,1	3172,9
Шарканский муниципальный район	–	–	–
– по сельским поселениям			
– всего	321279	542703	48997,0
– в расчете на 1 сельское поселение	21418,6	36180,2	3266,47
Юкаменский муниципальный район	–	–	–
– по сельским поселениям			
– всего	205886	277412	41152,0
– в расчете на 1 сельское поселение	25735,8	34676,5	5144,0
Ярский муниципальный район	–	–	–
– по сельским поселениям			
– всего	203784	316529	32094
– в расчете на 1 сельское поселение	20378,4	31652,9	3209,4

На основании данных табл. 1 следует отметить, что в 2008 году произошло увеличение доходной части местных бюджетов всех муниципальных образований по сравнению с 2007 годом. Наиболее значительный рост доходной части – в сельских посе-

лениях Шарканского муниципального района – 221424 тыс. руб. (или почти 70 %), Дебесского муниципального района – 130697 тыс. руб. (или 60 %), Красногорского муниципального района – 101915 тыс. руб. (или 57,2 %), Ярского муниципального района –

112745 тыс. руб. (или 55,3 %). Менее значимое увеличение произошло в сельских поселениях Юкаменского и Кезского муниципальных районов – соответственно, 71526 тыс. руб. (или 34,7 %) и 113462 тыс. руб. (или 32 %). Менее всего выросла доходная часть сельских поселений Игринского муниципального района – на 107391 тыс. руб. (или 18,6 %).

При этом необходимо отметить, что данные в расчете на 1 сельское поселение выше в 2007 году в Игринском муниципальном районе, ниже – в Красногорском муниципальном районе (разница – 20680 тыс. руб., то есть более чем в два раза); в 2008 году самый высокий показатель доходов в расчете на

1 сельское поселение вновь в Игринском муниципальном районе, самый низкий – вновь в Красногорском муниципальном районе (разница – 17647,9 тыс. руб., то есть в 1,6 раза). Как видно, разрыв по сравнению с предыдущим годом сократился.

В 2009 году произошло резко сокращение доходной части бюджетов всех муниципальных образований (в среднем в 10 раз), что обусловлено изменениями налогового законодательства, а также влиянием финансово-экономического кризиса.

В табл. 2 отражена динамика расходов муниципальных бюджетов.

Таблица 2. Динамика расходов местного бюджета, тыс. руб.

Муниципальное образование	Расходы бюджета, тыс. руб.		
	2007 год	2008 год	2009 год
Дебесский муниципальный район	–	–	–
– по сельским поселениям	–	–	–
– всего	220447	348233	34720,0
– в расчете на 1 сельское поселение	22044,7	34823,3	3472,0
Игринский муниципальный район	–	–	–
– по сельским поселениям	–	–	–
– всего	568299	663305	76709,0
– в расчете на 1 сельское поселение	37886,6	44220,3	5113,93
Кезский муниципальный район	–	–	–
– по сельским поселениям	–	–	–
– всего	353653	466032	46527,0
– в расчете на 1 сельское поселение	25260,9	31068,8	3101,8
Красногорский муниципальный район	–	–	–
– по сельским поселениям	–	–	–
– всего	170960	272307	31826,0
– в расчете на 1 сельское поселение	17096,0	27230,7	3182,6
Шарканский муниципальный район	–	–	–
– по сельским поселениям	–	–	–
– всего	317691	527801	48185,0
– в расчете на 1 сельское поселение	21179,4	35186,7	3212,33
Юкаменский муниципальный район	–	–	–
– по сельским поселениям	–	–	–
– всего	200853	267564	41024,0
– в расчете на 1 сельское поселение	25106,6	33445,5	5128,0
Ярский муниципальный район	–	–	–
– по сельским поселениям	–	–	–
– всего	199584	312556	31793,0
– в расчете на 1 сельское поселение	19958,4	31255,6	3179,3

По результатам табл. 2 очевидно, что расходы всех муниципальных бюджетов в 2008 году значительно превосходят аналогичный показатель 2007 года, а именно: по сельским поселениям Дебесского муниципального района расходы увеличились на 127786 тыс. руб., или на 58 %; по сельским поселениям Игринского муниципального района – на 95006 тыс. руб., или на 16,7 %; по сельским поселениям Кезского муниципального района – на 112379 тыс. руб., или на 31,8 %; по сельским поселениям Красногорского муниципального района – на 101347 тыс. руб., или почти на 60 %; по сельским поселениям Шарканского муниципального района – на 210110 тыс. руб., или на 66 %; по сельским поселениям Юкаменского муниципального района – на 66711 тыс. руб., или на 33,2 %; по сельским поселениям Ярского муниципального района – на 112972 тыс.

руб., или на 56,6 %. Очевидно, такое увеличение расходной части муниципальных бюджетов связано с полным вступлением в силу федерального закона № 131 от 6 октября 2003 года, когда определенный законом спектр полномочий в полном объеме переходит на уровень муниципальных образований.

В 2009 году произошло резкое снижение расходной части муниципальных бюджетов (в 9–10 раз) в силу перераспределения полномочий между уровнями управления.

В целях перспективного стратегического развития муниципального образования органы местного самоуправления должны иметь возможность стратегического планирования, основанного на конкретных финансовых полномочиях. О реальной возможности существования этих инструментов можно судить при условии, что у муниципального образования доста-

точно собственных средств для осуществления расходных обязательств.

Для оценки обозначенного параметра представляется необходимым отразить соотношение собст-

венных налогов муниципальных бюджетов с расходной частью бюджетов (табл. 3).

Таблица 3. Соотношение собственных доходов муниципальных бюджетов с их расходной частью

Муниципальное образование	Собственные доходы, тыс. руб.			Расходы, тыс. руб.			Доля собственных доходов в расходной части бюджета, %		
	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Сельские поселения Дебесского муниципального района	2471	2453	3812	220447	348233	34720	1,12	0,70	11,0
Сельские поселения Игринского муниципального района	5638	6617	10307	568299	663305	76709	0,99	1,00	13,4
Сельские поселения Кезского муниципального района	3954	5115	7399	353653	466032	46527	1,11	1,10	15,9
Сельские поселения Красногорского муниципального района	924	1063	2229	170960	272307	31826	0,54	0,39	7,0
Сельские поселения Шарканского муниципального района	3666	4007	5108	317691	527801	48185	1,15	0,76	10,6
Сельские поселения Юкаменского муниципального района	1181	925	1762	200853	267564	41024	0,59	0,35	4,3
Сельские поселения Ярского муниципального района	931	1842	2430	199584	312556	31793	0,47	0,59	7,6

На основании данных табл. 3 видно, что доля собственных доходов муниципальных образований в 2007 и 2008 годах покрывает не более одной сотой всех расходов (в пределах 1 % – по сельским поселениям Дебесского, Игринского, Кезского и Шарканского муниципальных районов, по остальным муниципальным районам – около половины процента). В 2009 году произошло увеличение процентных пунктов, но изменения связаны преимущественно с сокращением расходной части местных бюджетов.

Таким образом, парадокс муниципальной реформы заключается в несоответствии финансовых ресурсов расходным обязательствам муниципалитетов. А это, естественно, снижает социально-экономические стимулы долгосрочного развития муниципального образования. На наш взгляд, основной путь решения проблемы – обеспечить муниципальные образования долговременными и устойчивыми источниками финансирования. Представляется рациональным изменение статуса некоторых налогов и сборов, а именно: налоги, имеющие прямую зави-

симость и взаимосвязь с уровнем развития муниципального образования, закрепить в качестве собственных за местным уровнем (например, налог на имущество организаций, поскольку предприятие – это основное звено производственно-хозяйственной деятельности, от уровня развития которого зависит в первую очередь качество жизни местного населения, затем – региона и страны в целом). Данный шаг позволит обеспечить повышение самостоятельности и заинтересованности органов местного самоуправления и населения муниципальных образований в повышении эффективности хозяйственной деятельности муниципального образования.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации. – М. : Юрайт-М, 2002. – 48 с.
2. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ.
3. <http://www.gks.ru>

E. A. Korotaeva, Candidate of Science (Economics), Udmurt State University

Income and Expenses Problems of Rural Settlement Budgets of Udmurt Republic

The principal indexes of budgets and dynamics of revenue and expense parts of the municipal formation budgets of Udmurt Republic are considered.

Key words: municipal budget incomes, municipal budget expenses, financial resources of rural settlements.