

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
УРАЛЬСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И АРХЕОЛОГИИ

УРАЛЬСКИЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК
№ 2(27)

ЕКАТЕРИНБУРГ, - 2010

ББК 63.3 (235.55)

У 68

УДК 94 (470.5)

Уральский исторический вестник № 2 (27), 2010

Екатеринбург

Выходит с 1994 года

Индекс по Каталогу российской прессы «Почта России» — 72574

Научное издание трудов российских и зарубежных историков, археологов и этнологов. Представляет актуальные проблемы истории России в цивилизационной и геополитической динамике, теории и методы исторического познания

Главный редактор

чл.-корр. РАН А. В. Головнёв

Редакционная коллегия

д.и.н. Е. Т. Артемов (зам. гл. редактора), к.и.н. В. А. Бабинцев, д.и.н. А. М. Белавин, д.и.н. А. Е. Загребин, д.и.н. В. В. Запарий, д.и.н. В. Н. Земцов, к.и.н. К. И. Зубков, д.и.н. В. А. Ильиных, д.и.н. Г. Е. Корнилов, д.и.н. Л. Н. Корякова, к.и.н. И. Л. Манькова, д.и.н. В. С. Мосин, к.и.н. Е. В. Перевалова (отв. секретарь), к.и.н. И. В. Побережников (зам. гл. редактора), д.и.н. С. П. Постников (зам. гл. редактора), д.и.н. Д. А. Редин, д.и.н. А. С. Сенявский, к.и.н. А. Ф. Сметанин, д.филол.н. Е. К. Созина, д.и.н. А. В. Сперанский, д.и.н. В. П. Тимошенко, д.и.н. А. Ф. Шорин

Редакционный совет

акад. РАН В. В. Алексеев (председатель), проф. д.и.н. Л. И. Бородин, чл.-корр. РАН В. А. Ламин, проф. К. Малфлиет (Бельгия), акад. РАН В. И. Молодин, чл.-корр. РАН Е. К. Ромодановская, проф. Д. Свак (Венгрия), акад. РАН В. А. Тишков, проф. Р. Торстендаль (Швеция), проф. Ли Чун Лун (Китай)

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОСОЦИАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ В ДРЕВНОСТИ

<i>В. С. Мосин.</i> Экосоциальная адаптация населения центра Северной Евразии в конце плейстоцена — начале голоцена (опыт археологического моделирования)	4
<i>Л. Л. Косинская.</i> Сырьевая стратегия и камнеобработка как аспекты культурной адаптации (по материалам неолитических памятников севера Западной Сибири)	13
<i>А. А. Чижевский.</i> Гулюковская III стоянка: экологическая адаптация и факторы хозяйственно-культурного развития	25
<i>А. В. Епимахов.</i> Бронзовый век Южного Урала: экономическая и социальная эволюция	31
<i>Н. А. Берсенева.</i> Социализация детей как одно из направлений социокультурной адаптации в древних обществах (по материалам синташтинской культуры)	38
<i>О. Н. Корочкова.</i> Андроновидные культуры Урала и Западной Сибири: генезис, динамика, связи	46
<i>Н. А. Кулик, Л. Н. Мылникова, Т. И. Нохрина.</i> Сырьевая база каменной индустрии в переходное время от бронзового к раннему железному веку (на примере поселения Линево-1)	52
<i>Л. Н. Корякова, С. В. Шарпова, А. А. Ковергин.</i> Прыговский 2 могильник: кочевники и лесостепь	62
<i>В. И. Молодин, С. К. Васильев.</i> Городище Чича-1: аборигены и мигранты (традиционная хозяйственная деятельность и адаптация к новым условиям)	72
<i>А. Д. Таиров.</i> Урало-Аральская культурно-историческая область как результат адаптации древнего населения к условиям вмещающего ландшафта	79
<i>С. Е. Пантелеева.</i> Гороховская культура: формирование и динамика развития (по материалам керамических коллекций)	87
<i>С. Г. Боталов.</i> Адаптации кочевых сообществ к условиям аридных систем Евразии	96

АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ

<i>Н. М. Чаиркина.</i> История открытия и исследования торфяниковых памятников Зауралья	102
<i>И. А. Сорокина.</i> Полевая археология в Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах: феномен роста	111
<i>Е. А. Зайцева.</i> Методика камерального зонирования территории в системе охраны объектов археологии Ханты-Мансийского автономного округа — Югры (некоторые итоги и перспективы)	120

ЭТНОГРАФИЧЕСКАЯ МОЗАИКА

<i>В. Н. Адаев.</i> Этнолокальные модели и индивидуальные стратегии экологической адаптации (бассейн р. Демьянка, 1930–1980-е гг.)	125
<i>Е. А. Пивнева.</i> Мансийский опыт экосоциальной адаптации	136

РЕЦЕНЗИИ

<i>Н. А. Берсенева, Е. К. Созина, Н. М. Чаиркина, В. Н. Широков, А. Ф. Шорин.</i> История башкирского народа: в 7 т. / Гл. ред. М. М. Кульшарипов; Ин-т истории, языка и литературы УНЦ РАН. М.: Наука, 2009. Т. I. 400 с: ил.	143
<i>О. М. Мельникова.</i> Историко-культурный ландшафт Камско-Вятского региона / Н. И. Шутова, В. И. Капитонов, Л. Е. Кириллова, Т. И. Останина. Ижевск: УИИЯЛ УрО РАН, 2009. 244 с.	147
Список сокращений	149

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ ЛАНДШАФТ КАМСКО-ВЯТСКОГО РЕГИОНА / Н. И. ШУТОВА, В. И. КАПИТОНОВ, Л. Е. КИРИЛЛОВА, Т. И. ОСТАНИНА.

Ижевск: УИИЯЛ УрО РАН, 2009. 244 с.

В постсоветское время удмуртская региональная историография находится в активном поиске новых подходов, позволяющих глубже осмыслить сложные, многоплановые исторические процессы, происходившие в многонациональном и многоконфессиональном регионе — Удмуртской Республике. Этот поиск особенно актуален при изучении средневековой истории удмуртского народа, отразившейся в ограниченном круге письменных исторических источников. Он значим и при изучении сохранившихся в современном обществе историко-культурных традиций. В этих условиях актуализируются возможности междисциплинарного подхода, позволяющего активно использовать в едином познавательном пространстве археологические, этнографические, письменные, фольклорные, топонимические источники, а также данные естественных наук.

Потенциал данного подхода был реализован авторами книги (историком, археологом, филологом, биологом) в конструировании нового предмета исторического исследования — историко-культурного ландшафта Камско-Вятского региона. Рецензируемая монография посвящена исследованию основных закономерностей его формирования от средневекового периода до конца XIX в. Одновременно авторы исследуют и современное состояние историко-культурного ландшафта, выражая справедливую озабоченность по поводу обнаруженного ими разрыва традиций: так, забываются топонимы, прекращают существование тяготеющие к конкретным участкам ландшафта традиционные обряды и празднества, вымывается заключенная в ландшафте богатая историческая информация.

Обращение к такому предмету исследования авторы связывают с необходимостью осмысления сложных процессов адаптации сообществ людей к природной среде в разные периоды истории. Они обращают внимание на новизну подобного многомерного изучения отдельных регионов, дающего по сравнению с традиционным линейным подходом значительно более емкую историческую информацию, позволяющую в системе взаимодействия природных и социальных факторов

рассматривать жизнь отдельного локального сообщества. Авторский подход к теме подкрепляется введением и обоснованием понятийного аппарата исследования, в частности таких понятий, как «культурный ландшафт», «историко-культурный ландшафт», «этнокультурный ландшафт», «округа», «микрорайон», «микрогнезда».

Эти определения впервые оказались приложимы к целому пласту археологических, этнографических, фольклорных, естественнонаучных, топонимических свидетельств конкретного, Камско-Вятского, региона, стали значимым познавательным инструментом исследования его отдельных ареалов — территории проживания южных удмуртов (д. Кузубаево Алнашского района Удмуртской Республики) и кукморских удмуртов (Кукморский район Республики Татарстан). Такое точечное освещение рассматриваемой проблемы вполне оправданно с позиции исследуемых источников, а также специфики регионов — полиэтничных, межконфессиональных, при этом сохранивших своеобразные черты культуры. В этом, несомненно, состоит методологическое значение монографии, поскольку предложенное обоснование исследования может послужить для расширения практики изучения конкретных историко-культурных ландшафтов.

Исследование проблемы авторы начинают с изучения средневекового культурного ландшафта. Это вполне оправдано, поскольку тем самым раскрывается начальная картина освоения региона как в хронологическом, так и в историко-культурном отношении. Типологизируя археологические памятники, авторы описывают способы адаптации населения к природному ландшафту, составляющему естественные условия жизнедеятельности конкретных обществ. Новым подходом к интерпретации археологических данных является рассмотрение традиционной типологии археологических памятников сквозь призму культуры природопользования, жизнеобеспечения, народных исторических знаний, мифологии, религии. Весьма интересен акцент на изучении исторической памяти — феномена почитания археологических объектов в новое и новейшее время.

Характеризуя различные округа, авторы позволяют читателю представить особенности природно-географической среды, определить степень ее влияния на повседневную жизнедеятельность людей, возможности использования обществами в конкретную историческую эпоху природно-географических факторов для удовлетворения своих потребностей. Кроме того, через скрупулезный анализ источников авторы дают возможность читателю определить степень и формы взаимодействия природы и общества на уровне общественного сознания конкретной эпохи, охарактеризовать взаимосвязь природы и общества в повседневной жизни удмуртского населения, осмыслить своеобразие археологических памятников, культовых мест, божеств, поверий, примет, преданий Камско-Вятского региона.

Рецензируемая монография снабжена достаточно информативными и разноплановыми иллюстрациями и приложениями. Они содержат характеристику археологических памятников, список информантов, фотографии различных категорий объектов, статистические таблицы. Наиболее информативным является Приложение к характеристике Кузобаевского историко-культурного ландшафта: оно содержит описания и иллюстрации археологических памятников, фотографии современных историко-культурных и природных объектов. Иллюстрации имеют не только научную ценность, но и важное эмоциональное значение для восприятия книги. Они в совокупности с текстом дают читателю возможность составить собственное представление об историко-культурном ландшафте изучаемых регионов, на основе целостной характеристики историко-культурного ландшафта Камско-Вятского края, раскрывающей способы адаптации удмуртского населения.

Публикуемые археологические, естественнонаучные, этнографические, фольклорные, топонимические данные, многие из которых впервые выявлены и описаны авторами издания, могут использоваться в качестве источников и аналогий в исследовании различных аспектов истории региона. Значительный объем источников позволил ученым сделать новые исторические реконструкции и обобще-

ния. Пожалуй, наиболее удачные фрагменты исследования связаны с изучением новых полевых фольклорно-этнографических материалов по кукморским удмуртам, осмысляемых в контексте заявленной темы.

Как и любое пионерное исследование, монография несет на себе отпечаток авторских поисков и находок, которые не всегда однозначно могут восприниматься научным сообществом, вызывают вопросы, сомнения или даже неприятие. Так, при всем уважении к авторскому обоснованию выбора исследуемых ландшафтов, полагаю, что для понимания их своеобразия и общности путей их развития, очевидно, более приемлемой была бы единая структура второй и третьей глав исследования. Раздел по топонимике требует, на мой взгляд, не только описания содержания топонимов и микротопонимов, но и их более детального анализа с точки зрения адаптации населения к конкретной местности. Содержание процессов формирования историко-культурного ландшафта в главе III рассматривается статично, вне исторической динамики, в отличие от главы II.

Книга, отмеченная авторской эрудицией, критическим взглядом, исследовательской глубиной, несомненно, заметное явление в историографическом процессе как археологии, так и других дисциплин, вносящих своим инструментарием вклад в изучение локального историко-культурного пространства. Найти возможности интегрировать информацию различных источников в рамках единой концепции — не простая исследовательская задача, с которой авторы издания справились.

Монография, несомненно, будет полезна для исторического сообщества, поскольку ее авторы стимулируют коллег к новым изысканиям. Бесспорно, издание выполнит и свою обучающую и воспитательную миссию в учебных заведениях разного уровня, поскольку дает целостную картину многовекового освоения отдельного региона России. Оно сыграет значимую роль для современной социальной практики, демонстрируя еще сохранившееся богатство традиционной культуры Вятско-Камского края и указывая на проблемы, которые возникают при ее сохранении в условиях глобального мира.

О. М. Мельникова