

НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Н. А. Добролюбова

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ
г. Набережные Челны

ЯЗЫК. КУЛЬТУРА. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: Восток — Запад

Тезисы докладов Международной научной
конференции (24 — 26 августа 1999 г.)

ТОМ 1

ФИЛОСОФСКО-ИСТОРИЧЕСКИЕ,
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ
И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
МЕЖКУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

г. Набережные Челны
1999

ББК 81
Я 41

Язык. Культура. Деятельность: Восток—Запад: Доклады 2-й Международной научной конференции (24—26 августа 1999 г.). Том 1.— Набережные Челны: издательство Института управления, 1999.—232 с.

Данный выпуск содержит тезисы докладов 2-й Международной научной конференции «Язык. Культура. Деятельность: Восток—Запад». Он посвящен философско-историческим, психологическим и педагогическим аспектам межкультурного взаимодействия.

Для ученых, преподавателей.

Ответственные редакторы:
канд. филол. наук, доц. **В. Г. Тихонов**,
канд. пед. наук **С. П. Дырин**.

ISBN 5-93388-003-5

© Издательство Института управления, 1999 г.

И. Б. Ворожцова,
г. Ижевск

СМЫСЛОВОЕ ПОЛЕ ОБУЧЕНИЯ

На рубеже веков, на сломе эпох как никогда остро стоит проблема содержания обучения. Обычно содержание вычленялось из складывающейся социальной практики и закреплялось нормативно. Мало кто из учителей и преподавателей ставил проблему определения содержания во главу своей деятельности. Для одних оно было задано в программах, для других в учебниках, рекомендованных как типовые, третьи транслировали содержание, знакомое им по их собственному опыту обучения. Если описывать содержание в терминах смысла, то можно говорить о смыслах специальных, менее всего личностных. Человек учился не для себя, а потому, что так хотело общество, так нужно было обществу.

Для современной ситуации характерно резкое изменение курса, в соответствии с которым каждый член общества призван разделить с ним ответственность за свое образование. Отсюда пристальный интерес к его содержанию. Его смысловые ориентиры фокусируются на человеке, его роли в жизни общества, становлении его собственной судьбы, ее выстраивании, написании текста своей жизни. Не праздный интерес вывел на передний план педагогических исканий личностно-ориентированное обучение (И. С. Якиманская, Г. А. Китайгородская), личностно-деятельностный подход к обучению (И. А. Зимняя), гуманистическую психологию А. Маслоу и К. Роджерса, системоследятельную педагогику (Г. П. Щедровицкий). В этой новой ситуации содержанием обучения будет — мы бы сказали, не боясь трюизма — жизнь. Жизнь как «внутренний акт», как «реализация себя или — прихождение к себе» (М. Мамардашвили).

Каждая подсистема образования, каждый этап обучения есть жизнь в целостности ее осуществления, в многообразии своего предъявления, ощущения, чувствования. Ее проживание дает человеку опыт, программу действия, модель и стратегии на следующий этап. Главными характеристиками такой системы обучения являются автономия (самостоятельность) обучающегося, целостность его включенности в процесс обучения и взаимодействие с другими участниками жизнедеятельности.

Обучение протекает линейно в параметрах времени, но оно нелинейно с точки зрения возникаемого содержания. Другой чертой содержания будет его неабсолютный (вероятностный) характер.

Народная мудрость говорит: «Век живи — век учись». Если довести ее до логического конца, то по закону контрапозиции окажется, что кто не учится, тот не живет, что угадано и претворяемо в жизнь — на современном этапе — в виде системы непрерывного образования.