

**АКАДЕМИЯ ПРАВА И УПРАВЛЕНИЯ
ИЖЕВСКИЙ ФИЛИАЛ**

**ПРОБЛЕМЫ НОВОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В
ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ
ПРАКТИКЕ**

МАТЕРИАЛЫ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

(20-21 МАРТА 2003 ГОДА)

ИЖЕВСК-2003

Проблемы нового законодательства в правоприменительной практике. Материалы научно-практической конференции.- Ижевск: Академия права и управления. Ижевский филиал, 2003.- 158 с.

В сборник вошли материалы научно-практической конференции «Проблемы нового законодательства в правоприменительной практике».

В тезисах отражены наиболее актуальные вопросы применения уголовно-процессуального и гражданского кодексов Российской Федерации. Сформулированы предложения по их совершенствованию.

Материалы сборника предназначены для профессорско-преподавательского состава, студентов юридических специальностей, практических работников суда и прокуратуры.

Редакционная коллегия :

Усынин В.М. – директор Ижевского филиала Академии права и управления (отв. редактор);

Зинатуллин З.З. - доктор юридических наук, профессор;

Посконин В.В. - доктор юридических наук, профессор;

Батычко Л.М. - кандидат юридических наук, доцент;

Идрисова С.Ф. – кандидат юридических наук, доцент;

Дергачев В.Ф. - кандидат педагогических наук, доцент;

государственного нормотворчества. В-четвертых, наличие Конституционного Суда в УР значительно могло бы ускорить процесс конституционного судопроизводства в нашей республике. В-пятых, разграничение правового поля между Конституционным Судом РФ и Конституционным Судом УР (как субъекта федерации) значительно снизило бы нагрузку с самого Конституционного Суда РФ.

Батычко Л.М.

к.ю.н., ИПСУБ УдГУ

ПРИНЦИП СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ В НОВОМ ГПК РФ

Глобальные изменения экономических основ существования общества обуславливают перестройку концептуальных основ действующего гражданского процессуального законодательства. Прежде всего, это касается такого основополагающего принципа организации гражданского судопроизводства как состязательность.

В ГПК РСФСР, вступившем в действие с 1 октября 1964 года принцип состязательности в отдельной, самостоятельной норме не провозглашался. В тоже время согласно ст. 50 ГПК РСФСР каждая сторона должна была доказать те обстоятельства, на которые она ссылалась как на основании своих требований и возражений. Поэтому принцип состязательности включался в систему отраслевых принципов гражданского процессуального права и заключался в праве и обязанности участвующих в деле лиц, и, прежде всего сторон, при активной помощи суда представлять доказательства и участвовать в их исследовании в целях установления действительных обстоятельств дела, а также в состязательной форме гражданского процесса. Кроме того, указывалось, что суд принимает меры для всестороннего, полного и объективного выяснения действительных обстоятельств дела, прав и обязанностей сторон.

Конституция РФ принятая 12 декабря 1993 года установила принцип состязательности и равноправия сторон для всех видов, судопроизводства в РФ (ч.3 ст.123 Конституции РФ). Причем, в Конституции РФ 1993 года отсутствовало указание на такое основополагающее концептуальное начало организации и проведения доказывания в гражданском судопроизводстве как установление действительных обстоятельств по делу.

Впервые принцип состязательности и равноправия сторон в соответствии со ст. 123 Конституцией РФ 1993 года был провозглашен в ст.7 АПК РФ принятого 5 апреля 1995 года. К лицам, обязанным доказывать согласно ч.1 ст.53 АПК РФ 1995 года относится каждое лицо, участвующее в деле, имеющее свои требования и возражения. В соответствии с ч.2 ст.53 АПК РФ 1995 года арбитражный суд вправе предложить лицам, участвующим в деле, представить дополнительные доказательства, если сочтет невозможным рассмотреть дело на основании имеющихся доказательств. Содержание ст.7 АПК РФ 1995 года в редакции по состоянию на 15 марта 2002 года осталось неизменным, как и отношение законодателя к значению принципа состязательности для арбитражного судопроизводства.

Таким образом, АПК РФ 1995 года шагнул к конституционному принципу состязательности от принципа арбитражирования, провозглашенного ст.5 АПК РСФСР 1992 года, минуя принцип установления объективной истины согласно ст. 14 ГПК РСФСР 1964 года.

Следующим нормативным актом, воспринявшим концепцию состязательности судопроизводства согласно ст. 123 Конституции РФ 1993 года, стал ГПК РСФСР 1964 года. Однако принцип состязательности, в понимании Конституции РФ 1993 года, в действующее гражданское процессуальное законодательство вводился поэтапно.

Большое значение для перестройки гражданского судопроизводства имел ФЗ от 30.11.95 года № 189-ФЗ, согласно которому ст. 14 ГПК РСФСР

была дана в новой редакции, закрепившей официально в качестве принципов гражданского судопроизводства конституционные принципы состязательности и равноправия сторон. Причем, понятие объективного подхода к выяснению действительных обстоятельств по делу, заменяется беспристрастностью, всесторонностью и полнотой их исследования. Однако, до принятия нового ГПК РФ 2002 года, указанный принцип работал в условиях применения, при рассмотрении и разрешении гражданских дел, системы норм гражданского процессуального кодекса 1964 года, содержание которых обуславливалось принципом установления объективной истины по делу, согласно ст.14 указанного нормативного акта. Как видим, обозначилось противоречие между принципом состязательности судопроизводства в целом, в смысле ст.123 Конституции РФ 1993 года и действующей системой норм гражданского процессуального права.

Принцип состязательности судопроизводства, провозглашенный в ст.123 Конституции РФ 1993 года, остался неизменным и в новом ГПК РФ 2002 года. Однако, согласно ст.12 нового ГПК РФ, состязательность и равноправие сторон в процессе не исключает объективности суда в осуществлении руководства процессом наряду с независимостью и беспристрастностью. Суд также призван обеспечить условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законодательства при рассмотрении и разрешении гражданского дела.

Необходимо также отметить нормативное закрепление состязательности судопроизводства третейских судов. Согласно ст. 9 Временного положения о третейском суде для разрешения экономических споров, утвержденным постановлением Верховного Суда РФ от 24 июня 1992 года № 3115-1- с изменениями от 16 ноября 1997 года разрешение споров в третейском суде осуществляется на началах равенства сторон.

Каждой стороне должны быть предоставлены равные возможности для изложения своей позиции и защиты своих прав.

Федеральный Закон от 24 июля 2002 года «О третейских судах» (далее Федеральный Закон) признал утратившим силу приложение №3 к ГПК РФ 1964 года, указав, что действие настоящего Федерального Закона не распространяется лишь на международный коммерческий арбитраж, т.е. проведена унификация действующего законодательства о третейском судопроизводстве. В ст. 18 указанного Федерального Закона, определены принципы третейского разбирательства, которое осуществляется на основе принципов законности, конфиденциальности, независимости и беспристрастности третейских судей, диспозитивности, состязательности и равноправия сторон. Согласно ст.26 Федерального Закона каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на обоснование своих требований и возражений. Третейский суд вправе, если сочтет представленные доказательства недостаточными, предложить сторонам представить дополнительные доказательства. Каждой стороне должны быть предоставлены равные возможности для изложения своей позиции и защиты своих прав и интересов (ст.27 Федерального Закона).

Быков А.В.

аспирант ИПСУБ УдГУ

ВЕЩНО - ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ НИЧТОЖНОЙ СДЕЛКИ

Проблема "конкуренции исков" или же проблема выбора иска как способа защиты нарушенного субъективного права свойственна англо-американскому правопорядку и правовой системе, а не континентальной правовой системе, к которой относится и российская правовая система. Однако отечественная наука гражданского права неоднократно обращалась к указанной проблеме применительно к двум хорошо известным способам защиты прав собственника - иску о применении