

**АКАДЕМИЯ ПРАВА И УПРАВЛЕНИЯ
ИЖЕВСКИЙ ФИЛИАЛ**

**ПРОБЛЕМЫ НОВОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В
ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ
ПРАКТИКЕ**

МАТЕРИАЛЫ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

(20-21 МАРТА 2003 ГОДА)

ИЖЕВСК-2003

Проблемы нового законодательства в правоприменительной практике. Материалы научно-практической конференции.- Ижевск: Академия права и управления. Ижевский филиал, 2003.- 158 с.

В сборник вошли материалы научно-практической конференции «Проблемы нового законодательства в правоприменительной практике».

В тезисах отражены наиболее актуальные вопросы применения уголовно-процессуального и гражданского кодексов Российской Федерации. Сформулированы предложения по их совершенствованию.

Материалы сборника предназначены для профессорско-преподавательского состава, студентов юридических специальностей, практических работников суда и прокуратуры.

Редакционная коллегия :

Усынин В.М. – директор Ижевского филиала Академии права и управления (отв. редактор);

Зинатуллин З.З. - доктор юридических наук, профессор;

Посконин В.В. - доктор юридических наук, профессор;

Батычко Л.М. - кандидат юридических наук, доцент;

Идрисова С.Ф. – кандидат юридических наук, доцент;

Дергачев В.Ф. - кандидат педагогических наук, доцент;

деятельности через территориально обособленные стационарные рабочие места (их функционирование); третье: обособленному подразделению и в гражданско-правовом понимании, и в значении, используемом для целей налогообложения, свойственны признаки, являющиеся общими для всех структурных подразделений юридического лица.

Зинатуллин З.З.

д. ю. н., профессор ИПСУБ УдГУ

УПК 2001 ГОДА И НАСУЩНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ НАУКИ

В декабре 2000 года в рамках общероссийской научно-практической конференции «Юридическая наука и практика России на рубеже веков: итоги и перспективы» автором данной статьи сделан ретроспективный анализ становления и развития уголовно-процессуальной науки нашего государства в уходящем в историю XX веке. Одновременно были определены и приоритетные, с точки зрения автора, направления научных исследований в области уголовного процесса. (Научные труды РАЮН. Вып. 1, том 2, М., 2001.)

Ровно через год после этой конференции завершилась кропотливая работа по созданию нового Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, который и вступил в основе своей в действие с 1 июля 2002 года.

От всех своих предшественников УПК РФ 2001 года отличается всеобъемлющей ориентированностью на защиту прав, законных интересов и свобод человека и гражданина. Анализ основных его положений убеждает в правильности сформулированных нами направлений научных положений. Есть необходимость в их уточнении более глубоким обоснованием.

Минуло сорок лет с тех пор, как профессор П.С.Элькин посвятила одну из своих монографий раскрытию сущности советского уголовно-процессуального права, нормами которого регулировалось производство по уголовным делам. (Элькин П.С. Сущность советского уголовно-процессуального права. Л., 1963) Коренные социально-экономические преобразования вызвали к жизни уголовный процесс, построенный на торжестве начал гуманизма, человечности. Социально-правовая природа народившегося уголовного процесса, его аксиологическое содержание и назначение ждут своих исследований. При этом невозможно обойти соответствующий понятийный аппарат в его современной интерпретации с учетом достижений общей теории права как методологические основы научных изысканий.

В тесной связи с этим в определенном переосмыслении нуждается и механизм правового регулирования, включая в этот вопрос и роль Конституционного Суда Российской Федерации. Проблемы правового регулирования остаются вне поля зрения ученых-процессуалистов практически с 60-70-х годов XX века. (Галкин Б.А. Советский уголовно-процессуальный закон. М. 1962)

Самому серьезному переосмыслению подлежит многоаспектная проблема принципов российского уголовного процесса, тщательный анализ которого не проводится также с этого времени. (Якуб М.Л. Демократические основы сущности советского уголовно-процессуального права. М., 1960) Наряду с раскрытием социальной и правовой природы таких принципов, предстоит вскрыть и социальную ценность каждого из них. Именно принципы процесса определяют характер производства по уголовным делам.

Новый УПК РФ акцент здесь делает на законность, уважении чести и достоинства личности, его неприкосновенность, охрану прав и свобод человека и гражданина, состязательное построение всего уголовного судопроизводства. Раскрытие и познание сущности стадийного характера

последнего, осуществляющееся к тому же с учетом разнообразных форм судебного разбирательства, являются также одной из актуальных проблем уголовно-процессуальной науки.

Формулировка ст.6 УПК РФ 2001г. «...назначение уголовного судопроизводства, осуществление уголовного судопроизводства на основе состязательности и разделения уголовно-процессуальных функций (ст.15 УПК РФ)» вызывает необходимость не только определения понятий, выделения отдельных видов и классификации, но и всестороннего анализа каждого из них.

Проблема уголовно-процессуальных функций остается одной из самых дискуссионных. (Мотовиловкер Я.О. Основные уголовно-процессуальные функции. Ярославль, 1976)

Кануло в лето нигилистическое отношение к ней. (Голунский С.А. Вопросы доказательного права в основах уголовного судопроизводства. М., 1959) Вместе с тем при ее анализе зачастую игнорируются достижения общей теории права об органической связи функций с назначением, задачами, стоящими перед правом в целом, отдельной отраслью права, на разрешение (достижение) которых функции и должны быть направлены. (Радько Т.Н. Методологические вопросы познания функции права. Волгоград, 1974) При этом существующие уголовно-процессуальные функции не могут быть сведены лишь к их триаде – обвинению, защите, разрешению уголовного дела (ст. 15 УПК РФ). Причем среди таких функций надлежит выделить те, что носят генерирующий (системообразующий) характер (уголовное преследование, охрана прав и законных интересов участников уголовного процесса, разрешение дела по существу) и те, что в рамках генерирующих функций направлены на решение практических задач. (Зинатуллин Т.З. Иерархия функций российского уголовного процесса. М., 2001)

Так, в частности, уголовное преследование на начальном этапе производства по уголовному делу во многом проявляется в функции

раскрытия преступления; после формулирования первоначального обвинения в уголовном преследовании доминирует функция обвинения. С появлением по уголовному делу обвиняемого функция охраны прав и законных интересов применительно к такому участнику уголовного процесса конкретизируется как функция защиты от обвинения. (Зинатуллин Т.З., Кузуб И.Р. Охрана прав и законных интересов обвиняемых – функция российского уголовного процесса. Ижевск, 2000.)