

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Материалы международной научно-практической конференции

29-30 декабря 2010 г.

Москва 2010

УДК 37
ББК 74

Теоретические и методологические проблемы современного образования: Материалы международной научно-практической конференции 29-30 декабря 2010 г.: Москва, 2010, 196 с.

Представлены материалы докладов научно-практической конференции
«Теоретические и методологические проблемы современного образования»

*«Теоретические и методологические проблемы современного образования»
полное или частичное воспроизведение или размножение, каким бы то ни было способом
материалов, опубликованных в настоящем издании, допускается только с письменного
разрешения авторов.*

ISBN 978-5-9902373-7-7



9 785990 237377

© Авторы статей, 2010
© Институт стратегических исследований

Раз, два, три, раз, два, три,
Я играю, посмотри!
Я ладошки раздвигаю,
Я на кнопки нажимаю!
Раз, два, три, раз, два, три,
Я играю, посмотри!

*Развернуть руки по направлению
к друг к другу и имитировать
нажатия на кнопки «гармошки».*

Стихи с движениями. Эти стихи читают, сопровождая жестами в самих стихах.

Ти-ки-так, ти-ки-так.
Так ходики стучат.
Ту-ки-так, ту-ки-так.
Так колёса стучат.
То-ки-ток, то-ки-ток.
Так стучит молоток.
Ту-ки-ток, ту-ки-ток.
Так стучит каблук.

Наклоняем голову вправо-влево.

*Поочерёдно описываем правой и левой рукой
круги перед собой.
Стучим кулачками.*

Стучим каблукками.

Приведённые выше задания способствуют созданию эмоционально положительного настроения у детей во время логопедических занятий. Развитие чувства ритма повышает речевые возможности детей, формирует навыки произвольного внимания.

Литература

1. Артёмов В. А. Метод структурно-функционального изучения речевой интонации. – М., 1974.
2. Бекина С. И., Ломова Т. П., Соковнина Е. Н. Музыка и движение. – М., Просвещение, 1983.
3. Винарская Е. Н. Раннее речевое развитие и проблемы дефектологии. – М., 1987.
4. Голубева Г.Г. Коррекция нарушений фонетической стороны речи у дошкольников: Методическое пособие. - СПб.: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена: Союз, 2000.
5. Епифанова О. В. Логопедия (разработки занятий с детьми дошкольного возраста), выпуск 1. - Волгоград, Учитель – АСТ, 2004.
6. Конононова Н. Г. Музыкально-дидактические игры для дошкольников. – М., Просвещение, 1982.
7. Лопухина И. С. Логопедия – речь, ритм, движение: Пособие для логопедов и родителей. – СПб.: Дельта, 1999.

Галимова З.Ф. ©

Кандидат филологических наук, Удмуртский государственный университет

ОБУЧЕНИЕ СТУДЕНТОВ ФОРМУЛЕ ВЕЖЛИВОГО АМЕРИКАНСКОГО РЕЧЕВОГО ОБЩЕНИЯ

Ключевые слова: неимпозитивные высказывания, перформативная формула реплик, речевой акт, нормы интеракции и интерпретации.

Формула вежливого речевого общения представлена нами в виде акронима SPEAKING, который разработан Д. Хаймсом [7, 35]. Д. Хаймс выделил структурные рамки коммуникативного события. В английском языке начальные буквы наименований компонентов этой структуры образуют слово SPEAKING. Основные восемь рубрик коммуникативного события обозначаются посредством акронима SPEAKING – Scene, Participants, Ends, Act sequence, Key, Instrumentalities, Norms, Genres. Рассмотрим особенности отдельных рубрик.

Участники речевого общения

Статусная дистанция отражает такую американскую ценность, как «прайвеси». Концепт «privasy», обозначающий личное пространство, а также право на невмешательство в частную жизнь [6, 121]. И.А. Стернин указывает, что «прайвеси» – независимость, не-прикосновенность внутреннего мира, определенная дистанцированность от другого как желанное состояние личности [6, 29].

Результат речевого общения

В результате речевого взаимодействия собеседник не должен чувствовать воздействие. Следовательно, студентам необходимо помнить о том, что их высказывания должны быть

неимпозитивными. В американском речевом общении присутствует неимпозитивное воздействие на собеседника. Неимпозитивность – недопустимость или сведение до минимума прямого коммуникативного воздействия на собеседника [3, 140]. В американском речевом общении частотны неимпозитивные формы выражения – косвенная просьба, совет, намёк.

Последовательность действий

Согласно М.Ю. Коченгину, существует следующая перформативная формула реплик: *Я спрашиваю/информирую тебя (здесь и сейчас) по поводу (р) и тем самым (интродуктивным шагом) стимулирую (побуждаю, каузирую) тебя отреагировать респонсивным (вербальным и/или невербальным) действием (блока актуализации) в рамках регламентированных моделей общения и заданного тематического пространства* [2, 110].

Ключ общения

Согласимся с В.И. Карасиком, в том, что ключ общения определяется статусно-ролевыми и межличностными отношениями между участниками коммуникации [1, 372]. Выявление особенностей американского вежливого речевого общения происходит при помощи формулы, предложенной П. Браун и С. Левинсоном: $W_x = P(S, H) + D(S, H) / R_x$ (where: W = weightiness of the act, x = a speech act, P = power, D = social distance, S = speaker, H = hearer, and R = rating of imposition). Весомость речевого акта (weightiness of the act) определяется следующими факторами: различием в социальной дистанции и дистанции власти между говорящим и слушающим. Власть (статусная дистанция) подразумевает контроль над поведением другого. Социальная дистанция – социальное сходство/различие [9, 81].

Согласимся с И.А. Стерниным в том, что для американцев неформальность гораздо ценнее, чем формальные выражения, основанные на признании социального статуса говорящего [6, 54].

Американскому общению свойственен личностно-ориентированный стиль коммуникации [10, 109], для которого характерно неформальное общение, симметричные взаимоотношения между участниками коммуникации, акцент делается на их равенство.

Нормы интеракции и интерпретации

Ю.Е. Прохоров и И.А. Стернин охарактеризовали различия русского и западного общения так: «В русском общении меньше норм и больше традиций, в западном общении больше норм и меньше традиций» [5, 306].

К.М. Шилихина справедливо утверждает, что российские культурные нормы допускают возможность коррекции поведения собеседника, если оно неправильно с точки зрения инициатора замечания. В американской культуре, в отличие от русской, суверенитет коммуниканта защищён культурными нормами: ограничениями на открытое выражение отрицательного отношения к поведению собеседника, предпочтительным использованием косвенных форм воздействия [8, 158].

В американском обществе табуированы вопросы о личном доходе, о размере заработной платы, о деталях личной жизни (о семейном положении). Не принято комментировать внешний вид друг друга, нельзя делать замечания незнакомым людям, касающиеся их поведения [6, 71-73]. Американцы не склонны жаловаться на судьбу и обсуждать свои и чужие проблемы [4, 215].

Понятие «вежливое речевое общение» неоднозначно, поскольку американской культуре присуще свое понимание вежливости. Выявление формулы американского вежливого речевого поведения имеет практическую ценность при обучении английскому языку.

Литература

1. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. – Волгоград: Перемена, 2002. – 477 с.
2. Коченгин М.Ю. Функционально-семантические свойства американского дискурса ток-шоу: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – М., 2006. – 20 с.
3. Ларина Т.В. Категория вежливости в английской и русской коммуникативных культурах: Монография. – М.: Изд-во РУДН, 2003. – 315 с.
4. Леонтович О.А. Россия и США: введение в межкультурную коммуникацию: Учеб. пособие. – Волгоград: Перемена, 2003. – 399 с.
5. Прохоров Ю.Е., Стернин И.А. Русские: коммуникативное поведение. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Флинта: Наука, 2006. – 328 с.
6. Стернин И.А. Введение в речевое воздействие. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 2001. – 252 с.
7. Хаймс Д. Этнография речи // Новое в лингвистике. – Вып. 7. Социоллингвистика. – М.: Прогресс, 1975. – С. 42 – 95.
8. Шилихина К.М. Вербальные способы модификации поведения и эмоционально-психологического состояния собеседника в российской и американской коммуникативных культурах: Дис. ...канд. филол. наук. – Воронеж, 1999. – 182 с.
9. Brown P., Levinson S. Politeness: Some universals in language usage. Cambridge U.P., 1987. – 500 p.
10. Gudykunst W., Ting-Toomey S. Culture and Interpersonal Communication. Sage Series. – Interpersonal communication. 8. – Beverly Hills: Sage Publications, 1990. – 300 p.