

Министерство общего и профессионального образования Российской
Федерации

Удмуртский Государственный Университет
Институт социальных коммуникаций

Методические указания
по спецкурсу
«Философия информационного общества»

Общее количество часов: 24,
в т.ч. лекций – 14 часа,
семинаров – 10 часов

Ижевск, 2001

Утверждено учебно-методической
комиссией Института социальных
коммуникаций УдГУ

_____ 200__ г.

Методические указания подготовлены
на кафедре социологии коммуникаций
ИСК УдГУ.

Составитель: к. филос. н., доц. каф. социологии коммуникаций
Латыпов И.А.

Рецензент: д. филос.н., доц. Бушмакина О.Н.

© Составитель: Латыпов И.А., 2001,

© Удмуртский Государственный Университет, 2001.

Методические указания по курсу

В соответствии с настоящими методическими указаниями и программой спецкурса студенты должны изучить необходимую литературу и принять активное участие в семинарских занятиях.

Спецкурс читается для студентов факультета социальных коммуникаций УдГУ. Цель и задачи курса “Философия информационного общества” определяются необходимостью формирования представления о доминировании сферы услуг, в частности, сферы информационных услуг, об информационно-коммуникативных процессах в современном обществе и о перспективах развития информационного общества.

В курсе раскрывается основа типизации социально-исторического процесса, анализируются проблемы специфики информационного общества и качественные отличия от постиндустриального общества; рассматриваются вопросы соотношения концепции информационного общества и социальной типизации с точки зрения развития средств передачи информации, средств коммуникации.

В курсе “Философия информационного общества” обеспечивается знакомство с социально-философскими идеями Белла Д., Бодрийера Ж., Бурдьё П., Маклюэна М., Тоффлера О. Особо рассматриваются вопросы информационного капитала и интеллектуальной собственности в информационном обществе. Спецкурс выявляет новые перспективы социально-философского анализа информационного общества, связанные с доминированием сферы информационных услуг как ведущей в сфере услуг, сервиса. В связи с этим рассматривается характеристика современного общества как «сервисного общества».

Вводится понятие постинформационного общества как перспективы информационного общества. Социально-философское осмысление проблемы постинформационного общества связано прежде всего с развитием

постструктуралистских и постмодернистских подходов к исследованию общества.

Проблема социально-философского описания современного общества включает осмысление информационной революции как неотъемлемой части НТР.

Информационный взаимообмен пронизывает структуру духовной культуры информационного общества, опирающуюся уже не столько на классические СМИ, сколько на инновационные электронные средства массовой информации. К последним сейчас с полным правом можно отнести “Internet”. Действительно, как по численности аудитории по всему земному шару, так и по объему информационных услуг “Интернет” является глобальным средством массовой информации.

Подлинно демократический характер “Internet” проявляется в ее самоуправлении, свободе обмена информацией, постоянном самосовершенствовании и открытости к инновациям. От классической “Эры Gutenberga” в понимании Маклюэна социальное развитие с развитием СМИ идет к виртуальной эре “Интернета” информационного и постинформационного общества.

Неклассические проблемы виртуального пространства информационного общества отмечает М. Синкер в работе “Pilger - Baudrillard mix”, являющейся рецензией на книгу “Виртуальная география” М. Варка (Wark M. Virtual Geography. Indiana University Press/ Open University Press). В значительной степени идеи Бодрийяра вдохновили Синкера описать в информационном обществе “структурные и / или философские противоречия” взаимодействий информационных систем. “Виртуальная реальность - которую другие называют идеологией или гегемонией” информационных структур¹ - становится реальностью информационного общества.

¹ «Virtual reality - which others call ideology, or hegemony». (Sinker M. Pilger - Baudrillard mix. // New Statesman & Society. 2 June 1995, p. 45.)

”Виртуальная эра” постинформационного общества Бодрийяра приходит на смену ушедшим “устному”, ”письменному” и “книгопечатному обществам” Маклюэна. Киберпространство становится информационным пространством социально-культурного и, следовательно, социально-экономического развития постинформационного общества. Одной из основных его характеристик уже стала компьютерная “грамотность в информационном обществе” (Breivik P.C. “Literacy in an Information Society”). На этом основано производство информации, являющееся становым хребтом (backbone) информационного общества, в отличие от промышленного производства индустриального общества.

Следует отметить, что если российские интеллектуалы только начинают обсуждать концепции постиндустриального общества (и, тем более, информационного), то западная постиндустриальная парадигма уже сформировалась, а концепции информационного общества уже давно находятся в центре внимания интеллектуалов, формирующих свои представления уже о постинформационном обществе.

Концепции информационного общества Д.Белла и О.Тоффлера, их последователей и оппонентов основаны на технократической парадигме Запада. Формирование же информационного общества в России, на основе российской духовной культуры, должно учитывать не только западную, но и восточную модель информационного общества. В Японии информационное общество планомерно формировалось с 60-х гг. Концепция информационного общества в Японии создавалась профессорами Юиро Хаяши и Йонейи Масуда (президент института “Информационное общество”) с учетом традиций исторического развития. Проблема информационного общества в России должна рассматриваться также с учетом специфики российских традиций.

“Краеугольными камнями” постиндустриальной парадигмы России становятся приоритет сознания человека в системе источников саморазвития информационного общества, интеллектуальный потенциал и наследие духовной культуры России.

Тематический план курса “Философия информационного общества”

ЛЕКЦИИ

- | | |
|--|------|
| 1. Концепции постиндустриального общества. Сфера услуг. | - 2ч |
| 2. Информационное общество как самостоятельная стадия развития цивилизации. | - 2ч |
| 3. Информационная революция и социально-историческая периодизация с точки зрения развития средств коммуникации | - 2ч |
| 4. Производство информации, социальная информация в “виртуальной эре” цивилизации | - 2ч |
| 5. Информационный капитал и интеллектуальный капитал | - 2ч |
| 6. Интеллектуальная собственность и право общества на информацию | - 2ч |
| 7. Перспективы информационного общества | - 2ч |

14ч

СЕМИНАРЫ

- | | |
|---|------|
| 1. Концепции индустриального общества и постиндустриального общества | - 2ч |
| 2. Сфера услуг постиндустриального и информационного общества | - 2ч |
| 3. Социально-историческая периодизация на основе развития средств коммуникации. “Виртуальная эра” | - 2ч |
| 4. Информационный капитал и интеллектуальный капитал | - 2ч |
| 5. Интеллектуальная собственность. Право общества на информацию | - 2ч |

10ч

Программа курса

«Философия информационного общества»

ТЕМА 1. Концепции постиндустриального общества. Сфера услуг.

Основа типизации и качественные отличия постиндустриального общества от индустриального и доиндустриального общества. Периодизация социально-исторического процесса. От производственной сферы к сфере услуг. Преобладание сферы услуг над производственной сферой и формирование информационных услуг.

ТЕМА 2. Информационное общество как самостоятельная стадия развития цивилизации.

Информационное общество как последовательное развитие постиндустриального и индустриального общества. Качественные характеристики и определение информационного общества. Альтернативная схема социально-исторического процесса. Рассмотрение постиндустриального общества как первой ступени развития информационного общества. Переход от экстенсивного развития к интенсивному развитию. Альтернативное определение информационного общества.

ТЕМА 3. Информационная революция и социально-историческая периодизация с точки зрения развития средств коммуникации.

Возникновение устной формы коммуникации как основы формирования традиционного общества. Письменная форма коммуникации в доиндустриальном обществе. Книгопечатание и становление индустриального общества. «Устное, рукописное, книгопечатное общества» М.Маклюэна и социально-историческая периодизация с точки зрения развития средств коммуникации. От «Эры Гутенберга» к «виртуальной эре».

ТЕМА 4. Производство информации, социальная информация в “виртуальной эре” цивилизации.

Производство информации и творческие идеи. Духовное производство и творчество в информационном обществе. Соотношение материального, духовного и социального производства в информационном обществе. Доминирование духовного производства в информационном обществе. “Виртуальная эра” Бодрийяра. “Избыточность социальной информации” информационного общества. Виртуальная реальность информационного пространства как потенциальная становящаяся реальность. Информационные структуры и социальная информация.

ТЕМА 5. Информационный капитал и интеллектуальный капитал.

Понятия информационного и культурного капитала в «поле интеллектуальной деятельности» по П.Бурдьё. Социология знания. Понятие интеллекта и его характеристики. Интеллектуальный капитал, его соотношение с культурным капиталом и информационным капиталом. Интеллектуалы как субъекты интеллектуального капитала. Know-how. Информационная теория стоимости и информационные технологии.

ТЕМА 6. Интеллектуальная собственность и право общества на информацию.

Защита авторских прав. Copyright. Авторские права как права личности интеллектуала. Интеллектуальная собственность как интеллектуальное продолжение личности ее субъекта. Авторские права и обязанности интеллектуалов в производстве информации. Право на информацию и ограничение доступа к информации. Соотношение прав и обязанностей в работе с информацией. Право общества на информацию и средства массовой информации. Авторские права и право на информацию.

ТЕМА 7. Перспективы информационного общества.

Информационные структуры и социальные структуры. Проблемы компьютерного права и виртуальная реальность как творение интеллектуалов. Управление информационными системами. Информационные системы как средство коммуникации. Ин-формирование и формирование интеллектуального капитала общества. Информационный капитал и перспективы информационного общества. Постинформационное общество как перспектива развития информационного общества.

Планы семинарских занятий

ТЕМА 1. Концепции индустриального общества и постиндустриального общества (2 часа).

1. Понятие индустриального общества. Доминирование промышленного производства в индустриальном обществе. Индустриальные технологии «второй волны», техническая реальность.
2. Границы экстенсивного производства общественной жизни. Основные причины кризиса концепции индустриального общества. Переход от экстенсивного развития к интенсивному развитию.
3. Понятие постиндустриального общества. Основа типизации и качественные отличия постиндустриального общества от индустриального и доиндустриального общества. Новые качества социальных связей: экономические, технологические, экологические и культурные стимулы интенсивной социальности.

ЛИТЕРАТУРА К СЕМИНАРУ 1:

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. М., 199
2. Бурбулис Г.Э., Кемеров В.Е. Духовность и рациональность. М., 1986. С. 39-60.
3. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. // Избранные произведения. М., 1990.
4. Гэлбрэйт Дж. Новое индустриальное общество. М., 1969.
5. Канетти Э. Человек нашего столетия. М., 1991.
6. Кемеров В.Е. Введение в социальную философию. М., 1995.
7. Маркузе Г. Человек в индустриальном мире. М., 1993.
8. Тоффлер О. «Третья волна»// США: экономика, политика, идеология. 1982. № 7-11.
9. Фукуяма Ф. Конец истории? // Вопросы философии. 1990. № 3.

Методические советы.

Осознание ломки классической парадигмы социальной философии, которая сформировалась в условиях индустриального общества, - ярким

примером чему может выступать социально-философская концепция марксизма.

ТЕМА 2. Сфера услуг постиндустриального и информационного общества (2 часа).

1. От производственной сферы к сфере услуг. Доминирование сферы услуг в постиндустриальном обществе. «Сервисное общество». Преобладание сферы услуг над производственной сферой и формирование информационных услуг.
2. Информационное общество как последовательное развитие постиндустриального и индустриального общества. Качественные характеристики и определение информационного общества. Информационные технологии «третьей волны» (О.Тоффлер).
3. Доминирование сферы информационных услуг в информационном обществе. Альтернативная схема социально-исторического процесса. Рассмотрение постиндустриального общества как первой ступени развития информационного общества.

ЛИТЕРАТУРА К СЕМИНАРУ 2:

1. Дайзард У. Наступление информационного века. // Новая технократическая волна на Западе. М., 1986.
2. Иноземцев В.Л. Теория постиндустриального общества как методологическая парадигма российского обществоведения. // Вопросы философии. 1997. № 10.
3. Кемеров В.Е. Введение в социальную философию. М., 1995.
4. Нэбитт Дж., Эбурдин П. Что нас ждет в 90-е годы. / Мегатенденции. М., 1992.
5. Полищук М.Л. В предверии натиска третьей волны: контуры планетарной цивилизации. М., 1983.
6. Стоуньер Т. Информационное богатство: профиль постиндустриальной экономики. // Новая технократическая волна на Западе. М., 1986. С. 240-249.

7. Тоффлер О. «Третья волна»// США: экономика, политика, идеология. 1982. № 7-11.
8. Человек в информационном обществе. // Канке В.А. Философия. Исторический и систематический курс. М., 1998. С.209-303.
9. Яковец Ю.В. Формирование постиндустриальной парадигмы: истоки и перспективы. // Вопросы философии. 1997. № 1. С. 3 - 18.

Методические советы.

Концепции информационного общества во многом определяют тенденции развития постклассической философии. Действительно, концепции постклассической философии вовлекаются в исследования информационных структур, процесса производства информации в “социальных рамках информационного общества” (Д.Белл).

С другой стороны, анализ проблем информационного общества может быть связан с рассмотрением постиндустриального общества как первого в истории информационного общества (“Наш собственный постиндустриальный мир стал первым информационным обществом в истории”¹). Этому и посвящена работа Ж.Хант “Постинформационное общество” (Janin Hunt, “The Post-Information Society”); то есть теоретическое рассмотрение проблем информационного общества имеет свое дальнейшее развитие в концепции постинформационного общества.

ТЕМА 3. Социально-историческая периодизация на основе развития средств коммуникации. “Виртуальная эра”. (2 часа).

1. Возникновение устной формы коммуникации как основы формирования традиционного общества. Письменная форма коммуникации как основа развития доиндустриального общества. Книгопечатание и становление индустриального общества. «Устное,

¹ “Our own post-industrial world has thus become history’s first information society” (Hunt J. The Post-Information Society. // The Virginia Quarterly Review. Winter 1994, pp.38-50).

рукописное, книгопечатное общества» М.Маклюэна и социально-историческая периодизация с точки зрения развития средств коммуникации.

2. От «Эры Гутенберга» к «виртуальной эре». Информационное общество как самостоятельная ступень развития цивилизации. Производство информации и творческие идеи. Духовное производство и творчество в информационном обществе. Соотношение материального, духовного и социального производства в информационном обществе. Доминирование духовного производства в информационном обществе.
3. «Виртуальный мир» и «виртуальные войны». «Избыточность социальной информации» информационного общества. Виртуальная реальность информационного пространства как потенциальная становящаяся реальность. Информационные структуры и социальная информация.

ЛИТЕРАТУРА К СЕМИНАРУ 3:

1. Абдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации. М.: Владос, 1994.
2. Белл Д. Социальные рамки информационного общества. // Новая технократическая волна на Западе. М., 1986.
3. Бодрийяр Ж. Злой демон образов. // Искусство кино. 1992, №10.
4. Бодрийяр Ж. Система вещей. М., 1995.
5. Вирильо П. Бог, кибервойна и ТВ. // Комментарии. 1995. № 6.
6. Иванов Д.Е. Виртуализация общества. // Социология и социальная антропология. СПб., 1997.
7. Идеологическая функция технократических концепций пропаганды (М.Маклюэн и его критики). М., 1977. Вып. 1.
8. Победители и побежденные в информационном мире. (Кристиано Герман). // Международная жизнь. 1997. № 10.
9. Ракитов А.И. Новый подход к взаимосвязи истории, информации и культуры: пример России. // Вопросы философии. 1994, № 4.

10.Ракитов А.И. Философия компьютерной революции. М., 1991.

11.Фукуяма Ф. Конец истории? // Вопросы философии. 1990. № 3.

Методические советы.

В “виртуализации общества” реализуется формирование “избыточных” социально-информационных структур постинформационного общества. В нем иррациональная избыточность социальной информации означает лишь недостаток информации о том, какая ее часть является излишней. Концепция постинформационного общества отчасти отражает такую смену сферы информационных услуг как детерминирующей основы информационного общества, в ходе которой прежний рациональный механизм производства информации сменяется вероятностным хаосом избыточной социальной информации.

Анализ постмодернистской гипер-реальности “Иллюзии конца” Бодрийяра можно сопоставить с “Концом истории” Фрэнсиса Фукуямы. Если Фукуяма видит конец истории в глобальном постепенном распространении либерального капитализма, то для Бодрийяра симуляция развития общества в погоне за новостями mass media создает “синтетическую” социальную память (“synthetic memory”), “синтетическую” историю, симуляцию социального прогресса в информационной революции.

ТЕМА 4. Информационный капитал и интеллектуальный капитал (2ч).

1. Формы капитала по П.Бурдьё. Политический, социальный и культурный капитал: определения и основные характеристики.
2. Информационный капитал: определение и характеристики. Социология знания и конструирование социальной реальности. Объективные знания и информационная реальность.
3. Понятие интеллекта. Интеллектуальный капитал и его характеристики.
Соотношение интеллектуального капитала, информационного и культурного капитала.
4. Соотношение естественного и искусственного интеллекта.

ЛИТЕРАТУРА К СЕМИНАРУ 4:

1. Баженов Л.Б., Гутчин И.Б. Интеллект и машина. М.: Знание, 1973.
2. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М., 1995.
3. Бурдьё П. Поле интеллектуальной деятельности как особый мир. // Начала/ Бурдьё П. М., 1994. С. 208-221.
4. Бурдьё П. Социология политики. М., 1993.
5. Глинчикова А.Г. Может ли быть товаром интеллектуал и продукт его труда? // Вопросы философии. 1997. № 3. С. 3-15.
6. Розенберг В.А. Научная собственность.// Русская философия собственности XVIII-XX веков. СПб, 1993. С. 401-424.
7. Стоуньер Т. Информационное богатство: профиль постиндустриальной экономики.// Новая технократическая волна на Западе. М., 1986. С.240-249.
8. Шалютин С.М. Искусственный интеллект. М.: Мысль, 1985.
9. Эндрю А. Искусственный интеллект. М.: Мир, 1985.
10. Управление. Информация. Интеллект. (ред. Берг А.И.). М., 1976.

Методические советы.

Образование и наука определяют уровень производства информации и степень развития информационного общества. В этом плане очень конструктивными оказываются идеи П.Бурдьё.

Проводя функциональный анализ “поля интеллектуальной деятельности как особого мира”, Пьер Бурдьё вводит концепцию интеллектуальной деятельности как критики оппонентов на основе накопленного интеллектуального капитала. Кроме интеллектуального капитала Бурдьё рассматривает символический капитал как почет, социальный капитал как богатство взаимосвязей в социальном пространстве и культурный капитал как усвоенная духовная культура: “Основными видами ... социальной власти являются, согласно моим эмпирическим исследованиям, экономический капитал в его различных формах, культурный капитал, а также символический капитал - форма, которую принимают различные виды капитала, воспринимаемые и признаваемые как легитимные. Таким образом, агенты распределены в общем социальном пространстве в первом измерении по

общему объему капитала в различных его видах, которым они располагают, и во втором измерении - по структуре их капитала, т.е. по относительному весу различных видов капитала (экономического, культурного...) в общем объеме имеющегося у них капитала“ (Бурдьё П. Поле интеллектуальной деятельности как особый мир. //Начала. М., 1994, с.188). Представляет интерес также понятие интеллектуальных инвестиций как вложения интеллектуального капитала. При этом необходимо учитывать отличие интеллектуального капитала Бурдьё от понятия интеллектуальной собственности в такой же степени, что и отличия капитала от собственности. В этой же связи можно себе представить процесс так называемого “морального устаревания” или обесценивания интеллектуального капитала. “Моральное устаревание” интеллектуального капитала может в этом смысле характеризовать снижение инновационного потенциала неразвивающегося интеллекта, самоуспокоение интеллектуала на устаревшем информационном капитале.

ТЕМА 5. Интеллектуальная собственность и право общества на информацию. (2 часа).

1. Интеллектуальная собственность как интеллектуальное продолжение личности ее субъекта. Интеллектуальная собственность и информационный капитал. Авторское право как право личности автора. Авторские права и обязанности интеллектуалов в производстве информации.
2. Понятие и признаки служебной и коммерческой тайны. Права обладателей служебной и коммерческой информации.
3. Свобода печати и право на информацию. Соотношение прав и их ограничений в работе с информацией. Информационное пространство СМИ

ЛИТЕРАТУРА К СЕМИНАРУ 5:

1. Интеллектуальная собственность.// Словарь-справочник. М., 1995.
2. Право интеллектуальной собственности (Конспект лекций). М., 1998.

3. Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации. М., 1996.
4. Авторское право и смежные права. Минск, 1997.
5. Интеллектуальная собственность.// Статья 138 ГК РФ. М., 1997.
6. Оуэн Л. Приобретение и продолжение авторских прав на литературные произведения. М., 1997.
7. Дэннис Э., Мерилл Д. Беседы о масс-медиа. М., 1997.
8. Ст. 23, 24, 29 Конституции РФ.
9. Воробьев В.Г. Твоя информационная культура. М., 1998.
10. Давидюк Г.П., Бобровский В.С. Проблемы «массовой культуры» и «массовых коммуникаций». Минск, 1972.
11. Гоуайзер Ш., Уитт Э. Путеводитель журналиста по опросам общественного мнения. М., 1997.

Методические советы.

Список литературы по курсу «Философия информационного общества»:

1. Абдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации. М.: Владос, 1994.
2. Авторское право и смежные права. Минск, 1997.
3. Барт Р. Война языков. // Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1989.
4. Бауман З. От паломника к туристу.// Социологический журнал. 1995, №4.
5. Белл Д. Социальные рамки информационного общества. // Новая технократическая волна на Западе. М., 1986.
6. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М., 1995.
7. Бодрийяр Ж. Злой демон образов. // Искусство кино. 1992, №10.
8. Бодрийяр Ж. Система вещей. М., 1995.
9. Бурбулис Г.Э., Кемеров В.Е. Духовность и рациональность. М., 1986. С. 39-60.
10. Бурдье П. Социология политики. М., 1993.
11. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма.// Избранные произведения. М., 1990.
12. Вирильо П. Бог, кибервойна и ТВ. // Комментарии. 1995. № 6.
13. Воробьев В.Г. Твоя информационная культура. М., 1998.
14. Гвардини Р. Конец нового времени. // Вопросы философии. 1990. № 4.
15. Глобальные вызовы современной эпохи. // Политология. /ред. Радугин А.А./ М.:1999. С. 219-221.
16. Гоуайзер Ш., Уитт Э. Путеводитель журналиста по опросам общественного мнения. М., 1997.
17. Гэлбрэйт Дж. Новое индустриальное общество. М., 1969.
18. Давидюк Г.П., Бобровский В.С. Проблемы «массовой культуры» и «массовых коммуникаций». Минск, 1972.
19. Деррида Ж. Письмо к японскому другу // Вопросы философии. 1992. № 4.
20. Дэннис Э., Меррилл Д. Беседы о масс-медиа. М., 1997.
21. Идеологическая функция технократических концепций пропаганды (М.Маклюэн и его критики). М., 1977. Вып. 1.
22. Иноземцев В.Л. Теория постиндустриального общества как методологическая парадигма российского обществоведения. // Вопросы философии. 1997. № 10.
23. Интеллектуальная собственность: Основные материалы. В 2-х ч.: Ч. 1. Новосибирск, 1993. 189 с.
24. Интеллектуальная собственность.// Словарь-справочник. М., 1995.
25. Информационная революция... М., 1995 (Серия: "Информация, наука, общество").
26. Канетти Э. Человек нашего столетия. М., 1991.

27. Кемеров В.Е. Введение в социальную философию. М., 1995.
28. Латыпов И.А. Информационное общество. // Социально-философский словарь. Екатеринбург, 1997.
29. Латыпов И.А. Постклассическая философия и проблема информационного общества.// Социемы 1997'6. Вып.6 Екатеринбург, 1997. С. 43-48.
30. Лиотар Ж.Ф. Заметка о смыслах "пост" // Иностранная литература, 1994. №1.
31. Митчем К. Что такое философия техники? М., 1994.
32. Момджян К.Х. Информационная специфика деятельности или Что мы называем сознанием? // Момджян К.Х. Введение в социальную философию. М., 1997. С. 205-214.
33. Морено Дж. Социометрия. // Американская социологическая мысль. М.: Изд-во МГУ, 1994. С. 260-292.
34. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс.// Философия. Эстетика. Культура. М., 1993.
35. Оуэн Л. Приобретение и продолжение авторских прав на литературные произведения. М., 1997.
36. Победители и побежденные в информационном мире. (Кристиано Герман). // Международная жизнь. 1997. № 10.
37. Постиндустриальное общество. // Современный философский словарь. Ред. Кемеров В.Е. Москва, Бишкек, Екатеринбург, 1996.
38. Постмодернизм и культура. (Материалы «круглого стола»). // Вопросы философии. 1993. № 3.
39. Право интеллектуальной собственности (Конспект лекций). М., 1998.
40. Право на информацию. // Беседы о масс-медиа. / Дэннис Э., Мэррил Д. М.: Изд-во "Вагриус", 1997. С. 84 - 98.
41. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из Хаоса. М., 1986.
42. Ракитов А.И. Новый подход к взаимосвязи истории, информации и культуры: пример России. // Вопросы философии. 1994, № 4.
43. Ракитов А.И. Философия компьютерной революции. М., 1991.
44. Родионов Б.А., Разин А.А. Место социальной коммуникации в формировании целостного человека. // Вестник Удмуртского университета. 1998. №2. С. 70-79.
45. Розенберг В.А. Научная собственность.// Русская философия собственности XVIII-XX веков. СПб, 1993. С. 401-424.
46. Рормозер Г. Ситуация христианства в эпоху «постмодерна». // Вопросы философии. 1991. № 5.
47. Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации. М., 1996.

48. Стоуньер Т. Информационное богатство: профиль постиндустриальной экономики. // Новая технократическая волна на Западе. М., 1986. С. 240-249.
49. Словарные статьи «Устное, письменное и рукописное общества» и «Информационное общество» (Латыпов И.А.) // Современный философский словарь. Лондон, Франкфурт-на-Майне ... : Изд-во "Панпринт", 1998.
50. Философия техники.// Канке В.А. Основы философии. М., 1999. С.198-206.
51. Франкл В. Человек в поисках смысла. М., 1989.
52. Фромм Э. Бегство от свободы. М., 1990.
53. Фуко М. Что такое автор? // Лабиринт. Экс-Центр, № 3. 1991.
54. Фукуяма Ф. Конец истории ? // Вопросы философии, 1990, № 3.
55. Хабермас Ю. Модерн – незавершенный проект. // Вопросы философии. 1992. № 4.
56. Человек в информационном обществе. // Канке В.А. Философия. Исторический и систематический курс. М., 1998. С.209-303.
57. Шичалин Ю. "Осевые века" европейской истории. //Вопросы философии.1995, №6
58. Яковец Ю.В. Формирование постиндустриальной парадигмы: истоки и перспективы. // Вопросы философии. 1997. № 1. С. 3 - 18.

Вопросы к спецкурсу “Философия информационного общества”:

1. Доминирование сферы услуг в постиндустриальном обществе.
2. Концепция информационного общества как развития постиндустриального общества.
3. Концепция информационного общества как самостоятельной ступени исторического развития цивилизации.
4. Социально-историческая типизация с точки зрения развития средств коммуникации.
5. Информационное общество и средства коммуникации, СМИ.
6. “Виртуальная эра” Бодрийера и информационное общество.
7. Понятие социальной информации.
8. Информационные структуры.
9. Информационный капитал.
10. Понятие интеллектуального капитала.
11. Интеллектуальная собственность в информационном обществе.
12. Сфера информационных услуг в информационном обществе.
13. Постиндустриальное производство и информационная теория стоимости.
14. Информационные структуры и социальные структуры.
15. Информационные системы как средство коммуникации.
16. Постинформационное общество как перспектива развития информационного общества.