

**ЛЕНИНГРАДСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА И ОРДЕНА  
ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. А. А. ЖДАНОВА**

На правах рукописи

УДК 801.561.2:802.0

**ВОЙТОВИЧ Ирина Карловна**

**ОРГАНИЗАЦИЯ ТОНАЛЬНОЙ ГРУППЫ  
И СТЕПЕНЬ АКЦЕНТНОЙ ВЫДЕЛЕННОСТИ  
В НЕЙ ОТДЕЛЬНЫХ СЛОВ**

**(экспериментально-фонетическое исследование  
на материале британского варианта  
английского языка)**

Специальность 10.02.19 — общее языкознание

**А в т о р е ф е р а т**  
диссертации на соискание ученой степени кандидата  
филологических наук

Ленинград 1984

Диссертация выполнена на кафедре фонетики и методики преподавания иностранных языков Ленинградского ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени государственного университета им. А. А. Жданова.

Научный руководитель—кандидат филологических наук, доцент  
**Н. Д. Светозарова.**

Официальные оппоненты—доктор филологических наук  
**А. М. Антипова;**  
кандидат филологических наук  
**И. В. Панасюк.**

Ведущее учреждение—Ивановский государственный университет им. Первого в России Совета рабочих депутатов.

Защита состоится «.....».....19.....г.

.....часов на заседании специализированного ученого совета Д 063.57.08 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора филологических наук при Ленинградском ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени государственном университете им. А. А. Жданова по адресу: 199164, Ленинград, Университетская наб., 11, филологический факультет.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. А. М. Горького Ленинградского государственного университета им. А. А. Жданова.

Автореферат разослан «.....».....19.....г.

**Ученый секретарь  
специализированного совета Д 063.57.08  
кандидат филологических наук**

**Н. Е. Зуева**

## І. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Наблюдаемое в настоящее время развитие интонационной теории привело к пересмотру одного из наиболее общих положений этой теории, согласно которому в каждой интонационной единице /синтагме, интонационной конструкции, тональной группе и т.д./ имеется один и только один наиболее выделенный слог, выполняющий как организующую, так и семантическую функцию. Этому способствовало накопление экспериментальных данных, полученных на материале разных языков, и расширение материала интонационных исследований, в частности, привлечение фактов разговорной речи. Более детальное исследование интонационных единиц русского и ряда других языков показало, что наряду со случаями совмещения в одной точке интонационного контура информации о коммуникативном типе высказывания, его законченности или незаконченности и характере его смыслового членения наблюдаются и случаи разделения этой информации /см., например, исследования О.Ф.Кривновой, Т.М.Николаевой, А.Г.Серебренниковой и Н.Д.Светозаровой/. По наблюдениям Т.М.Николаевой во фразах с логическим выделением одного из начальных слов конец высказывания ощущается интонационно оформленным, т.е. функция интонационного центра выполняется не логически выделенным словом, а одним из последних слов фразы. Мысль о разнофункциональности информации, передаваемой просодической структурой высказывания, предложенная к обсуждению Т.М.Николаевой, была положена в основу исследования, выполненного на материале британского варианта английского языка. Актуальность подобного рода исследований заключается в том, что они дополняют уже имеющиеся данные об информативности отдельных частей интонационного контура, расширяют существующее представление с его структуре и тем самым вносят определенный вклад в развитие теории интонации.

Основная цель настоящего исследования заключается в уточнении лингвистической роли отдельных структурных компонентов тональной группы и раскрытии механизма распределения переда-

---

І Николаева Т.М. Функции акцентного выделения и семантико-синтаксическая структура высказывания. — В кн: Филология. Фонология. Интонология. М., 1979, с.101.

ваемой контуром информации по его структурным частям путем исследования линейной и акцентной структуры тоногрупп определенного типа.

Предметом исследования являются интонационные контуры модифицированной структуры — тоногруппы с особым выделением одного из начальных слов, состоящие из ядра и заядерной части ( $N+T$ ) и двухъядерные тоногруппы английского языка, в которых ядра представлены высоким понижением тона ( $N+N$ ). Анализ первого типа тоногрупп позволяет показать ту роль, которую может играть заядерная, т.е. периферийная часть интонационного контура в передаче информации о законченности или незаконченности высказывания. Разделение передаваемой контуром информации происходит между ядром и одним из слабоударных слов заядерной части. Однако расслоение передаваемой контуром информации является не только специфичной чертой синтагм со смещенным центром, но и характерно для интонационной системы английского языка в целом. Чтобы показать это, в исследование включены двухъядерные тоногруппы, содержащие два сильно выделенных элемента в своей интонационной структуре. На основании имеющихся данных, как теоретических, так и экспериментальных, делается допущение о том, что в тоногруппах модифицированной структуры информации о коммуникативном типе высказывания передается наиболее выделенным в контуре словом. Выполнение же этим словом и делимитативной функции требует экспериментальной проверки, которая и предпринимается в настоящем исследовании. Проверка осуществляется на материале завершенных синтагм.

Конкретными задачами исследования являются: 1/ описание линейной и акцентной структуры тоногрупп  $N+T$  и  $N+N$ ; 2/ исследование основных интонационных характеристик контуров модифицированной структуры; 3/ изучение особенностей восприятия указанных тоногрупп в зависимости от длины предъявляемого отрезка и количества сильно- и слабоударных слов в нем.

Научная новизна работы заключается в том, что впервые на материале британского варианта английского языка изучается механизм распределения передаваемой интонационным контуром информации между центральными ( $N+N$ ), а также центральными и периферийными ( $N+T$ ) компонентами тоногруппы. Новым является также выявление роли заядерной части интонационного контура в передаче информации о законченности высказывания, его отдель-

ности от других; новизна работы заключается и в применении некоторых методических приемов, использованных при проведении эксперимента и интерпретации полученных данных.

Практическая значимость работы. Материалы и результаты исследования могут быть использованы в курсах фонетики английского языка, теории интонации, а также при практическом обучении учащихся интонации английского языка.

Апробация работы. Основные положения и результаты исследования были доложены на XI научно-методической конференции преподавателей и аспирантов биологического факультета ЛГУ "Проблемы изучения языков и литератур на современном этапе" /1982/, а также на заседании кафедры фонетики и методики преподавания иностранных языков ЛГУ /1984/.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, насчитывающего 142 источника /82 на русском и 60 на иностранном языках/, и приложений, которые включают список исследуемых фраз и программу аудиторского эксперимента. Основной текст диссертации содержит 147 страниц машинописного текста. Диссертация иллюстрирована 32 рисунками и 11 таблицами.

Автор благодарен А.В.Венцову и Н.А.Федоровой за помощь в подготовке и проведении опытов по восприятию, а также А.С.Штерн за критические замечания и советы, касающиеся обработки и интерпретации экспериментальных данных.

## 2. СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается научная новизна и актуальность исследования, ставится цель и определяются задачи работы, отмечается ее практическая значимость.

Первая глава "Особенности организации тональной группы как основной единицы интонационной системы английского языка" является обзорно-теоретической. В ней рассматриваются вопросы, связанные с определением сущности тоногруппы, ее наиболее типичной линейной и акцентной структуры, а также возможные изменения классической структуры синтагмы, наблюдаемые в речи.

Основную интонационную единицу английского языка - тоногруппу - можно определить, исходя из присущих ей свойств: просодических характеристик тоногруппы, ее смыслового и грамматического единства и передаваемой ею модальности. Представители

британской фонологической школы, и среди них Г.Пальмер, Р.Кингдон, А.Гимсон, Дж.О'Коннор и Г.Арнольд, Д.Кристал, Р.Кверк и др., наиболее прислужившимися считается определение тоногруппы, основанное на ее просодических свойствах. Тоногруппа рассматривается ими как такая единица членения речевого потока, которая может содержать только один пик выделенности. В отечественных же работах по английской интонации, а также в настоящем исследовании под тоногруппой понимается синтагма, которая представляет собой "фонетическое единство, выражающее единое смысловое целое в потоке речи-мысли и могущее состоять как из одной ритмической группы, так и из целого ряда их".<sup>1</sup> Тоногруппа вычленяется в речевом потоке в первую очередь на основе семантико-синтаксических критериев. В этом заключается принципиальное отличие советских исследований от зарубежных, в которых в большинстве случаев за основу берутся формальные критерии вычленения тоногруппы.

Рассматриваемая в настоящем исследовании фонетическая организация тоногруппы понимается достаточно широко. Это и внутренняя членимость тоногруппы на отдельные структурные компоненты - предшкалу, шкалу, ядро и заядерную часть, т.е. линейная структура тоногруппы; это также и градация степеней выделенности отдельных слов в интонационном контуре, т.е. его акцентная структура; наконец, это не только наиболее типичная организация тоногруппы, но и все возможные модификации в ее линейной и акцентной структурах.

В работе приводится краткая характеристика структурных частей интонационного контура и их роли в передаче как релевантной, так и иррелевантной информации. В частности отмечается, что некоторые экспериментальные исследования /например, исследования Н.Д.Светозаровой, В.Б.Гулиды, др./ опровергают гипотезу о релевантности только ядра интонационного контура. Роль заядерной части интонационного контура в передаче информации о законченности или незаконченности высказывания практически не изучена.

Под акцентной структурой фразы понимается вся система уда-

---

<sup>1</sup> Щерба Л.В. Фонетика французского языка. - М.: Высш.школа, 1963, с.86.

рений образ, отличающихся друг от друга разной степенью выделенности. Градация степеней выделенности слова в английской фразе изучена достаточно полно. Спорным является вопрос о фонологической значимости в контуре слабых степеней выделенности, особенно в контуре модифицированной структуры.

Под модификацией классической структуры синтагмы понимаются различные изменения, происходящие в ее линейной и акцентной структуре в речи. Наиболее типичная структура синтагмы предполагает наличие в ней одного ядра, тяготеющего к концу синтагмы, и достаточно длинной предъядерной части. Изменения же классической структуры синтагмы связаны с перераспределением степеней акцентной выделенности в ней, с изменением места ядра, а также количества ядер в ней. В диссертации рассматриваются два типа тоногрупп модифицированной структуры: двухъядерные тоногруппы ( $N + N$ ) и тоногруппы со смещенным интонационным центром ( $N + T$ ). Оба типа тоногрупп рассматриваются разными авторами с разных позиций /Т.М.Николаева; Н.Хомский, М.Халле, Дж.Бреснан, Г.Лаккоф; Д.Кристал и др./. Противоречивы данные о количестве и месте смысловых и интонационных центров в тоногруппах с двумя сильно выделенными словами ( $N + N$ ). С одной стороны, считается, что двум смысловым центрам в них соответствуют и два ядра; с другой стороны, существует мнение о том, что в тоногруппах рассматриваемой структуры, несмотря на наличие в них двух сильно выделенных слов, соответствующих двум смысловым центрам, интонационный центр будет только один. В реферируемой работе предпринимается попытка решить вопрос о том, которое из двух сильно выделенных слов выполняет в тоногруппах структуры  $N + N$  делимитативную функцию.

Спорным является положение о том, что в тоногруппах с особым выделением одного из начальных слов фразы ( $N + T$ ) все лингвистически релевантная информация, т.е. информация о коммуникативном типе высказывания, его законченности или незаконченности, находится только в ядре, которое в данном типе тоногрупп занимает начальную позицию. Отмечается однако, что в тоногруппах структуры  $N + T$  возможно появление второго центра на одном из слабоударных слов задерной части, поэтому в настоящем исследовании рассматривается та роль, которую может играть

периферийная часть интонационного контура г передаче информации о его законченности или незаконченности.

Вторая глава "Материал и методика исследования" посвящена описанию экспериментального материала, способов его поучения и методов его обработки. В ней характеризуются основные этапы и методика проведения эксперимента, приводятся краткие сведения о дикторах и аудиторах.

Экспериментальный материал состоит из четырех серий. Каждая серия представлена определенным типом тоногрупп. Так, в первую серию /47 фраз/ вошли синтагмы структуры  $N + T$ , в которых на ядре реализуется высокий или низкий нисходящий тон: 'Fold it then, you helpless man; Now look what you've done.

Во вторую серию /34 фразы/ включены синтагмы аналогичной структуры, но с восходящим /высоким и низким/ ядерным тоном: 'How did he find out? Last week he was on 'time. Фразы, входящие в обе серии, содержат разное количество слабоударных слов в задерной части контура - от 1 до 5.

Третья серия экспериментального материала объединяет два типа тоногрупп, содержащих слабоударные слоги, например:

1/ She 'hardly 'ever lends a hand.

2/ She 'hardly 'ever lends a hand.

Слабоударные слоги первого типа тоногрупп считаются акцентно невыделенными, межъдерные же слабоударные слоги второго типа тоногрупп рассматриваются некоторыми авторами как акцентно выделенные. Чтобы проверить, какая разница существует между ними, и была составлена серия III, которая включает 15 пар фраз указанной структуры.

Четвертая серия экспериментального материала отличается от предыдущих тем, что она объединяет фразы, содержащие два сильно выделенных слова в их структуре: 'He wants me to 'stay. Эта серия насчитывает 27 фраз.

Звучащий материал был получен двумя путями: частично исследуемые тоногруппы были отобраны из звукового приложения к пособию О. Коннора и Арнольда "Интонация разговорного английского языка" /1961/, а в основном материал был озвучен дикторами.

Дикторами являлись носители нормативного произношения, четверо мужчин и две женщины в возрасте от 25 до 30 лет. За-

пись дикторов проводилась в лаборатории экспериментальной фо-  
нетики им. Л. В. Щербы Ленинградского государственного универси-  
тета им. А. А. Жданова /ЛЭФ ЛГУ/. Предварительно дикторы были оз-  
накомлены с материалом, цель исследования им известна не была.  
Дикторы озвучивали материал в паре.

Эксперимент проходил в три этапа. Прежде всего весь начитан-  
ный материал был подвергнут слуховому анализу, в котором прини-  
мали участие три фонетиста, русские, специалисты по английской  
фонетике, и один носитель английского языка. Так как носитель  
языка не являлся филологом и не имел необходимых представлений  
об интонационной транскрипции, то его основная задача заключа-  
лась в определении естественности звучания исследуемого матери-  
ала. Перед фонетистами, преподавателями и аспирантами кафедры  
фонетики ЛГУ, стояла иная задача, а именно: разметить паузы,  
расставить ударения и обозначить характер мелодического офор-  
мления фраз, используя интонационную транскрипцию О' Коннора и  
Арнольда. В результате слухового анализа определенная часть ма-  
териала была исключена из исследования. Всего было отобрано  
265 фраз.

Основой следующего этапа эксперимента — осциллографического  
анализа — являлись осциллограммы, снятые на шлейфном осциллогра-  
фе Н-102 со скоростью движения киноплёнки 250 мм/сек и отмет-  
чиком времени 200 Гц. Обработка осциллограмм проводилась по  
принятой в ЛЭФ ЛГУ методике.<sup>1</sup> По осциллограммам измерялись  
значения трех акустических параметров: частоты основного тона,  
длительности и интенсивности. Частота основного тона измерялась  
методом так называемой "скользящей средней", который уменьшает  
вероятность случайных ошибок и повышает точность измерения. Дли-  
тельность звуков замерялась с точностью до 2,5 мс, а пиковая  
интенсивность гласных и сонантов с точностью до 0,5 мм.

Известно, что любая фраза соединяет в своей структуре  
особенности двух планов: просодического и собственно интона-  
ционного, — поэтому, приступая к сопоставлению слов по степе-  
ни их акцентной выделенности во фразе, необходимо абстрагиро-

---

<sup>1</sup> См., например: Бондарко Л. В. Осциллографический анализ речи. —  
Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1965. — 47 с.

ваться от избыточных факторов, которые влияют на длительность и интенсивность гласного в пределах фразы. В данном случае таковыми являются просодически обусловленные изменения указанных параметров. Следовательно, прежде всего нужно отвлекаться от тех изменений длительности и интенсивности, которые связаны с их фонетическим окружением.

Устранить излишнюю для экспериментатора информацию можно несколькими путями: путем учета основных факторов, определяющих значения просодических параметров, при конструировании материала, или путем применения разного рода поправочных коэффициентов. В настоящем исследовании, основанном на достаточно представительном и равномерно распределенном материале /что было установлено за счет оценки равномерности распределения звуков в выборке в соответствии с определенными фонетическими факторами при помощи критерия  $\lambda$  Колмогорова-Смирнова/, данные длительности и интенсивности обрабатывались статистически - проводился статистический анализ суммарной энергии ударных гласных. Суммарная энергия гласного есть произведение средней интенсивности гласного на время ее действия. Как было показано Т.А.Броаченко /1973/, значение длительности и интенсивности больше колеблется в зависимости от структуры слова, от позиционных условий слога в слове и слова в предложении, чем значение суммарной энергии. Таким образом, исследование и сопоставление ударных звуков по суммарной энергии не только ускоряет анализ - отпадает необходимость проводить отдельно статистическую обработку данных длительности и интенсивности, но и в определенной степени уменьшает зависимость характеристик звука от его позиционных условий.

Сравнение слабоударных гласных задерной части друг с другом, а также сравнение ядерных гласных двухъядерной тоногруппы проводилось отдельно. Для каждого конкретного случая выдвигалась определенная статистическая гипотеза. При решении гипотезы о принадлежности выборок одной генеральной совокупности использовался  $t$  - критерий Стьюдента. Фактическое значение  $t$  сравнивалось с его граничными значениями для 5% уровня значимости. Проводилось сравнение конечных и неконечных /слабоударных, ядерных/ гласных по показателям частоты основного

тона и суммарной энергии.

Третий этап эксперимента - аудиторским анализ - занимает в исследовании важное место. Программа для эмитов по восприятию была подготовлена в Лаборатории физиологии речи Института физиологии АН СССР им. И. П. Павлова под руководством А. В. Венцова. Восемьдесят фраз различной структуры были подвергнуты сегментации с целью выделить из фраз необходимые отрезки. Сегментация проводилась на ЭВМ. Граница между сегментами фраз определялась с помощью визуального контроля на осциллограмме. В двухъядерных тонограммах, кроме того, были сделаны пересадки частей интонационного контура.

При помощи ЭВМ было составлено пять по разному организованных серий стимулов, которые предъявлялись аудиторам. Стимулы отделялись друг от друга паузой в 7 сек., достаточной для того, чтобы аудитор мог спокойно дать требуемый от него ответ. В зависимости от степени сложности задания, с которым предъявлялась серия, стимул звучал 2-3 раза. Чтобы стимул не был неожиданным для аудитора, ему предшествовал предупредительный сигнал.

Предлагаемые аудиторам задания сводятся к трем типам:  
1/ знаком  $+/$  или  $-/$  показать, одинаковым ли интонационно посылыаемые стимулы;  
2/ поставить "точку", если сегмент является в предложении конечным, и "заячую", если он неконечный;  
3/ подчеркнуть наиболее выделенное в сегменте слово.

Аудиторами являлась группа англичан в количестве 11 человек. Это были студенты-филологи 2-3 курсов разных колледжей и университетов южной Англии.

Методика проведения эксперимента была следующей. Тот входящих в предъявляемые серии стимулов был отпечатан и бланке с соответствующими инструкциями. Предъявление программ сопровождалось устными инструкциями. Цель исследования аудиторами была неизвестна.

Третья глава "Акцентная структура и функциональная нагрузка отдельных частей интонационного контура" посвящена изложению и интерпретации экспериментальных данных.

Осциллографическое исследование двухъядерных тонограмм показывает, что по объективным данным акцентная структура тонограмм

типа  $N + N$  характеризуется наличием в ней двух просодически примерно в равной степени выделенных слов, соответствующих, с точки зрения говорящего, семантически наиболее важным элементам фразы. Реализуемые на акцентно выделенных словах понижения тона имеют примерно равные интервалы, верхние и нижние границы которых, однако, совпадают не полностью. Как показали результаты анализа, для передачи информации о законченности высказывания существенным является различие ядер по минимальной границе интервала понижения. Понижение тона на втором ядре, в отличие от первого, обязательно достигает нижней границы низкого регистра тонального диапазона. Различие же ядер по суммарной энергии является незначительным.

На основании результатов осциллографического анализа можно было бы допустить, что тоногруппы с двумя сильно выделенными словами содержат два интонационных центра, соответствующих двум смысловым центрам высказывания. Для проверки этой гипотезы были проведены опыты по восприятию, которые заключаются в следующем. Аудиторам предлагалось прослушать как естественные фразы ( $N_1 + N_2$ ), так и фразы монтированные, с пересаженными ядрами ( $N_1 + N_2$ ;  $N_2 + N_1$ ;  $N_1 + N_1$ ). Аудиторам предлагалось подчеркнуть в звучащем отрезке то слово, которое, по их мнению, является наиболее выделенным. Испытуемые имели выбор из трех возможных вариантов ответа: они могли подчеркнуть первое, второе слово или оба, если слова казались им равновыделенными.

В результате аудиторского анализа было установлено, что восприятие сильно ударных слов по степени их выделенности зависит от семантической структуры высказывания. Если фраза передает две главных мысли, то через четкую акцентную выделенность передающих их слов вся она получает смысловую выделенность. Если же фраза содержит главную мысль и дополнительное смысловое различие, то начальное сильноударное слово при объективно близких просодических признаках воспринимается в ней как наиболее выделенное. Мы допускаем, что в первой группе фраз следения о коммуникативном типе высказывания могут передавать оба сильноударных слова, а во второй группе фраза ведущая роль может принадлежать первому сильноударному слову. Для проверки того, какое из двух сильноударных слов выполняет в двухъядерной тоногруппе делимитативную функцию, был проведен

специальный эксперимент по определению аудитором завершенности/незавершенности высказывания. Аудиторам предлагалось прослушать как целые /естественные и монтированные/ двухъядерные фразы, так и вырезанные из фраз ядра  $N_1$  и  $N_2$ . Целые фразы и сегменты из них предъявлялись в разное время и в разных сериях, что исключало возможное их запоминания испытуемыми. Предъявление фраз и сегментов сопровождалось заданием поставить "точку", если сегмент является в предложении конечным, а фраза закончена, и "заятую", если фраза не закончена, а сегмент является в предложении неконечным.

В результате эксперимента все стимулы разделились на две группы. Во-первых, это группа стимулов, которая включает естественные фразы  $N_1 + N_2$  и сегмент  $N_2$ , неслучайным образом воспринимаемые испытуемыми как законченные или конечные в предложении. Во-вторых, это группа стимулов, включающая фразы с пересаженными ядрами  $N_1 + N_1$ ;  $N_2 + N_2$ ;  $N_2 + N_1$  и сегменты  $N_1$ , опознавшие законченности / незаконченности которых носит случайный характер. Результаты эксперимента позволяют сделать вывод о том, что делимитативную функцию в двухъядерной тоногруппе выполняет конечное сильноударное слово. Таким образом, если понимать интонационный центр как ту точку в контуре, в которой сосредоточена вся лингвистически релевантная информация, то в тоногруппах с двумя сильноударными словами такую точку невозможно соотносить с каким-либо одним из этих слов. Проведенное исследование позволяет высказать предположение о том, что двухъядерные тоногруппы английского языка - это пример функционального расслоения передаваемой интонационным контуром информации.

Осциллографический анализ тоногрупп с особым выделением одного из начальных слов фразы  $N_1 + T$  показал сильную центрированность интонационного контура. Особо выделенное слово имеет в тоногруппе наибольшую степень выделенности. В тоногруппах с нисходящим ядерным тоном большая степень его выделенности достигается за счет ярко выраженного мелодического понижения тона и более высоких показателей суммарной энергии ядерного гласного. В тоногруппах же с ядерным повышением тона сильноударным гласным выделяется на фоне слабоударных преимущественно за счет высокого показателя суммарной энергии.

Слабоударные слоги задней части рассматриваются в ра-

боте как имеющие минимальную степень акцентной выделенности. Во-первых, в ходе исследования было установлено, что по своим объективным характеристикам межъядерные слабоударные слоги, которые считаются акцентно выделенными, ничем не отличаются от заядерных слабоударных слогов, которые рассматриваются обычно как безакцентные. Было установлено, что оба типа слогов реализуются между средней дикторской индивидуальной и средней дикторской минимальной частотой основного тона. Оба типа слогов характеризуются практически полным совпадением движения тона в пределах слабоударного гласного. Некоторое различие слабоударных гласных связано с их суммарной энергией. Большее значение суммарной энергии характерно для заядерных слабоударных гласных. Таким образом, в исследовании было установлено, что межъядерные слабоударные гласные характеризуются не большей, как это можно было предположить, а меньшей степенью выделенности, чем заядерные. Во-вторых носители языка, которым было предложено прослушать девять пар стимулов, содержащих вырезанные из заядерной и межъядерной частей слабоударные слоги, воспринимают их как одинаковые. В связи с этим все слабоударные слоги, независимо от того, заядерные они или межъядерные, рассматриваются в настоящем исследовании как имеющие наименьшую степень акцентной выделенности в акцентной структуре фразы.

В ходе исследования было установлено, что степень акцентной выделенности слабоударных слов примерно одинакова в заядерной части интонационного контура, о чем свидетельствуют их мелодические, динамические и темпоральные характеристики. Однако в ходе аудиторского анализа были выявлены некоторые особенности в восприятии заядерных слабоударных слов по степени их выделенности. Аудиторам предлагалось прослушать врезанные из интонационного контура заядерные части /27 стимулов/ и подчеркнуть в них наиболее выделенное слово. Сегментированные заядерные части содержали от двух до четырех слабоударных слов.

Результаты восприятия сегментов, содержащих в заядерной части два слабоударных слова, показали, что носители языка не различают эти слова по степени выделенности. Ответы аудиторов носили случайный характер. Восприятие заядерных частей, содержащих три слабоударных слова, носит несколько иной характер.

Когда аудиторы слышали всю заядерную часть, как наиболее выделенное они отмечали первое или последнее слабоударное слово. Если в сегменте не было первого слабоударного слова, то резко возрастал процент восприятия последнего слова как наиболее выделенного. И наоборот, если отрезалось последнее слабоударное слово, возрастал процент восприятия первого слабоударного слова как более выделенного по сравнению с остальными слабоударными словами заядерной части. Таким образом, промежуточные слабоударные слоги заядерной части имеют более слабую степень выделенности по сравнению с первым и последним слабоударным словом. В тоногруппах с 4-5 слабоударными словами увеличивается процент восприятия последнего или предпоследнего слабоударного слова как более выделенного по сравнению с остальными.

В ходе эксперимента было установлено, что ядро тоногруппы  $N + T$  не всегда передает информацию о законченности или незаконченности высказывания. Только в том случае, когда ядерный тон достигает нижней границы низкого регистра диапазона в тоногруппах с нисходящим движением тона на ядре и верхней границей высокого регистра в тоногруппах с восходящим движением тона на ядре, ядро содержит информацию о законченности высказывания. В большинстве же случаев, как показали результаты исследования, делимитативную функцию в контуре выполняет последнее слабоударное слово заядерной части. Аудиторам предлагалось прослушать различные сегменты тоногрупп структуры  $N + T$  : ядро, ядро и первый слабоударный слог, ядро и неконечные слабоударные слоги, заядерную часть. Всего было предъявлено 49 сегментов, полученных на основе 34 фраз. Только в 4 фразах из 34 анализируемых информация о законченности высказывания передает ядро. Это две фразы с нисходящим и две с восходящим движением тона на ядре. Следовательно, в 88% исследуемых фраз, независимо от характера движения тона на ядре и коммуникативного типа высказывания, информация о законченности или незаконченности высказывания передается заядерной частью интонационного контура. В большинстве случаев делимитативную функцию выполняет последнее слабоударное слово заядерной части. Все стимулы, содержащие последнее слабоударное слово, неслучайным образом опознаются аудиторам как конечные в предложениях.

В заключении подводятся итоги работы и делаются общие выводы. Результаты эксперимента показали, что при нарушении классической структуры синтагмы происходит расслоение передаваемой контуром информации. И в тоногруппах с сильным акцентным выделением одного из слов начала фразы, и в тоногруппах с двумя сильно выделенными словами - везде конец высказывания является интонационно оформленным. Последнее полнозначное слово тоногруппы, независимо от степени его акцентной выделенности / как конечное сильноударное слово тоногруппы  $N+M$ , так и слово, входящее в состав ядерной части интонационного контура тоногруппы  $N+T$  / способно передавать информацию о завершенности высказывания, т.е. выполнять делимитативную функцию.

Основные положения диссертации отражены в следующих статьях:

1. Войтович И.К. Организация тональной группы и степень акцентной выделенности отдельных слов в ней / к истории вопроса /. - Л., 1983, - 16 с. - Рукопись представлена Ленинградским ун-том. Деп. в ИНИОН АН СССР 6 апр. 1983, № 12673.
2. Войтович И.К. Некоторые проблемы теории интонации / на материале пособий английских фонетистов Дж.О'Коннора и Дж.Арнольда /. - В кн.: Фонетика и психология речи. Иваново, 1984, с 34-43.