

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ РАН
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. М. В. ЛОМОНОСОВА

**НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ
А.П.СМИРНОВА
И СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ
АРХЕОЛОГИИ ВОЛГО-КАМЬЯ**

**Сборник тезисов докладов конференции,
посвященной 100-летию со дня рождения
Алексея Петровича Смирнова**

Москва
1999

Конференция проводится при поддержке
Российского гуманитарного научного фонда
проект № 99-01-14020

Ответственный редактор
кандидат исторических наук И.В. Белоцерковская

20–24 апреля в Москве в Государственном Историческом музее состоится конференция, посвященная 100-летию со дня рождения замечательного ученого и человека, крупного организатора науки и музейного дела, талантливого полевого исследователя и педагога, создателя научной школы, доктора исторических наук, профессора, заслуженного деятеля науки и культуры Татарской и Чувашской АССР Алексея Петровича Смирнова (родился 29 мая 1899 г.). Программа конференции составлена с учетом широких научных интересов А.П.Смирнова и включает доклады, посвященные проблемам археологии Волго-Камья начиная с эпохи бронзы и вплоть до времени существования Золотой Орды. Доклады содержат анализ научного наследия А.П.Смирнова и современные разработки отдельных проблем археологии, в том числе методами естественных наук.

Научные работники более чем из 25 учреждений – музеев, Академии наук, НИИ, университетов, из 15 городов России сочли своим долгом принять участие в конференции, посвященной одному из наиболее уважаемых представителей замечательной плеяды российских ученых, наметивших пути развития современной археологии.

кого круга, столь характерный для скандинавской религии. В погребениях со скандинавскими чертами погребальной обрядности подобный символ нашел воплощение в гривнах. Влияние скандинавов на аландцев вылилось в появление нового атрибута — глиняного кольца.

В заключение следует отметить, что целью доклада не является этническая атрибуция конкретных курганных погребений Ярославского Поволжья. Вернее говорить лишь о некоторых чертах погребальной обрядности древнерусских курганов, которые указывают на присутствие в рассматриваемом регионе выходцев с Аландских островов. То же самое можно сказать и о погребениях со скандинавскими чертами погребальной обрядности. Смещение разноэтнических элементов обряда отмечается практически на всех идентичных памятниках Древней Руси.

М.Г. Иванова

(Ижевск, Удм.НИИЯЛ Уральского отделения РАН)

Научное наследие А. П. Смирнова и современные проблемы исследования средневековых памятников Удмуртии

Алексей Петрович Смирнов внес огромный вклад в развитие финно-угорской археологии. Почти 50 лет жизни он посвятил изучению древней и средневековой истории народов Поволжья и Приуралья, воспитал несколько поколений исследователей, многие из которых занимали и занимают ведущее положение в современной отечественной археологии и возглавляют центры археологической науки в финно-угорских республиках. Но начало его научной деятельности связано с изучением в 1926—1930-е годы средневековых памятников бассейна р. Чепцы, по результатам которых удалось поставить и решить ряд проблем, касающихся не только истории и культуры удмуртов, но и использовать их в обобщающих работах о восточных финнах конца I — начала II тыс. н. э. Им были заложены основные направления для дальнейших исследований, именно с выходом серии его работ, получивших широкий резонанс, чепецкие памятники стали эталоном удмуртских древностей эпохи средневековья, таковыми остаются они и сегодня.

В дальнейшем систематические планомерные исследования продолжила Удмуртская археологическая экспедиция, созданная в 1954 г. Сплошное разведочное исследование среднего течения р. Чепцы и притоков, раскопки отдельных памятников В. Ф. Геннингом, В. А. Семеновым, Г. Т. Кондратьевой (Живаевой) значительно расширили круг ранее известных источников. В 1980 – 1990-е годы в результате раскопок городищ и погребальных памятников широкими площадями создана обширная источниковая база, углублена разработка намеченных направлений. Особенно большое значение имеют итоги многолетних систематических исследований городища Иднакар, позволивших рассматривать развитие этого крупнейшего укрепленного поселения в русле процессов градообразования в лесной зоне Восточной Европы. Обновление источниковой базы открыло возможности новых подходов к изучению вопросов генетической преемственности памятников и основных этапов формирования северных удмуртов, отдельных аспектов социально-экономических и этнических процессов накануне присоединения к Русскому государству.

В настоящее время результаты исследования богатейших источников с уверенностью позволяют говорить о сложившемся в начале II тыс. н. э. в бассейне р. Чепцы стабильном этносоциальном образовании с центром на городище Иднакар, пережившем стадию формирования раннеклассовых отношений и становления государственности. В его развитии прослеживается три основных этапа, на протяжении которых происходит активное освоение верховьев правых и левых притоков Чепцы в результате дальнейшего развития экономики и возрастания общего количества населения: расширение территории основных центров; стабилизация характерных черт культуры населения; ее дальнейшая этническая дифференциация. Этот период интенсивного внутреннего развития чепецких удмуртов продолжался не менее трех столетий. Но затем крайне неблагоприятная внешняя ситуация, сложившаяся в середине XIII в. в связи с монголо-татарским нашествием и вызванными им перемещениями населения окружающих территорий, прервала и деформировала процессы социально-экономического и этнокультурного развития.

Разумеется, многие аспекты концепции развития чепецкого населения требуют дальнейших изысканий в плане более углуб-

ленного анализа имеющихся материалов, привлечения дополнительной источниковой базы, совершенства методики. В большей степени это касается проблем палеодемографии и социальной стратификации, в разработке которых возможно привлечение данных сравнительно-исторического языкознания, исследования исторических пластов формирования социальной лексики, детального изучения исторической динамики ранних форм социальной стратификации на обширных материалах населения лесной зоны Восточной Европы. Далеко не исчерпаны и перспективы исследования городища Иднакар, где реальны возможности изучения социальной типологии сооружений, социально-территориальной структуры поселения, продолжение работы по внедрению неразрушающих методов изучения культурного слоя с применением компьютерных технологий, создания базы данных. Отдельным направлением исследований видится разработка семантики зоо-, орнито- и антропоморфных изображений, системы орнаментации, представленной на уникальной коллекции изделий резной кости, подготовка каталогов и альбомов. В заключение хотелось бы отметить, что основные выводы А. П. Смирнова в области изучения удмуртских древностей выдержали испытание временем и новыми материалами, не утратив своего значения.

И.В. Журбин, А.В. Зелинский, М.Г. Смагин
(Ижевск, ФТИ и Удм.ИИЯЛ Уральского отделения РАН)

Картографирование и хронологическая реконструкция средневековых археологических памятников Волго-Камья
(по материалам исследований городища-крепости Иднакар IX–XIII вв.)

Комплексное использование естественнонаучных методов изучения археологических объектов и современных аналитических компьютерных технологий позволяет повысить эффективность археологических исследований как на этапе раскопок, так и при интерпретации полученных материалов. Геофизические методы могут быть использованы для первичного картографирования территории археологических памятников и определения местополо-