

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
НАЦИОНАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ АКАДЕМИИ НАУК ТАТАРСТАНА

Материалы

КРАЕВЕДЧЕСКИХ ЧТЕНИЙ,

посвященных

135-летию Общества естествоиспытателей при КГУ,
110-летию со дня рождения М.Г. Худякова

22 – 25 марта 2004 г.

ШКОЛА

Казань
2004

УДК 908
ББК 26.89(2Рос. Тат)
К 78

Оргкомитет краеведческих чтений:

Председатель:

Г.С. Муханов, кандидат филологических наук,
генеральный директор НМ РТ,
заслуженный работник культуры РТ.

Сопредседатель:

В.Р. Назипова, кандидат исторических наук,
1-ый заместитель генерального директора
по научно-исследовательской работе.

Члены оргкомитета:

Т.К. Десяткова, ученый секретарь,

К.А. Руденко, кандидат исторических наук,
заведующий отделом археологии,

М.П. Новикова, заведующая отделом естественной истории.

Редакционная коллегия:

Г.С. Муханов, В.Р. Назипова, Л.К. Гуцина, Л.Г. Алексеева

К 78 Краеведческие чтения, посвященные 135-летию Общества естествоиспытателей при КГУ и 110-летию М.Г. Худякова. - Казань: РИЦ "Школа", 2004. - 484 с.

В сборник вошли материалы краеведческих чтений, состоявшихся в Национальном музее Республики Татарстан с 22 по 25 марта 2004 г. и посвященных 135-летию Общества естествоиспытателей при КГУ и 110-летию со дня рождения Михаила Георгиевича Худякова (1894 – 1936), археолога, историка, этнографа и музейного деятеля.

Русские древности Вятского края в исследованиях М.Т. Худякова и их изучение на современном этапе

Л.Д.Макаров,
доцент Удмуртского государственного университета, к.и.н.,
г. Ижевск

Имя Михаила Георгиевича Худякова на научном небосклоне до сих пор не нашло адекватного освещения в отечественной историографии. Между тем наследие, оставленное им в исторической науке, является во многом оригинальным и требует внимательного изучения.

Значительный вклад М.Г.Худяков внес в археологическое и историческое изучение юго-западной части Вятского края. Еще будучи студентом Казанского университета, он приступает к краеведческим изысканиям в родном ему Малмыжском уезде. В 1915 г. молодой исследователь публикует написанный еще в 1903 г. – в основном по преданиям – протоиереем Богоявленского собора С.В.Шубиным очерк «Описание Малмыжа». При этом М.Г.Худяков указывает, что автором не дано точное местоположение Часовенного места, Ишкиной горы и других объектов города и что точная дата битвы между черемисским князем Болтушем и русским отрядом Д.Адашева (1550 г.) не подтверждена указанием на письменные источники. Имеет смысл привести точку зрения краеведа. Так, С.В.Шубин пишет, что в 1550 г. Адашев укрепил свою крепость («где теперь кладбище») глубоким рвом, до сих пор видимым, и что именно с этого времени (с возведением крепости и возникшей рядом слободки) ведет свою историю русский Малмыж. По его мнению, в 1580 г. в Малмыж прибывают 20 стрельцов с семьями и поселяются в полуверсте от Адашевского поселения в Ильинской слободке на р.Мокше, где ставят первую часовню, а укрепленный острожек строят при впадении Мокши в р.Шошму («ныне называется Острожной улицей»). Наконец, в 1584 г. прибывает еще один отряд стрельцов в 20 человек с семьями, поселяется рядом с острогом и ставит первую в Малмыже деревянную с башней Знаменскую церковь. «Таким образом, - заключает С.В.Шубин, - русские стали колонизировать в трех местностях» (К истории города Малмыжа, 1915).

Сам Худяков публикует одну из глав («Черемисский период») своей работы «Исторический очерк города Малмыжа», в которой исследует происхождение названия города, степень реальности преданий о чере-

мисско-русской битве и первом русском поселении на основе анализа летописных сведений, топографии местности и историографии вопроса. Он приходит к выводу о достоверности возникновения русского Малмыжа (Адашевское городище и слободка) в 1550 г. (Худяков М.Г., 1915). В следующем году монография выходит в полном объеме. Вводная часть и предисловие включают в себя историографию и краткую историю населения уезда с эпохи камня и вплоть до XV в., при этом автором в основном использованы данные, опубликованные в работах А.А.Спицына.

В разделе «Черемисский период», отчасти пересмотренном и дополненном, вопрос о местонахождении марийского городища М.Г.Худяков оставляет открытым (какие-либо археологические наблюдения он не приводит и ссылается лишь на наблюдения Н.П.Рычкова 1770 г., не видевшего здесь каких-либо следов укреплений). Зато от Адашевского городища, существовавшего, по мнению автора, в 1550/1553 – 1580 гг., сохранились остатки рвов и валов, что позволило исследователю впервые произвести промеры памятника и снять его схематический топографический план. Городок представлял собой в плане оконтуренный рвами и валами неправильный четырехугольник размером 27х20-28 саж. (0,35 га), в центре которого была поставлена часовня, возможно, на могиле павших воинов. М.Г.Худяков отмечает, что вопрос о последней может быть разрешен только в ходе раскопок (Худяков М.Г., 1916, с.17-19,46, план городища). Историк полагал, что стрельцы, появившиеся в Малмыже в 1580 г., поставили свою крепость на месте старого черемисского городища, а в 1584 г. ее гарнизон был усилен за счет направления сюда еще 20 стрельцов. М.Г.Худяков публикует еще один чертеж – ту часть плана города 1784 г., на которой располагался кремль: на обширном мысу между рек Мокша, Шошма и Засора (там же, с.31-33, план 1784 г.). Поскольку «Писцовая книга Ивана Хвостова» 1619 г. еще не обнаружена, описание крепости можно представить лишь по «Книге Малмыжского города» 1662 г., в которой указан «Город рубленой, а в нем пять башен, четыре башни глухия, пятая Спасская башня с вышкой и с воротами,...» (Книга Малмыжского города, 1915, с.45). Существовавший в городе посад описан так: «Острог рублен в косые тарасы, а в нем четыре башни, две глухия, а две с ворота, одне ворота словут Казанские, другие Никольские» (там же), конкретное местоположение его автором не выяснено, хотя он склонен был, вслед за С.В.Шубиным, считать им правый берег р.Мокши (Худяков М.Г., 1916, с.36-38). Таким образом, многие выводы М.Г.Худякова требуют археологического обоснования. Это справедливо и по отношению к некоторым другим работам исследователя, например, к ста-

тье о болгаро-татарских поселениях XV-XVI вв. в Малмыжском уезде (Худяков М.Г., 1915а). Им опубликованы также надписи на двух русских каменных надгробных плитах из Малмыжа 1609 и 1669-70 гг. (Худяков М.Г., 1915б). Специальную работу посвятил М.Г.Худяков дорусским древностям Малмыжского уезда (Худяков М.Г., 1917). В ней он обобщил все известные ему археологические исследования (по работам А.А.Спицына, П.В.Алабина, П.Д.Шестакова, П.А.Пономарева, С.К.Кузнецова, С.М.Шпилевского, А.А.Штукенберга, М.В.Малахова, С.Д.Дмитриева, Е.С.Филимонова, А.М.Тальгрена), а также исторические, этнографические и лингвистические данные о вотяках, черемисах и татарах (сведения Б.Г.Гаврилова, Г.Н.Потанина, И.Н.Смирнова, Е.С.Филимонова, С.К.Кузнецова, Н.Г.Первухина, Б.Мункачи, С.В.Шубина, И.Г.Георги, Ш.Булгари, И.Березина). Среди указанных автором древностей есть, по-видимому, и славяно-русские: поселенческие находки XVI-XVIII вв. с могильника «Атамановы Кости» II-III вв. н.э., недатированные вещи (кинжал, бусы, гребень, кольца и т.д.), найденные, по слухам, на р.Шошме от г.Малмыжа до ее устья, Орловский клад XIII-XIV вв. (Худяков М.Г., 1917, с.17, 33-35). Интерес составляют статьи М.Г.Худякова, в той или иной степени связанные с русской тематикой XVI-XVII вв.: «О вятском гербе» - о гербе 1583 г. (Худяков М.Г., 1915в), заимствованном, судя по рисунку, из книги А.Нечволодова (1913, рис.186); «Старожилы города Малмыжа», где рассмотрен фамильный состав первых поселенцев (Худяков М.Г., 1917а; «Из биографий малмыжских историков» - о С.С. и С.В.Шубинных, авторах очерков по истории г.Малмыжа (Худяков М.Г., 1917б).

В советский период М.Г.Худяков в основном сосредотачивается на проблемах финно-угорской археологии и этнографии (например: Худяков М.Г., 1920; 1929; 1933), обращается к истории Казанского ханства (Худяков М.Г., 1923) и даже втягивается в дискуссии на идеологическом фронте (Худяков М.Г., 1932, 1933а), что не спасло его, к несчастью, от репрессий и гибели в 1937 г. Однако задел, созданный им по истории и археологии русского населения юго-западных районов Вятского края, явился базой для современных исследований специалистов Перми, Кирова, Ижевска, Йошкар-Олы, Татарстана. Так, в 1955 г. В.П.Денисов впервые зафиксировал на месте кремля г.Малмыжа культурный слой (0,5-0,7 м) с находками XVII в. (Денисов В.П., 1958, с.111). В этом же году отряд Удмуртской археологической экспедиции под руководством В.Ф.Генинга исследовал несколько погребений православного могильника Гоньба, что в Малмыжском районе (Генинг В.Ф., 1955, с.15-16). А.В.Эммаусский считал, что город построен в 1590-х гг. (Очерки истории Кировской об-

ласти, 1972, с.57), однако В.К.Семибратов (1994, с.237) придерживается версии М.Г.Худякова. Спор мог бы решиться посредством археологических исследований, но, к сожалению, Адашевская крепость разрушается современным кладбищем, а до изучения кремля и посада руки пока не доходят.

Общепринятую дату постройки Уржума (1584 г.) попытался пересмотреть В.В.Низов, который пришел к выводу о возникновении города в 1592 г. (Низов В.В., 1991). Любопытно, однако, что в 1989 г. разведкой Камско-Вятской археологической экспедиции (далее КВАЭ) исследована бывшая территория уржумского кремля, где собрана разновременная русская керамика, часть которой характерна для памятников XII-XIV вв. Эти находки позволяют ставить вопрос о существовании на месте кремля более раннего древнерусского поселения (Макаров Л.Д., 1995, с.56). Вообще исследованиями отрядов КВАЭ в юго-западных районах Вятского края обнаружено несколько десятков сельских русских памятников X-XVIII вв. (Макаров Л.Д., 2002). Определенная работа была здесь проведена и кировскими археологами. В частности, Л.А.Сенникова исследовала в 1991 г. православный могильник Гоньба, на котором изучила 25 захоронений XVI-XVIII вв. (Макаров Л.Д., 2003, с.192-194). В 2001 г. изучение памятника было продолжено. Марийские археологи также исследовали русские памятники данного региона. В числе их раскапывавшиеся стационарно в 1979 г. Осиновское городище на р.Бол.Кокшага (Шикаева Т.Б., 1980, с.180) и в 1984, 1996, 1997 гг. – г.Царевококшайск (соврем. Йошкар-Ола), что на р.Мал.Кокшага (Патрушев В.С., 1998).

Исследователи Елабуги и Казани в 1980-1990-х гг. провели раскопки на Елабужском (Чертовом) городище и на территории Елабужской (Трехсвятской) крепости, в ходе которых были выявлены как древнерусские находки XII-XV вв., так и культурные напластования XVI-XIX вв. и монастырское кладбище XVII в. (М.М.Кавеев, К.И.Корепанов, А.Х.Халиков, А.З.Нигамаяев) (Макаров Л.Д., 1997; Нигамаяев А.З., Хузин Ф.Ш., 2000, с.13,23-27).

Таким образом, историко-археологические труды М.Г.Худякова нашли свое продолжение в современных исследованиях русских памятников Вятского края.

Литература:

Генинг В.Ф., 1955. Исследования Удмуртской археологической экспедиции в среднем течении р.Вятки в 1955 г. // Архив НМУР. Д.4. С.1-10.

Денисов В.В., 1958. Новые археологические памятники на р.Вятке / СА. №3. С.111-119.

К истории города Малмыжа, 1915 // Тр.ВУАК. 1915 год. Вятка. Вып.П-III. Отдел III. С.21-29.

Книга Малмыжского города, 1915 // Тр.ВУАК. 1915 год. Вятка. Вып.П-III. Отдел III. С.45-64.

Макаров Л.Д., 1995. Об археологической изученности русских городов Вятского края // История и культура провинциальных городов Пермского Прикамья. Березники. С.55-57.

Макаров Л.Д., 1997. Русские находки на Елабужском городище (по исследованиям 1991-1992 гг.) // Древняя Алабуга: проблемы изучения, сохранения и музеефикации археологических памятников. Елабуга. С.66-68.

Макаров Л.Д., 2002. Русские археологические памятники в материалах Камско-Вятской экспедиции Удмуртского университета: Хроника исследований // Исследовательские традиции в археологии Прикамья. Ижевск. С.188-228.

Макаров Л.Д., 2003. Погребальный обряд славяно-русского населения Вятского края // Этнографо-археологические комплексы: Проблемы культуры и социума. Новосибирск. Т.6. С.192-232.

Нечволодов А., 1913. Сказание о Русской земле: В 4-х частях. 4-е изд. Спб. Часть 4. 664 с.

Нигамаев А.З., Хузин Ф.Ш., 2000. Древняя Алабуга и проблемы ее возникновения // Древняя Алабуга. Елабуга. С.7-55.

Низов В.В., 1991. О времени «поставления» Уржума // Уржумская старина. Уржум. Вып. 4. С.1-7.

Очерки истории Кировской области, 1972. Киров. 455 с.

Патрушев В.С., 1998. Археология первых русских городов Марийского края // Русские в среднеповолжском полиэтническом регионе. Йошкар-Ола. С.47-50.

Семибратов В.К., 1994 // Энциклопедия земли Вятской: В 10 т. Киров. Т.1: Города. С.235-250.

Худяков М.Г., 1915. Исторический очерк города Малмыжа. Глава I. Черемисский период // Тр.ВУАК. 1915 год. Вятка. Вып.П-III. Отдел III. С.6-20.

Худяков М.Г., 1915а. Материалы по истории татар Малмыжского уезда // Тр.ВУАК. 1915 год. Вятка. Вып.П-III. Отдел III. С.1-6.

Худяков М.Г., 1915б. [Надписи на надгробных плитах в гор.Малмыже XVII стол.] // Тр.ВУАК. 1915 год. Вятка. Вып.П-III. Отдел III. С.37.

- Худяков М.Г., 1915в. О вятском гербе // Тр.ВУАК. 1915 год. Вятка. Вып. II-III. Отдел III. С.111-112.
- Худяков М.Г., 1916. Исторический очерк города Малмыжа // Тр.ВУАК. 1916 год. Вятка. Вып. I-II. Отдел III. С. I-VI, I-VI, 1-52.
- Худяков М.Г., 1917. Древности Малмыжского уезда // Тр.ВУАК. 1917 год. Вятка. Вып. I-II. Отдел III. С. 1-59.
- Худяков М.Г., 1917а. Старожилы города Малмыжа // Тр.ВУАК. 1917 год. Вятка. Вып. I-II. Отдел III. С.60-64.
- Худяков М.Г., 1917б. Из биографий малмыжских историков // Тр.ВУАК. 1917 год. Вятка. Вып. I-II. Отдел III. С.65-68.
- Худяков М.Г., 1920. Вотские родовые деления // ИОАИЭ. Казань. Т. XXX. Вып. 3. С.339-356; XXXI. Вып. 1. С. 1-18.
- Худяков М.Г., 1923. Очерки по истории Казанского ханства. Казань. 302 с.
- Худяков М.Г., 1929. Воробьевский и Вичмарский могильники // ИОАИЭ. Казань. Т. XXXIV. Вып. 3-4. С.75-82.
- Худяков М.Г., 1932. Политическое значение Мултанского дела и его отголосков в настоящее время // СЭ. №1. С.43-62.
- Худяков М.Г., 1933. Культ коня в Прикамье // Изв. ГАИМК. М. Вып. 100. С.251-280.
- Худяков М.Г., 1933а. Дореволюционная русская археология на службе эксплуататорских классов. М. 137 с.
- Шикаева Т.Б., 1980. Работы Третьего отряда Марийской экспедиции // АО 1979 года. М.: Наука. С.179-180.

М.Г. Худяков как историк науки

О.М.Мельникова,
доцент Удмуртского государственного университета, к.и.н.,
г. Ижевск

Современное развитие историографии как составной части предмета археологии предполагает разработку теоретико-методологических принципов историографического исследования, обоснование понятийного аппарата, создание эффективных методов изучения истории науки. Немаловажное значение в практической деятельности историков архео-