

**Институт истории и археологии УрО РАН
Уральский государственный университет
им. А.М.Горького**

**АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ КУЛЬТУРЫ И КУЛЬТУРНО-
ИСТОРИЧЕСКИЕ ОБЩНОСТИ БОЛЬШОГО УРАЛА**

**Тезисы докладов
XII Уральского археологического совещания
19-22 апреля 1993 г.**

ЕКАТЕРИНБУРГ, 1993

**АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ КУЛЬТУРЫ И КУЛЬТУРНО-
ИСТОРИЧЕСКИЕ ОБЩНОСТИ БОЛЬШОГО УРАЛА:**

Тезисы докладов XII Уральского археологического совещания, 19-22 апреля 1993 г. - Екатеринбург: Институт истории и археологии УрО РАН, Уральский государственный университет им. А.М.Горького, 1993. - 240 с.

Тезисы докладов посвящены теоретическим, методическим и практическим аспектам исследования археологических культур и общностей Большого Урала, а также вопросам истории археологического изучения Урала и важнейшим открытиям в области археологии.

Сборник представляет интерес для археологов, историков, краеведов, студентов исторических факультетов.

Редакционная коллегия: кандидат ист. наук В.А.Борзунов; кандидат ист. наук И.Б.Васильев (отв. редактор); В.В.Занина (отв. секретарь); А.П.Зыков; кандидат ист. наук О.Н.Корочкова; кандидат ист. наук Овчинникова Б.Б.; В.И.Степанов; Н.К.Стефанова (отв. за выпуск); кандидат ист. наук И.В.Федорова.

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ВЯТСКОГО РЕГИОНА В I - НАЧАЛЕ II ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ Н.Э.

Лещинская Н.А.

Ижевск

История археологических открытий в Вятском бассейне насчитывает несколько этапов изучения древностей. В результате археологического изучения и планомерных изысканий в последние десятилетия удалось собрать и сопоставить весь материал I - начала II тыс. н.э., наметить основные моменты развития этого региона.

Одна из первых задач - решение хронологической оценки материала. Археологическая карта региона в изучаемый период насчитывает около 130 памятников, из них наиболее полно изучены могильники. Раскопки последних лет выявили ряд новых погребальных комплексов, заполняющих ранее существовавшие хронологические лакуны нач. I-II вв. н.э. и VI-VIII вв. н.э. В результате была предпринята попытка создания единой хронологической шкалы. Для анализа взяты металлические украшения костюма (417 типов) из 219 комплексов 17 могильников I-XI вв. н.э. Работа осуществлялась путем составления корреляционных таблиц на основе статистико-математических методов по программе с использованием коэффициента сходства и метода корреляционных плед. Итоговый результат выявил существование II самостоятельных хронологических групп и ряда смежных.

Выделение хронологической группы нач. I-II вв. н.э. указывает на формирование вятских археологических культур на местной ананьинско-пьяноборской основе.

Наблюдается особенно тесная типологическая связь между комплексами нач. I-II вв. н.э. и III-V вв. н.э. Многие могильники функционируют на стыке этих периодов без резкой смены характера инвентаря, погребальной обрядности и других признаков, которые свидетельствовали бы об инфильтрации на Вятку в III в. н.э. части чегандинского населения. Это подтверждает гипотезу о развитии в регионе пьяноборской общности в ее вятском (худяковском) варианте (Р.Д.Голдина) вплоть до конца V в. н.э.

Своеобразие в развитии материала внутри этого периода позволяет наметить пока 2 четкие стадии: ошкинскую - кон. I - нач. III вв. н.э. и азелинскую - сер. III-V вв. н.э. Первая характеризуется сохранением в облике материальной культуры явных традиции ананьинско-

раннепьяноборского времени, погребальными традициями по обряду ингумации с северной ориентацией, с находками жертвенных комплексов. На второй стадии происходит оформление своеобразного вятского коотынского комплекса. Наряду с ингумацией зафиксирована кремация. Изменения в социально-экономической сфере проявляются в усложнении ритуала погребения, появлении специализированных захоронений, обилии железных орудий труда, оружия и т.д.

В конце V-VI вв. н.э. фиксируются культурные изменения в памятниках Вятского бассейна, объединенных в раннесредневековую эманавскую культуру VI-IX вв. н.э., сложившуюся в процессе эволюционного развития позднепьяноборской общности без смены этнической ситуации. Определенное воздействие испытывали лишь южные группы вятского этноса, вероятно, со стороны именьковских и позднерододских левобережных (древнемариинских ?) племен. Анализ хронологических групп этого периода указывает на существование двух стадий в развитии эманавской культуры: тат-бодской VI-VII вв. н.э. с характерным "геральдическим" обликом материальной культуры и юмской VIII-IX вв. н.э. с сочетанием в ее облике местных вятских, салтовских, поволжско-финских традиций.

Погребальные памятники развитого средневековья немногочисленны и представляют раннюю стадию формирования т.н. кочергинской культуры X-XIII вв. н.э., отражающую дальнейший процесс консолидации западных групп древнеудмуртской общности. Генетическая связь с эманавской культурой прослеживается в наличии значительной смежной группы, в существовании могильников и поселений на стыке обеих культур, преемственности в погребальной обрядности, керамических традициях и металлической пластике. Своеобразие культуры определено активным взаимодействием с древнемариинскими племенами, началом русской колонизации и изменениями в социально-экономической структуре общества.