

**Институт истории и археологии УрО РАН
Уральский государственный университет
им. А.М.Горького**

**АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ КУЛЬТУРЫ И КУЛЬТУРНО-
ИСТОРИЧЕСКИЕ ОБЩНОСТИ БОЛЬШОГО УРАЛА**

**Тезисы докладов
XII Уральского археологического совещания
19-22 апреля 1993 г.**

ЕКАТЕРИНБУРГ, 1993

**АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ КУЛЬТУРЫ И КУЛЬТУРНО-
ИСТОРИЧЕСКИЕ ОБЩНОСТИ БОЛЬШОГО УРАЛА:**

**Тезисы докладов XII Уральского археологического
совещания, 19-22 апреля 1993 г. - Екатеринбург:
Институт истории и археологии УрО РАН, Уральский
государственный университет им. А.М.Горького,
1993. - 240 с.**

Тезисы докладов посвящены теоретическим, методическим и практическим аспектам исследования археологических культур и общностей Большого Урала, а также вопросам истории археологического изучения Урала и важнейшим открытиям в области археологии.

Сборник представляет интерес для археологов, историков, краеведов, студентов исторических факультетов.

Р е д а к ц и о н н а я к о л л е г и я : кандидат ист. наук В.А.Борзунов; кандидат ист. наук И.Б.Васильев (отв. редактор); В.В.Занина (отв. секретарь); А.П.Зыков; кандидат ист. наук О.Н.Корочкова; кандидат ист. наук Овчинникова Б.Б.; В.И.Степанов; Н.К.Стефанова (отв. за выпуск); кандидат ист. наук И.В.Федорова.

НАГЛЯДНЫЕ ОБРАЗЫ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ КУЛЬТУР В СТРУКТУРЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ПОЗНАНИЯ

О.М.Мельникова

Ижевск

Один из возможных путей разрешения проблемной ситуации в определении и выделении археологических культур /АК/ — анализ практической деятельности археологов. Он позволил выделить такой элемент в структуре археологического познания как наглядный образ АК.

Наглядный образ АК возникает как результат фиксации качественно однородных сходных признаков археологических источников, многократно повторяющихся в наблюдении. Взаимовстречаемости различных эмпирических признаков закрепляются в понятиях конкретных АК. Такие понятия не дают отчетливого представления о социальной сущности процессов, отраженных в археологическом материале. Исследователи стремятся воспроизвести в них наиболее точно их предметную сущность, форму, функцию. Поэтому термины, которые используются для наименования конкретной АК, изначально несут в себе наглядность /ч.р. сатакоманая, срубная, ямная, многосваликовой керамики АК/.

Совокупность всех отражений фиксируемых археологических предметных остатков и их повторяемость создали на практике некоторые наглядные инварианты — сочетание наборов массовых, постоянно встречающихся эмпирических признаков. В основе выработки этих инвариантов выступают различные компоненты знания: 1/наглядное, образное знание об изучаемых АК. Это знание недетализированное, оно существует на уровне обобщенных описаний АК, отдельных исследований и публикаций, посвященных различным характеристикам АК; 2/образное знание об АК как результат личного наблюдения и опыта работы непосредственно археологическим материалом в процессе первичной его систематизации; 3/знания об общей археологической и исторической ситуации в конкретном исследуемом регионе как результат освоения общего позитивного фонда научных знаний.

В наглядных образах АК закрепляются результаты познавательной деятельности археологов на эмпирической стадии исследования. Принцип инвариантности, на котором основан механизм выработки наглядного образа, является универсальной формой перехода от неу-

порядоченной совокупности археологических источников к их организованному единству. Воспринимая наглядный образ АК в различных условиях, археологи постоянно улавливают в этом комплекс признаков АК часть, инвариантную по отношению к различным условиям.

Объективная информация об исследуемом материале запечатлевается в наглядном образе то общее, эмпирически фиксируемое, что имеет место во всех случаях, хотя в разных памятниках признаки представлены в разных вариантах. Следовательно, можно сделать вывод о том, что категория "наглядный образ АК" отражает содержание того мнения, по которому выделения АК связывают с интуицией исследователя.

Наглядные образы АК играют большую роль на ориентационной ступени эмпирического уровня исследования. Они выступают в качестве основы при первичной культурно-хронологической систематизации археологического материала. Это достигается за счет выполнения наглядным образом АК методологических функций: интегрирующей, распознающей, познавательной, нормативной.

Интегрирующая функция наглядных образов связана с аккумуляцией новых характеристик археологических источников вокруг знаний о конкретной АК. Распознающая функция позволяет относить археологический материал в процессе его систематизации к той или иной АК, а в случае отсутствия наглядного образа-выделения, как правило, культурного типа, культурной группы или новой АК. Познавательная функция осуществляется через возможность исторических реконструкций на основе систематизированного материала. Нормативная функция осуществляется в форме познавательной установки, которая регулирует процесс изучения археологического материала. Наличие наглядного образа АК обеспечивает отбор поступающей информации и выбор направления эффективного поиска при решении конкретных познавательных задач. Наглядный образ АК выступает в качестве нормы исследования и в условиях отсутствия общепринятого определения АК служит средством коммуникации, позволяющим вести речь об одной и той же АК. Происходит своего рода превращение наглядного образа АК в определенный стандарт, этетип, эталон.

Понятие конкретных АК функционирует в тесном взаимодействии с их наглядными образами. Понятийное и образное мышление выступают в единстве, что обеспечивает формирование обобщенного и вместе с тем конкретного представления об АК.