

На правах рукописи

МОРОЗОВА Жанна Владимировна

**ТЕХНОЛОГИЯ ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЯ ВОСПИТАННОСТИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ОСНОВЕ КВАЛИМЕТРИЧЕСКОГО
ПОДХОДА.**

13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Ижевск 2007

Работа выполнена в ГОУ ВПО "Ижевский государственный технический университет".

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Черепанов Вячеслав Сергеевич

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Ушаков Геннадий Афанасьевич

кандидат педагогических наук, доцент
Кулемин Николай Александрович

Ведущая организация: ГОУ ВПО " Вятский государственный
гуманитарный университет"

Защита состоится " 29 " сентября 2007 г. в 15 ч. 30 мин.
на заседании диссертационного совета Д 212.275.02 в Удмуртском
государственном университете по адресу: 426034, г. Ижевск, ул.
Университетская, 1, корпус 6., ауд. 301

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Удмуртского госу-
дарственного университета (г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корпус 2).

Автореферат разослан " 27 " августа 2007 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат психологических наук,
доцент

Э. Р. Хакимов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Воспитание личности подростка – одна из насущных проблем педагогической науки. Особенности развития современного общества, социально – экономические изменения ставят перед образовательной системой современной России задачу совершенствования воспитательных технологий.

Педагогические технологии в настоящее время ориентированы на обеспечение качества образования. Проблемы качества образования исследовали многие отечественные ученые: С.И.Архангельский, Е.В.Бондаревская, И.А.Зимняя, А.С.Казаринов, В.П.Мизинцев, Н.А.Селезнева, А.И.Субетто, В.В.Сериков, Н.Ф.Талызина и др. Идеи и результаты этих исследований служат теоретической и методологической базой для организации педагогического контроля в образовательных учреждениях. Сегодня актуальны вопросы объективной и качественной диагностики индивидуальных возможностей и достижений обучающихся. Этим вопросам посвящены работы Э.Ф.Зеера, А.Н.Майорова, В.П.Мизинцева, Г.К.Селевко, Ю.И.Турчаниновой, В.Ю.Хотинец, И.С.Якиманской и др.

Стратегия развития современного образования определяет потребность в разработке качественных технологий диагностирования уровней воспитанности обучающихся, а также их учебных достижений в целом. Особо важно диагностировать показатели воспитанности обучаемых на таких образовательных этапах, как окончание неполной средней школы, средней школы, при поступлении учащихся в профессиональные образовательные учреждения, а также при их окончании.

Анализ научной литературы показывает, что пока немногочисленны технологии оценивания уровней воспитанности и личностных качеств учащихся, отсутствуют технологии конструирования средств оценки личностных качеств обучаемых с целью их диагностики.

В существующих методиках проверки качества целостного образовательного процесса не представлены четкие критерии его оценивания, не определены возможности объективного анализа его результатов. При оценивании учебно-воспитательного процесса недостаточно используются квалиметрические процедуры, экспертные и математико-статистические методы. Вместе с тем, применение квалиметрического подхода позволяет более обоснованно подойти к оцениванию не только уровней знаний, умений, навыков, но и сформированности личностных качеств обучающихся в образовательном процессе.

Современную ситуацию в теории и практике диагностирования уровней воспитанности учащихся можно охарактеризовать сложившимися **противоречиями** между:

- потребностью педагогических работников в диагностике уровня воспитанности на различных этапах образовательного процесса и недостаточной разработанностью технологии их диагностики в педагогической практике;
- необходимостью в объективной и качественной диагностике уровня воспитанности и недостаточной разработанностью валидного педагогического инструментария для ее оценивания.

Обозначенные противоречия позволили сформулировать **проблему исследования**: с помощью какой педагогической технологии можно оценить уровень воспитанности учащихся?

Актуальность данной проблемы, научная и практическая значимость, недостаточная разработанность теоретических положений определили тему исследования: "Технология оценивания уровня воспитанности обучающихся на основе квалитетрического подхода".

Цель исследования - разработать и обосновать педагогическую технологию оценивания уровня воспитанности учащихся и опытно-экспериментальным путем проверить ее эффективность.

Объектом исследования является процесс оценивания уровня воспитанности обучающихся в учебно-воспитательном процессе.

Предмет исследования - педагогическая технология оценивания воспитанности обучающихся на основе квалитетрического подхода.

Гипотеза исследования заключается в том, что оценивание уровней воспитанности обучающихся в учебно-воспитательном процессе может быть объективным и эффективным, если:

- методологической основой диагностики уровня воспитанности обучающихся является квалитетрический подход;
- определение структуры воспитанности и личностных качеств обучающихся производится методом групповых экспертных оценок (ГЭО);
- квалитетрическая технология анкетирования обеспечивает объективированную (полученную посредством валидных и надежных анкет, разработанных с использованием квалитетрических процедур методом ГЭО) оценку диагностики уровня воспитанности и учебных качеств учащихся;
- созданы оценочные средства, отвечающие принципам научности и учитывающие нормативные требования, предъявляемые к определенной категории обучаемых.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой исследования предполагается решить следующие **задачи**:

1. Определить степень разработанности проблемы диагностики уровня воспитанности в теории педагогики;
2. Создать и обосновать концептуальную модель определения уровня воспитанности и личностных качеств учащихся;
3. Разработать педагогическую технологию оценивания уровня воспитанности обучающихся в учебно-воспитательном процессе на основе квалитетрического подхода;

4. Создать комплект методик для оценивания уровней воспитанности и личностных учебных качеств учащихся и экспериментально-опытным путем проверить эффективность разработанной технологии.

Методологическую основу исследования составляют концепции в области педагогической квалиметрии, личностно – ориентированного подхода и идеи соотношения воспитания, обучения и развития школьника.

Теоретическую основу диссертационного исследования составляют:

– идеи личностно-ориентированного образования (Е.В.Бондаревская, И.Б. Ворожцова, Л.С.Выготский, И.А.Зимняя, В.В.Сериков, Г.А. Ушаков, И.С.Якиманская и др.);

– психолого-педагогические основы теории образования (А.Г.Асмолов, Е.Д.Божович, Л.С.Выготский, Б.С.Гершунский, В.В.Краевский, В.А.Сластенин, В.А.Якунин, и др.).

– вопросы анализа и оценки деятельности обучаемых с позиций системного подхода (В.П.Беспалько, И.А.Зимняя, Н.В.Кузьмина, В.П.Мизинцев, Г.К.Селевко, и др.);

– методы педагогического контроля и мониторинга образовательного процесса (С.И.Архангельский, В.И.Андреев, В.С.Аванесов, К.Ингенкамп, В.А.Кальней, А.Н.Майоров, Д.Ш.Матрос, С.Е.Шишов, и др.);

– работы в области общей и педагогической квалиметрии (Г.Г.Азгальдов, А.С. Казаринов, А.А.Мирошниченко, В.И.Михеев, В.И.Огорелков, В.П.Панасюк, А.И.Субетто, Н.А.Селезнева, В.С.Черепанов, Ю.К.Чернова и др.);

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы исследования был использован комплекс **методов исследования**: общенаучные методы теоретического исследования (анализ, синтез, классификация, моделирование); эмпирические методы (анкетирование, метод групповых экспертных оценок, педагогический эксперимент); математико-статистические методы обработки данных.

Экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на базе общеобразовательных школ № 34, 59, 91 г.Ижевска; государственных образовательных учреждений начального профессионального образования № 6, № 20; промышленно-финансового лицея № 22 г. Ижевска Удмуртской Республики.

Этапы исследования. Исследовательская работа осуществлялась в три этапа (2001 - 2007 гг).

Первый этап (2001 - 2002 гг) - теоретико-поисковый, включал изучение и анализ научной литературы по проблемам исследования, формулирование задач по этапам исследования, разработку программы исследования.

На втором этапе (2003 - 2004 гг) - опытно-экспериментальном, была разработана технология оценивания уровня воспитанности обучаемых и индивидуальных учебных качеств; разрабатывались анкеты для определения

уровня воспитанности обучающихся. Проведен предварительный эксперимент, определяющий диагностическую ценность, надежность и валидность анкеты.

Третий этап (2005 - 2007 гг.) - заключительно-обобщающий, в ходе которого отслеживались результаты проведенной экспериментальной работы, были проведены анализ и теоретическое обобщение данных опытно-экспериментальной работы с последующей корректировкой методики исследования и определялась степень эффективности и объективности педагогических измерений и оценок уровня воспитанности обучающихся по созданной технологии.

Научная новизна исследования:

- 1). Представлена и обоснована концептуальная модель технологии, позволяющей оценить уровень воспитанности обучающихся;
- 2). Разработана технология оценивания уровня воспитанности и личностных учебных качеств обучающихся в целостном учебно-воспитательном процессе с использованием анкет-измерителей;
- 3). Предложена методика выявления уровней воспитанности и личностных учебных качеств обучающихся, которая позволяет проектировать и конструировать измерительные средства и объективно оценивать уровни воспитанности учащихся.

Теоретическая значимость исследования состоит в обосновании реализации квалиметрического подхода к проектированию технологии оценивания уровня воспитанности обучающихся в целостном учебно-воспитательном процессе, а также в определении критериев для диагностики и оценивания уровня воспитанности обучающихся в образовательном процессе;

Практическая значимость исследования:

- разработаны и используются в образовательной практике средства диагностики и оценивания уровней воспитанности и учебных качеств обучающихся общеобразовательной школы;

- разработанная технология оценивания уровня воспитанности и учебных качеств обучающихся внедрена в образовательную практику и позволяет конструировать объективированные оценочные средства, получать качественные и количественные показатели структуры воспитанности и обученности;

- материалы исследования адресованы учителям, преподавателям и классным руководителям, работающим в различных образовательных учреждениях для диагностики и оценивания уровня воспитанности обучающихся и могут найти применение в системе подготовки и переподготовки педагогов.

Достоверность и надежность результатов исследования обеспечивается всесторонним анализом проблемы при определении исходных методологических и теоретических положений, получивших развитие и обоснование в работах по педагогике и методике, а также применением комплекса методов исследования, соответствующих его цели, в том числе

методов квалиметрии и анкетирования; обработкой результатов эксперимента методами математической статистики.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты исследования обсуждались на научно-практических конференциях различного уровня, проходивших в г. Белгороде (2005 г.), г. Кирове (2005 г.), г. Ижевске (2004 - 2006 гг.); на семинарах аспирантов и соискателей кафедры педагогических инноваций ИПК и ПРО УР; кафедры профессиональной педагогики ИжГТУ; на методических совещаниях руководителей и сотрудников образовательных учреждений при отделе НПО МО и Н Удмуртской Республики.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Концептуальная модель технологии оценивания уровня воспитанности обучающихся отражает последовательную взаимосвязь алгоритмов (анкетирования, валидации, оценки уровня воспитанности) и определяет последовательность действий, выполнение которых позволяет получить оценочное суждение о сформированности уровня воспитанности и личностных качеств обучающихся в целостном образовательном процессе;

2. Педагогическая технология оценивания уровня воспитанности и учебных качеств обучающихся, основанная на системном и квалиметрическом подходах, обеспечивает функционирование образовательного процесса как социально-педагогической системы, целостное развитие личности обучаемых, определяет достаточный, удовлетворительный и неудовлетворительный уровни воспитанности и способствует ее объективной оценке в учебно – воспитательном процессе..

3. Методики выявления уровней воспитанности, учебных качеств и обработки результатов анкетирования способствуют эффективному проектированию и конструированию измерительных средств, их экспертизе и позволяют осуществить индивидуализацию обучения, с учетом личностных особенностей и возможностей обучающихся.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии, четырех приложений. Общий объем текста 180 страниц. Библиографический список включает 205 наименований, в том числе 10 - на иностранном языке.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность проблемы исследования, сформулированы цель, объект, предмет, гипотеза, задачи и методы исследования, показана научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе "Проблемы оценивания сформированности уровней воспитанности обучающихся в образовательном процессе" проанализированы отечественные и зарубежные методы оценивания свойств и качеств личности обучаемых в учебно-воспитательном процессе. Проблемы

стандартизации учебно-познавательной и нравственно - развивающей деятельности обучающихся заключаются в определении минимально допустимых и максимально приемлемых эталонов в обучении и воспитании на разных этапах возрастного развития личности обучаемого с учетом психологических, социальных, профессиональных и других качеств. В ходе исследования установлено, что воспитанность - одна из важнейших и наиболее сложных (интегрированных) характеристик обучающегося, отражающая результат субъективного синтезирования общественно значимых и личностных качеств, а также специфическую вероятность их проявления в индивидуальной и коллективной деятельности.

Анализ трудов В.П.Беспалько, Е.В.Бондаревской, Э.Ф.Зеера, И.А.Зимней, А.Н.Майорова, В.П.Мизинцева, Г.К.Селевко, В.В.Серикова, Н.Ф.Талызиной, И.С.Якиманской и др. показал, что в настоящее время в педагогике отсутствует единое мнение о том, какой должна быть модель структуры воспитанности обучаемых, сколько уровней она может в себя включать.

В результате проведенного анализа различных моделей воспитания и нравственного развития личности обучаемых, мы пришли к выводу о целесообразности использования трехуровневой модели нравственного формирования личности обучаемого В.П.Мизинцева и структуры основных свойств личности В.П.Беспалько, выделяющую четыре основных группы качеств личности обучаемого. Дана характеристика содержания ряда важных для исследования понятий: "воспитанность", "качество обучения и воспитания", "воспитание и развитие в образовательном процессе", "уровни нравственного развития", "стандарты системы образования для результатов воспитания", "нравственные качества", "нравственная основа личности" и др.

На основании анализа ряда работ, посвященных проблемам диагностики структуры знаний и умений обучаемых, свойств и личностных качеств обучаемых (В.П.Беспалько, В.П.Мизинцева, Г.К.Селевко) предлагается в качестве основного инструментария диагностики уровня воспитанности обучающихся использовать анкеты-измерители. Предложенная технология диагностики уровней воспитанности обучаемых включает процедуры валидизации анкеты и определение ее надежности по методике А.С.Казаринова, А.Ю.Култышевой, А.А.Мирошниченко и других авторов в области разработки способов валидизации педагогических контрольных и измерительных материалов.

Во второй главе "Научно-практические основы квалиметрической технологии оценивания сформированности уровня воспитанности обучающихся в образовательном процессе" представлен ряд математических моделей с помощью которых вычисляются параметры, характеризующие качество анкеты и проводится математико-статистическая обработка результатов анкетирования, изложена технология диагностики сформированности уровней воспитанности и личностных учебных качеств, представлены результаты опытно-экспериментальной работы.

Под уровнем воспитанности и учебных качеств понимается совокупность умений и навыков, сформированность личностных качеств, необходимых обучаемому для достижения заданного уровня обученности и воспитанности в учебно-воспитательном процессе. Уровни воспитанности и учебных качеств целесообразно диагностировать у старших школьников средних школ на определенных рубежах образовательных этапов: при переходе из класса в класс, по окончании неполной средней школы, при дальнейшем поступлении в учреждения профессионального образования.

Для получения исходных данных был использован метод групповых экспертных оценок. Для подбора экспертов использовался анализ значений их коэффициентов компетентности – количественной величины, характеризующей достоверность суждений эксперта. При расчете оптимальной численности экспертов, получили, что численность экспертной группы должна составить 16 человек. После расчета численности экспертной группы определили оценку согласованности экспертов, которая была достигнута на уровне $\gamma = 0,95$. В состав экспертной группы вошли: представители РОНО, заместители директоров по научно-методической работе и методисты школ и учреждений профессионального образования, учителя-предметники и преподаватели специальных циклов общетехнических дисциплин с высшей квалификационной категорией, члены администрации учебных заведений.

За основу исследования был принят перечень личностных качеств В.П.Мизинцева и краткий тезаурус качеств личности Н.И.Шевандрина. Изучались 22 показателя личностных качеств обучаемых с помощью метода анкетирования. Анкета по экспертизе личностных качеств содержала: краткое вступление (пояснение задачи анкетирования); характеристику объекта диагностики; формулировку цели экспертизы; вопросы для определения ее содержательной, прогностической, латентной, технической и адаптационной валидности. При расчете для всех показателей анкеты значения валидности составили от 0,33 до 0,90; Общая валидность анкеты, вычисленная как среднее арифметическое значение валидности всех показателей получилась равной 0,63; что свидетельствует о хорошей пригодности анкеты для измерения уровня воспитанности и учебных качеств обучаемых. Учитывая значение валидности отдельных показателей анкеты и вычисленные весовые коэффициенты, новый вариант анкеты содержал 17 показателей. Экспертной группой было предложено 17 полученных личностных качеств разбить на три группы А, В, С, соблюдая внутри каждой группы иерархию по убыванию весовых коэффициентов, определяя таким образом значимость каждого качества. Показатели анкеты для оценивания личностных качеств обучаемых в учебно-воспитательном процессе приняли следующий вид:

(А): качества, индивидуально-значимые в учебно-воспитательном процессе: способность самооценивания уровня воспитанности; самоопределение уровня возможной компетентности в вопросах современной жизнедеятельности (правовых, экономических, производственных и т.д.); уровень развития коммуникативных способностей; уровень развития организаторских способностей; самоопределение уровня

целеустремленности и настойчивости (способность достижения поставленных целей и задач); уровень развития самодисциплины и собранности; уровень познавательной активности и определение деятельностных характеристик в учебном процессе.

(В): трудовые качества, формируемые при изучении дисциплин: "Технология", "Специальная технология", "Производственное обучение": проявление интереса к профессиональным знаниям; мотивация достижений при их усвоении; потребность и готовность к трудовой деятельности; добросовестность в исполнении индивидуальных заданий; проявление настойчивости в освоении более сложных трудовых навыков; прилежание в процессе многократной отработки навыка; готовность к освоению основ профессии; возможность достижения различных уровней в профессиональном образовании; готовность нести ответственность за конечный результат;

(С): научно-мировоззренческие качества в области естественнонаучных дисциплин: отношение к проблемам экологии и окружающей среды; отношение к вопросам мироздания, познаваемости и материальности мира, познание целостной картины мира; отношение к астрологии, гороскопам, оккультным наукам.

Выбор оценочной шкалы проводился по разным шкалам и разным выборкам. Исследовались 5-балльная и 10-балльная интервальные шкалы (5 - 6, 7 - 8, 9 - 10 баллов), в результате чего было определено, что 10-балльная шкала дает наименьшую дисперсию и является наиболее пригодной для измерения уровня воспитанности и учебных качеств обучающихся. Изучение распределения индивидуальных оценок респондентов по каждому из 17-и показателей анкеты позволило заключить, что распределение оценок подчиняется нормальному закону. Были получены следующие результаты обработки анкеты: количество учащихся экспериментальной группы $N = 25$; количество вопросов анкеты $L = 17$; количество вариантов ответов $n = 5$; коэффициент надежности анкеты $r_a = 0,67$; погрешность анкетирования $\Delta x_i = 11\%$; средний % заполнения анкеты $P_{jcp} = 78\%$; валидность анкеты $W_A = 0,80$. В связи с тем, что отсутствуют общепринятые стандарты обработки процедуры и полученных результатов, в работе мы взяли за основу математический аппарат тестологии. Аналогично определению логита сложности каждого тестового задания, определялся логит сложности каждого задания анкеты (B_j^0):

$$B_j^0 = \ln R_j / W_j ; \quad (1)$$

где R_j - количество правильных ответов на j -е задание теста; W_j - количество неправильных ответов на j -е задание теста, и согласно определению классической тестологии логита обученности каждого ученика, аналогично определялся логит воспитанности обучаемого (Θ_i^0):

$$\Theta_i^0 = \ln X_i / x_i ; \quad (2)$$

где X_i - количество правильных ответов по всем заданиям теста i -го ученика;
 x_i - количество неправильных ответов по всем заданиям теста i -го ученика.

В ходе «пилотажной» диагностики были получены логиты сложности вопросов анкеты со значениями от 0,6 до 2,4, т.е. принципы расположения вопросов по возрастающей трудности не был нарушен и среднее значение логита сложности вопросов анкеты составило $V_{i\text{cp}}^0 = 1,7$. Аналогично логиту обученности каждого ученика Θ_i^0 , в нашем случае мы определяли логит сформированности уровня воспитанности обучающегося. Полученные значения логитов воспитанности условно были разбиты на три интервала: высокий – от 2,0 до 2,7; средний – от 1,1 до 1,9; низкий – от 0,6 до 1,0. Это позволило получить объективную оценку уровня воспитанности каждого испытуемого. Средний логит воспитанности составил $\theta_{i\text{cp}}^0 = 1,8$. На основе полученных оценок можно корректно сравнивать уровни воспитанности испытуемых. Анкета была условно разбита на три группы А, В, С и по каждой группе экспертами были выдвинуты требования к испытуемым: для группы А: $\theta_{i\text{cp}}^0 \leq \frac{1}{2} \Theta_{\text{max}}$; для группы В: $\theta_{i\text{cp}}^0 \leq \frac{3}{4} \Theta_{\text{max}}$; для группы С:

$$\theta_i^0 \in \left[\frac{2}{3} \Theta_{\text{max}} \frac{3}{4} \Theta_{\text{max}} \right].$$

Сформированность структуры воспитанности высокая, если 2/3 ответов учащихся положительные, т.е. из 17 вопросов анкеты баллы 4 и 5 выставлены не менее чем по 12-и из них. В результате пилотажной диагностики, 36 % учащихся ответили более чем на 12 заданий анкеты, оценив их оценками в 4 и 5 баллов, в результате чего показали высокий уровень воспитанности; 44 % учащихся показали среднее значение уровня воспитанности, ответив положительным оцениванием на число заданий анкеты от 6 до 11; у 20 % обучаемых получился низкий показатель уровня воспитанности, т.к. они положительно оценили менее чем 6 заданий анкеты. Сравнив результаты заполнения анкеты в контрольной и экспериментальной группах, получили следующий результат:

Таблица 1

Данные сравнения результатов заполнения анкеты в контрольной и экспериментальной группах

Выборка	Количество обучаемых	Заполнили анкету	Не заполнили анкету
ЭГ	25	15 (60 %)	10 (40 %)
КГ	20	5 (25 %)	15 (75 %)
Итого	45	20	25

$$\varphi_1(60\%) = 1,77; \quad \varphi_2(25\%) = 1,05; \quad \varphi_3 = (1,77 - 1,05) \sqrt{\frac{20 \times 25}{45}} = 2,42;$$

$\varphi_{кр}(\alpha = 0,05) = 1,6$, следовательно условие $\varphi_3 > \varphi_{кр}$ выполняется и результаты в экспериментальной группе выше, чем в контрольной группе.

На рисунках отражена динамика сформированности личностных учебных качеств обучаемых различных учебных заведений по группам А, В и С, а также показатель сформированности уровня воспитанности в учебно-воспитательном процессе.

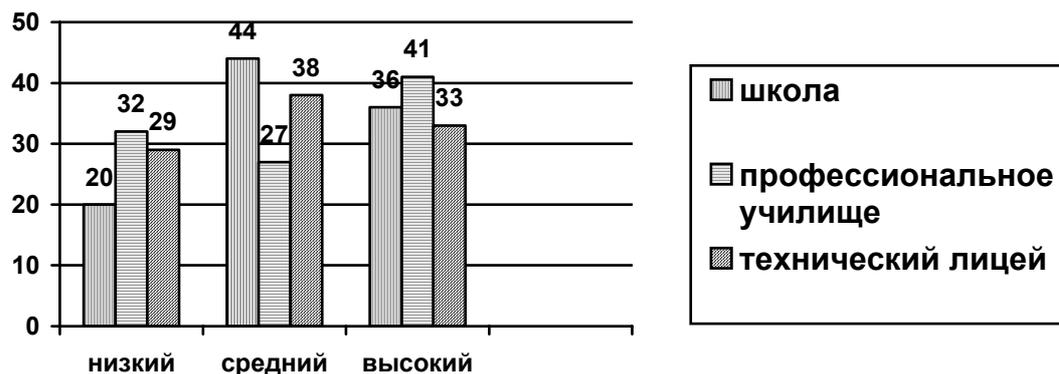


Рис. 1. Показатель сформированности уровня воспитанности обучаемых.

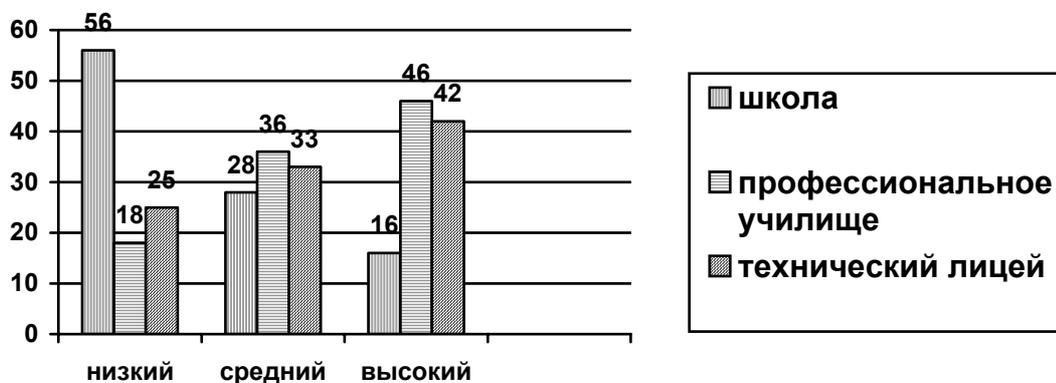


Рис. 2. Показатель сформированности трудовых качеств обучаемых.

Квалитативная технология диагностики сформированности уровней воспитанности обучаемых была использована в учреждении НПО № 20 в 2003 – 2004 г., затем проведена в ряде школ г. Ижевска и в учреждениях начального профессионального образования, что позволило провести педагогический эксперимент, в котором приняло участие около 220 человек. Для диагностики были использованы сконструированные оценочные средства: анкеты-измерители по оцениванию групп личностных качеств обучаемых: А, В и С, поскольку они предусмотрены структурой оценочного средства и внутри каждой группы необходимо соблюдение иерархии по

убыванию весовых коэффициентов, так как это определяет значимость каждого личностного качества обучаемого. Полученные параметры анкетирования учащихся школ, профессионального училища и технического лицея на основе метода групповых экспертных оценок следующие: комплексная валидность анкеты $W_{max} = 0,80$. Надежность анкеты (при $\gamma_{max} = 1,00$) равна 0,67; средний процент заполнения анкеты от 76 % до 80 % респондентов. В работе обосновывается необходимость алгоритмизации этапов технологии оценивания уровней воспитанности обучающихся в учебно-воспитательном процессе. Ниже приводится их краткая характеристика:

1. Подготовительный этап (организационный – формирование рабочей, экспертной и технической групп);
2. Этап отбора и структурирования диагностического материала по заданным группам А, В и С качеств личности обучаемого и по всей анкете в целом;
3. Этап проектирования и конструирования оценочных средств; определение цели и вида диагностики, формирование требований к уровням воспитанности обучаемых заданной возрастной группы; формирование структуры оценочного средства по содержанию, трудности, количеству и форме представления заданий. Создание эталона и составление инструкций для учащихся и педагогических работников по выполнению заданий анкеты;
4. Экспертиза анкет для оценивания показателей сформированности уровней воспитанности, в том числе определение их комплексной валидности;
5. Алгоритм обработки результатов анкетирования при оценивании показателей сформированности уровня воспитанности;
6. Проведение пилотажной диагностики по определению показателя сформированности уровня воспитанности обучаемых с применением анкет и определение метрологических показателей оценочных средств (дисперсия результатов анкетирования, коэффициент надежности анкеты, логит "сложных" вопросов анкеты, логит сформированности воспитанности обучаемого, погрешность анкетирования);
7. Корректировка анкет с учетом результатов проведенной экспертизы и метрологических показателей пилотажного анкетирования и их повторная экспертиза;
8. Диагностика сформированности уровней воспитанности обучающихся и обработка результатов эксперимента;
9. Анализ и интерпретация результатов диагностики; выявление обучаемых, достигших минимального, среднего и максимального показателей уровней воспитанности;
10. Использование результатов диагностики сформированности уровней воспитанности обучающихся в учебно-воспитательном процессе; принятие решения об их аттестации и др.

В заключении диссертации подводятся итоги проведенного исследования, которые свидетельствуют о степени решения поставленных выше задач, отмечаются возникшие в ходе исследования проблемы:

- результаты экспериментального исследования позволяют утверждать, что использование на практике предлагаемой методики выявления сформированности уровней воспитанности и учебных качеств обучающихся обеспечивает достаточную эффективность контроля и способствует адекватному мониторингу качества образования.
- создание и применение средств оценивания, разработанных на основе технологий анкетирования с использованием метода групповых экспертных оценок позволяет оценивать уровни воспитанности обучающихся и выявлять динамику их изменений в учебно-воспитательном процессе.

Проведенное исследование выявило ряд новых проблем, требующих дальнейшего изучения - соотнесения обучения, учения и воспитания в образовательном процессе, создания компьютерных технологий конструирования контрольных измерительных материалов, адаптированных к различным категориям обучаемых и др.

Основные положения диссертации нашли отражение в следующих публикациях:

1. Морозова Ж. В. Диагностика сформированности качеств личности обучающихся на основе квалиметрического подхода: Метод. пособ./ Под науч. ред. В.С.Черепанова. - Ижевск: ИПК и ПРО УР, 2005. – 57 с.

2. Морозова Ж.В. Диагностика сформированности уровня воспитанности и качеств личности обучаемых в целостном образовательном процессе // Культура & общество (электронный ресурс): Интернет-журнал МГУКИ / Моск. Гос. ун-т культуры и искусств – электрон. журн.- М.: МГУКИ,2007.- Режим доступа: <http://kapterev.narod.ru/Morozova.pdf> – загл. с экрана. (Издание, рек. ВАК)

3. Морозова Ж.В. Формирование личностных учебных качеств обучающихся в целостном образовательном процессе // Народное образование. 2007. №6. С 71 – 78. (Издание, рек. ВАК)

4. Морозова Ж. В. Диагностика качеств личности обучаемых в ходе учебно-воспитательного процесса в образовательных учреждениях// Актуальные проблемы современных наук, теория и практика: Материалы межд.науч.-практ.конф. - Белгород: БГПИ, 2005. – С.120-124.

5. Морозова Ж. В. Диагностика и оценивание качеств личности обучаемых в ходе учебно-воспитательного процесса в образовательных учреждениях // Социально-антропологические проблемы информационного общества: Материалы Всерос. науч.-практ.конф. - Киров: Филиал РГГУ, 2005. – С. 65 – 68.

6. Морозова Ж. В. Оценивание сформированности качеств личности обучаемых на основе квалиметрического подхода // Актуальные проблемы учебно-воспитательной деятельности учреждений профессионального образования: Материалы Всерос. науч.-практ.конф.: - Киров: Ассоциация негосударственных обр. учр-ий, 2005. – С. 34-36.

7. Морозова Ж. В. О проблемах диагностики учебно-воспитательного процесса в учреждениях начального профессионального образования // Традиции и инновации в образовании: Материалы 2-й респ. науч.-практ. конф. - Ижевск: ИПК и ПРО УР, 2004. – С. 33 – 36.

8. Морозова Ж. В. Особенности диагностики сформированности личностных качеств обучаемых в учреждениях начального профессионального образования // Инновационные технологии в профессиональной подготовке рабочих кадров: Материалы 9-й респ. науч.-практ. конф. - Ижевск: ИПК и ПРО УР, 2005. – С. 87 – 89.

9. Морозова Ж.В. Формирование трудовых и личностных качеств обучаемого как главная задача современного профессионального образования // Реализация государственного проекта «Образование» как условие формирования профессиональной личности: Материалы регион. науч.- практ. интернет-конф.- Ижевск: ИПК и ПРО УР, 2006. - С.31-35.

10. Морозова Ж. В. Диагностика качеств личности обучаемого в ходе учебно-воспитательного процесса в образовательных учреждениях // Традиции и инновации в образовании: Материалы 3-й респ. науч.-практ. конф. - Ижевск: ИПК и ПРО УР, 2005. – С. 75 – 78.

11. Морозова Ж. В. Особенности диагностики сформированности уровней индивидуальных учебных качеств обучаемых в образовательных учреждениях // Традиции и инновации в образовании: Материалы 4-й респ. науч.-практ. конф. - Ижевск: ИПК и ПРО УР, 2006. – С.81-85.

12. Морозова Ж.В. Особенности качественной диагностики структуры обученности и воспитанности обучаемых на основе квалиметрического подхода (с использованием информационных технологий)// Информационные технологии в образовании: Материалы регион. специализ. конф. - выставки. - Ижевск: Промышленно-экономический колледж, 2007. - С.12 - 14.

13. Морозова Ж. В. Особенности диагностики и оценивания качеств личности обучаемых на основе квалиметрического подхода // Инновационные процессы в педагогическом образовании и проблемы повышения качества подготовки специалистов. Материалы регион. науч.-практ. конф - Ижевск: Пед. колледж, 2006. – С. 95 – 100.