

Пролеева Лариса Михайловна

**ФОРМИРОВАНИЕ ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ
ЛИЧНОСТИ ПОДРОСТКА В УСЛОВИЯХ
СОВМЕСТНОЙ ОБЩЕСТВЕННО ПОЛЕЗНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук**

Ижевск 2005

Работа выполнена в государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Удмуртский государственный университет»

Научный руководитель: кандидат педагогических наук, доцент
Мальцева Эсфирь Абрамовна

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Ерофеева Нина Юрьевна

кандидат психологических наук, доцент
Лишин Олег Всеволодович

Ведущая организация:
ГОУ ВПО «Ульяновский государственный педагогический университет»

Защита состоится _____ 2005 года в _____ часов на заседании диссертационного совета Д 212.275.02 в Удмуртском государственном университете по адресу: 426034, г.Ижевск, ул. Университетская 1, корп. 6, ауд. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Удмуртского государственного университета по адресу: г. Ижевск, ул. Университетская 1, корп. 2.

Автореферат разослан «21 »_ сентября __2005г.

Ученый секретарь диссертационного совета:
к. психол. наук, доцент. _____



_____ Э.Р. Хакимов

Общая характеристика работы

Актуальность исследования.

Изменения в обществе, которые касаются перестройки социальных, экономических систем, демократизация всех сфер общественной жизни ставят новые задачи перед социальными институтами - школой, детскими общественными организациями, семьей.

Актуальность разработки целостного представления о воспитании подростков в современных российских условиях находит свое отражение в нормативных и концептуальных документах, во Всемирной декларации прав человека, рекомендациях международной организации ЮНЕСКО о перспективах развития образования в мире, в которых подчеркивается приоритет личности, общества и социальных групп в удовлетворении потребностей в образовании и воспитании подрастающего поколения в духе общечеловеческих ценностей.

В последнее десятилетие вопросам воспитания посвящены многочисленные исследования (И.Д. Демакова, Н.Л. Селиванова, И.В. Фришман, О.В. Лишин, Н.Е. Щуркова и др), которые внесли значительный вклад в понимание сущности воспитания, его целей и педагогических условий его организации.

Важным компонентом развития и существования личности является ее направленность. Под направленностью понимают систему мотивов, которые определяют активность человека и его поведение (Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалев, О.В. Лишин и др.). О направленности личности ребенка могут свидетельствовать его потребности, интересы, мотивы, цели, убеждения и мировоззрение. Наиболее сензитивным возрастом для формирования направленности личности является подростковый возраст, которому имплицитно присущ поиск общественного признания и личностного становления в деятельности (О.В. Лишин, Д.И. Фельдштейн, др.)

Проблема направленности личности в научно-педагогической литературе представлена в разных аспектах. Результаты исследований отражены в трудах психологов, педагогов, социологов: К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, Б.С. Мерлин, А.С. Макаренко, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн, Д.И. Фельдштейн, С.Т. Шацкий, Д.Б. Эльконин и др. Но, несмотря на разнообразие подходов к данной проблеме, в ее изучении остается еще немало нерешенных вопросов, что повышает актуальность настоящего исследования.

В частности, недостаточно выясненными остаются механизмы развития направленности личности, связи направленности подростка с его участием в общественно полезной деятельности, не изучено воздействие групповой подростковой субкультуры на участников деятельности. Все вышеизложенное определило актуальность и выбор темы исследования: *«Формирование гуманистической направленности личности подростка в условиях совместной общественно полезной деятельности».*

Объект исследования – процесс формирования гуманистической направленности личности.

Предмет исследования – педагогически организованная общественно полезная деятельность подростка.

Цель исследования – выявить, теоретически обосновать педагогические условия позитивного влияния общественно полезной деятельности на формирование гуманистической направленности личности подростка и эмпирически доказать эффективность их реализации.

Гипотеза исследования – гуманистическая направленность личности в общественно полезной деятельности будет успешно формироваться при реализации следующих педагогических условий:

- высокого уровня сформированности совместной общественно полезной деятельности (УСД) подростков;
- отношения «общей товарищеской заботы» (И.П. Иванов) как преобладающего стиля общения в группе;
- морально-волевое единство группы как основа формирования гуманистической направленности личности участников общественно полезной деятельности;
- ситуации трудной цели, позволяющей вести процесс воспитания подростка в «зоне ближайшего развития».

Для достижения поставленной цели и проверки гипотезы были сформулированы следующие **задачи**:

- 1) провести анализ научно-теоретической литературы по проблеме формирования гуманистической направленности личности;
- 2) выявить влияние уровня сформированности общественно полезной деятельности на направленность личности подростка;
- 3) выявить педагогические условия формирования гуманистической направленности личности подростка в общественно полезной деятельности;
- 4) экспериментально проверить эффективность педагогических условий формирования гуманистической направленности в общественно полезной деятельности.

Методологическая основа исследования: принципы природосообразности, культуросообразности, свободосообразности в воспитании; концепция деятельностного подхода к развитию личности, личностно-ориентированный гуманистический подход к воспитанию. Фундаментальные теории личности и деятельности: социально-педагогическая концепция активного взаимодействия человека и среды в процессе социализации личности.

Теоретическую основу исследования составили антропологические теории отечественной педагогики (П.П. Блонский, К.Н.Вентцель, П.Ф. Каптерев, Л.Н. Толстой, П.П. К.Д. Ушинский); теории коллективной организации деятельности (А.С. Залужный, А.С. Макаренко, Г.А. Роков, С.Т. Шацкий); принцип деятельностного опосредования межличностных отношений (М.Г. Казакина, Т.Е. Конникова, А.В. Петровский), концепция социально-значимой деятельности как ведущей на подростковом этапе развития (Д.И. Фельдштейн); современные концепции социальной деятельности и воспитательных возможностей детского общественного объединения в формировании личности (О.В. Лишин, Э.А. Мальцева, С.Д. Поляков, И.И. Фришман).

На защиту выносятся следующие положения:

1. Формирование гуманистической направленности осуществляется в совместной общественно-полезной деятельности при реализации педагогических условий:
 - достижение высокого уровня сформированности совместной общественно полезной деятельности (УСД),
 - отношения «общей товарищеской заботы» (И.П. Иванов) как преобладающий стиль общения,
 - морально-волевое единство группы как основа формирования гуманистической направленности;
 - создание ситуации трудной цели, позволяющей вести процесс воспитания в «зоне ближайшего развития».
2. Эффективность формирования гуманистической направленности личности зависит от уровня сформированности совместной общественно полезной деятельности.

Этапы исследования: Работа проводилась в три этапа в течение семи лет (1998-2005г.г.) на базе Детского общественного объединения (ДОО) «Дозор» Краснопресненского района г. Москва; общеобразовательной школы № 85 г. Ижевска.

На первом этапе (1998-2001 г.г.) определялась гипотеза исследования, теоретико-методологические основы, диагностические методики; в этот же период проводилось пилотажное исследование направленности личности современных подростков.

На втором этапе (2001-2003 г.г.) решались задачи формирования направленности личности подростка в процессе общественно полезной деятельности. В основу организации общественно полезной деятельности были положены принципы коллективной творческой деятельности и выдвинутые в гипотезе педагогические условия.

На третьем, завершающем этапе (2003-2005 г.г.), проводились контрольная диагностика, обработка экспериментальных данных, обобщение и оформление материала, сформулированы и проанализированы итоги исследования.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования:

- впервые рассмотрено влияние уровня сформированности общественно полезной деятельности на формирование направленности личности подростка;
- раскрыт характер процесса педагогического воздействия на формирование гуманистической направленности личности подростка, осуществляемого путем специальной организации смыслообразующей деятельности подростковых групп;
- выявлены педагогические условия общественно полезной деятельности подростков с целью формирования гуманистической направленности личности.

Практическая значимость исследования заключается:

- в разработке педагогических условий формирования гуманистической направленности и технологии их реализации в общественно полезной деятельности;
- в значимости для инфраструктуры детского и молодёжного движения практико-ориентированной модели организации общественно полезной деятельности;

Достоверность полученных результатов обеспечена междисциплинарным подходом к изучению предмета исследования; комплексом эмпирических и теоретических методов исследования, адекватных поставленным задачам; репрезентативностью выборки; статистической значимостью экспериментальных данных; вариативной проверкой основных положений и выводов в массовой практике.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Основные положения диссертации реализовывались автором в работе Детского общественного объединения «Дозор» Краснопресненского района г. Москвы, а также путём сообщений о процессе и результатах исследования на конференциях различного уровня: международных г. Ижевск (2004г.), региональных, республиканских гг. Глазов, Ижевск (2000-2004гг.).

Объём и структура диссертации. Диссертация общим объёмом 166 страниц состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, материалов приложения. Текст диссертации иллюстрирован схемами, таблицами, гистограммами. В приложении представлено методическое обеспечение исследования, словарь основных понятий по теме исследования, иллюстрационные диаграммы и результаты статистической обработки данных.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяется его цель, объект, предмет, гипотеза, излагаются положения, выносимые на защиту, раскрывается научная новизна и практическая значимость, характеризуются методы и этапы исследования.

В первой главе «*Психолого-педагогические основы формирования гуманистической направленности личности подростка*» представлен анализ существующих теоретических подходов к определению понятия «направленность личности» и процесса её формирования, задающих ориентиры в пространстве исследования проблемы.

В первом параграфе данной главы «Направленность личности подростка как психолого-педагогическая проблема» рассматривается понятие направленности в соотношении с такими понятиями, как мотивы, установки, отношения.

Термин "направленность личности" ввел в науку С.Л. Рубинштейн, расшифровав его как динамические тенденции, определяющие человеческую деятельность. Направленность представляет собой емкую описательную характеристику структуры личности. Для того, чтобы ее раскрыть, необходимо перейти от принципа анализа структуры личности по элементам к принципу анализа по единицам, в качестве которых могут выступать динамические смысловые системы личности.

Направленность, по С.Л. Рубинштейну, включает в себя два тесно связанных между собой компонента:

1. Предметное содержание, т.к. человек не изолирован и не развивается из самого себя; он связан с окружающим миром, нуждается в нем для поддержания своего существования. Это объективная нужда испытывается им как потребность. Зависимость от того, в чем он нуждается или в чем заинтересован, порождает направленность на соответствующий предмет.
2. Напряжение, которое возникает в отсутствие необходимого человеку предмета и от которого он стремится избавиться. Так, по мнению С.Л. Рубинштейна, зарождается сначала более или менее неопределенная динамическая тенденция, которая превращается в стремление, когда уже сколько-нибудь отчетливо вырисовывается та точка, к которой все направленно. По мере опредмечивания они становятся все более осознаваемыми мотивами деятельности человека.

Таким образом, мы придерживаемся определения направленности, данного С.Л. Рубинштейном, и считаем, что мотивы и в целом вся мотивационная сфера личности, определяемые ее целями и задачами, неразрывно связаны с потребностями, которые, как необходимая объективность, детерминируют человеческую деятельность, лежат в основе направленности. Ключевое слово для нашего исследования мы наполняем следующим пониманием: *направленность личности* – это совокупность многообразных, все расширяющихся и обогащающихся тенденций, неразрывно связанных с потребностями и интересами личности, которые и детерминируют ее деятельность. Анализ представленных подходов к пониманию содержания понятия "направленность" и ее роли в структуре личности позволяет определить следующие признаки направленности личности: системность; устойчивость данной системы; иерархичность внутри системы; связь со всей системой характеристик личности; определяющая роль в активности личности.

В первой главе рассматривается и вопрос об определении типов направленности личности. Нами анализируются подходы Б.С. Братуся, Б.И. Додонова, И.Д. Егорычевой, А.В. Зосимовского, В.Э. Чудновского.

Концепция И.Д. Егорычевой позволяет рассматривать направленность личности как причинно-следственную связь доминирующих отношений, социальных установок, смыслообразующих мотивов ведущей деятельности, ее личностного смысла, жизненной позиции личности, личностных ценностей. Вся эта причинно – следственная цепь проявляется в двух позициях: в отношении личности к себе и в ее отношении к другим

(обществу), со всеми вытекающими из этих отношений последствиями. При этом типология направленности личности не исчерпывается традиционно выделяемыми типами: *индивидуалистический* и *коллективистический*, а может быть представлена: *гуманистической*, *эгоцентрической*, *социоцентрической* и *негативистической* направленностями с рядом акцентуаций. Для данного исследования такое понимание, обозначенное И.Д. Егорычевой, является особенно важным. В качестве диагностического инструментария использовалась методика именно данного автора.

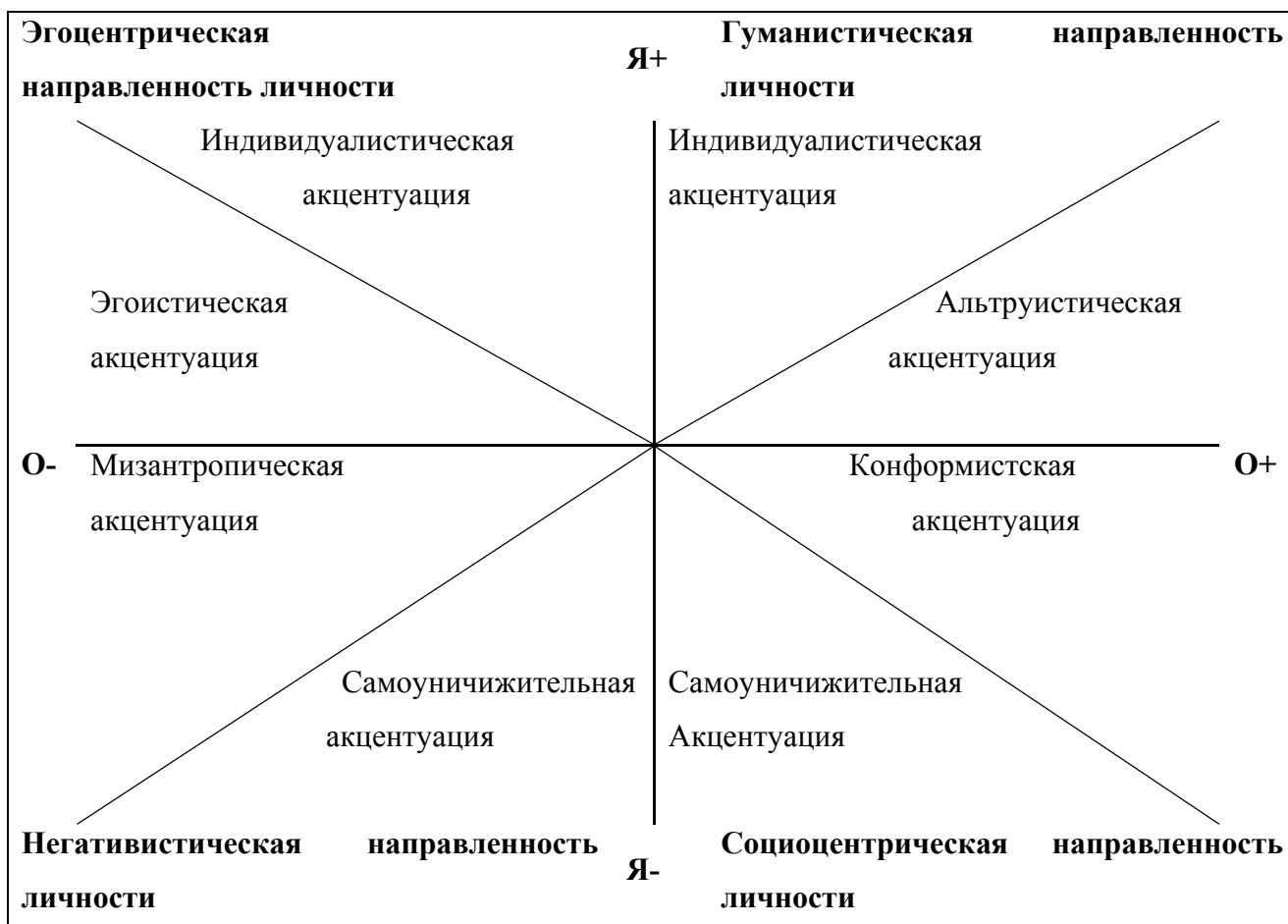


Схема 1

Модель личностной направленности подростка по И.Д.Егорычевой.

Рассмотрев различные подходы к пониманию природы формирования направленности личности, во втором параграфе «*Особенности формирования гуманистической направленности личности в подростковом возрасте*» мы обращаемся к процессу ее формирования, который является весьма длительным. Он начинается с появлением ребенка на свет и продолжается на всех этапах возрастного развития личности. Особо сензитивным этапом формирования направленности является подростковый период.

На основе анализа трудов О.В. Лишина мы установили, что в процессе онтогенеза личности первично происходит восходящее становление смысловых структур, начиная с отношения к социальным объектам, затем – формирование смысловых установок (предмотива деятельности) и ее личностного смысла. Далее, возможно становление мотивов, смысловых диспозиций и конструкторов, обладающих наддеятельностными, личностными свойствами. Только на этой основе, говорит он, возможно формирование

ценностных ориентаций. Зрелая же личность способна к нисходящему пути формирования поведения: от ценностей – к конструктам и диспозициям, от них – к смыслообразующим мотивам, далее – к смысловым установкам, личностному смыслу конкретной деятельности и связанными с ними отношениям. В связи с этим, по О.В. Лишину, необходимо учитывать, что формирование личности начинается с восприятия ею отношения - значимых других. Для нашего исследования эта мысль является особенно актуальной, так как известно, что подростки воспринимают мир через значимых других, а становление личности происходит в деятельностно-опосредованных отношениях. В дальнейшем эти отношения преломляются в готовность действовать соответствующим образом - в социальную установку в ее смысловом варианте (предмотив), и далее – в ощущении личностного смысла предстоящей деятельности, что, в конечном итоге, порождает ее мотивы.

Мы определили, что именно в отрочестве (в период 10–15 лет) начинает проявляться тенденция к личностному развитию, когда сам подросток, рефлексируя на себя, прилагает усилия к становлению себя как личности. В этот период происходит явная интенсификация развития одновременно в двух направлениях: 1 – стремлении к освоению и овладению всем диапазоном социального пространства (от подростковых объединений до политической жизни страны); 2 – стремлении к рефлексии на свой внутренний мир (через самоуглубление и обособление от сверстников, макросоциума). При этом важно отметить, что в отрочестве намечается ещё больший разрыв, чем в детстве, между путём пройденным разными подростками от естественной инфантильности до углублённой рефлексии и выраженной индивидуальности личности.

Отрочество становится периодом, когда человек начинает сознательно формулировать свои ценностные ориентации, которые определяются типом *направленности личности*. Отрок стремится быть социально ориентированным и быть «как все» в отношении к нормативному поведению. В то же время он стремится утвердить в мире свою уникальность, быть «лучше, чем другие». Соединение двух тенденций создаёт для подростка большую напряжённость при выборе своего поведения. Подросток нередко становится подверженным асоциальному поведению, что утверждает его в собственных глазах. Например, подростки общаясь с автором данного исследования рассказывали с удовольствием о «невинных шалостях», совершаемых ими в предметном мире: марание фасадов домов химическими красителями, истязание животных (в шутку). Подростки одной подмосковной деревни рассказали, как сняли калитки у всех односельчан (и у самих себя в том числе), сложили кучей и обмотали проволокой (то-то было хлопот всем на следующий день). В то же время именно у подростков начинает формироваться отношение к предметному миру и природе как ценности, входящей в содержание культуры человека.

Вхождение в социальное пространство при развитой рефлексии позволяет отроку проникнуть в глубины своей индивидуальности. Одни подростки начинают тяготеть к существованию внутри группового защищающего «Мы», другие – к автономности не только во внешнем, но и во внутреннем мире. Например, автобиографические документы, дневники подростков отряда «Дозор», открывают многообразие позиций отрока, характеризующих его направленность в отношении к нормативности социального пространства и особенностям своего внутреннего мира. Для подростка социальное пространство лишь приоткрывает потенциал его будущих возможностей: восхождения или низвержения, овладения системой обязанностей и прав или превращения в зависимую социальную единицу (или асоциального субъекта).

Анализируя особенности подросткового возраста, мы выявили, что *гуманистическая направленность личности подростка* характеризуется относительно устойчивым доминированием в мотивационной сфере тех мотивов, которые отражают его потребности, интересы, стремления и идеалы гуманистического характера и побуждают подростка реализовывать их на поведенческом уровне.

Следовательно, *гуманистическая направленность* личности будет определяться *доминированием* в системе устойчивых *мотивов*, направляющих деятельность личности тех, которые отражают потребности, интересы, склонности и убеждения, основанные на осознании личностью гуманистических ценностей и идеалов.

В процессе изучения психолого-педагогической литературы мы выявили, что гуманистическая направленность рассматривается авторами в связи с так называемым просоциальным поведением и его мотивами. Под таким поведением понимаются любые альтруистические действия человека, направленные на благополучие других людей, оказание им помощи. Эти формы поведения по своим особенностям разнообразны и располагаются в широком диапазоне от простой любезности до серьёзной благотворительной помощи, оказываемой человеком другим людям, причем иногда с большим ущербом для себя, ценой самопожертвования. Психологи (В.Г. Асеев, Х. Хекхаузен) считают, что за таким поведением лежит особый мотив, и называют его мотивом альтруизма (мотивом помощи – А.С. Макаренко, мотивом заботы о других людях – И.П. Иванов).

Альтруистическое или просоциальное поведение, обусловленное *гуманистической направленностью личности*, можно также определить как такое, которое осуществляется ради блага другого человека. Альтруистически мотивированное поведение в большей степени ведёт к благополучию других людей, чем к собственному благополучию того, кто его реализует. При альтруистическом поведении акты заботы о других людях и оказания помощи им осуществляются по собственному убеждению человека, без какого бы ни было давления на него со стороны. По смыслу такое поведение диаметрально противоположно агрессии.

Существует несколько социальных норм нравственного порядка, характерных для поведения человека в современном цивилизованном обществе. Исходя из них можно объяснить альтруистическое поведение. Одной из таких норм является *норма социальной ответственности*. Она побуждает человека к оказанию помощи другим людям во всех случаях, когда кто-либо нуждается в ней, например, в силу того, что он слишком стар, болен или беден и нет другого человека или социального института, способного взять на себя заботу о нём. В том случае, если окружающие люди считают, что причина пребывания человека в бедственном положении и средства выхода из него находятся в его собственных руках, помощь со стороны оказывается с меньшей готовностью.

Другой социальной нормой, определяющей оказание альтруистической помощи, является *норма взаимности*. Смысл её состоит в моральном обязательстве человека платить добром за добро. Взаимная признательность, как мотив поведения оказывается особенно сильной, если человеком оказана помощь другому по доброй воле, а не силой обстоятельств или по принуждению.

Важную роль в оказании помощи играет способность человека к эмпатии (сопереживанию). Чем больше человек склонен к эмпатии, тем больше он оказывает помощи другим. Психологи и педагоги считают, что способность к эмпатии лежит в основе всех форм альтруистического поведения (В.Г. Асеев, А.А. Бодалёв, А.С. Макаренко, И.П. Иванов, О.В. Лишин, С.Г. Яковсон).

В ходе исследования изучался подростковый период в развитии личности. В таблице 1 дана его краткая характеристика с позиции ведущей деятельности, объекта познавательной деятельности, сферы развития психики и новообразований этого возрастного периода.

Возрастной период	Ведущая деятельность	Объект познавательной деятельности	Сфера развития	Новообразование Возраста	Главная воспитательная задача периода
Подростковый возраст (10-15 лет)	Социально-значимая деятельность	Основы наук. Система отношений в разных ситуациях	Личностная (потребностно-мотивационная)	Рефлексия. Стремление быть социально ориентированным	Формирование основ направленности личности

Таблица 1

Характеристика подростков с позиции возрастного периода

Иерархическая структура мотивационной сферы подростка определяет направленность его личности, которая имеет разнообразный характер в зависимости от того, какие именно мотивы стали главными. Наиболее интенсивное развитие направленности обеспечивает ведущая деятельность подростка, являющаяся его возрастной потребностью. Необходимо, чтобы такой деятельностью стала деятельность, которая осуществляла бы перестройку иерархии мотивов подростка в нужном направлении: усвоение им нравственных норм и ценностей общества, формирование нравственных чувств, убеждений и мировоззрения, т.е. нравственных мотивов. Сознательная готовность подростка действовать на благо другого человека, на благо общества, в то время как мотив личного интереса действует непосредственно, свидетельствует о развитии нравственной мотивации (гуманистической направленности личности).

Во второй главе «Совместная общественно-полезная деятельность подростка как средство формирования гуманистической направленности его личности» анализируются труды основоположников и сторонников деятельностного подхода в воспитании. Исследования А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина, Л.И. Божович, А.В. Петровского заложили основу деятельностного подхода к вопросу воспитания. Доказано, что социально ориентированная деятельность, коллективная по своей организации, в подростковом возрасте есть главное средство воспитания.

Рассмотрение сторон деятельности, получающей наиболее развитую свою форму в подростковом возрасте, позволило Д.И. Фельдштейну сделать заключение, что особой деятельностью, которая наиболее полно обеспечивает усвоение норм человеческих взаимоотношений и наиболее сензитивна подростковому периоду, является общественно-полезная деятельность, выступающая как ведущий тип деятельности,

Д.И. Фельдштейном была сформирована концепция общественно полезной деятельности как наиболее желательного ведущего фактора развития личности подростка. О.В. Лишин полагает, что ведущую деятельность следует рассматривать как комплекс видов деятельности, жестко не ограниченный, но объединенный общим признаком – специфическим смыслом отношения к миру. Этим смыслом в подростковом возрасте является социально актуальная деятельность в сочетании с ее демонстративностью, ориентацией на внешнего зрителя, насыщенностью общением.

На основе вышеизложенного мы заключаем, что в подростковом возрасте социальная активность начинает выступать как ведущий тип деятельности, но лишь тогда и постольку, когда и поскольку она принимает форму социально актуальной (общественно полезной) деятельности.

Далее во второй главе определяется, что именно в общественно полезной деятельности способность быть личностью отрабатывается в соответствии с эталонами, задаваемыми не случайными «референтными группами», а обществом. Для подростка важна совместность в общественно полезной деятельности, её событийность как среда совместного бытия.

Под признаками совместной общественно полезной деятельности (СОПД) мы понимаем её отличительные особенности как целостного, так и относительно самостоятельного феномена. К основным признакам совместной общественно полезной деятельности относится наличие:

- 1) единой цели для участников, включённых в деятельность;
- 2) общей мотивации;
- 3) объединения, совмещения или сопряжения индивидуальных деятельностей, понимаемых как образование единого целого;
- 4) разделения единого процесса деятельности на отдельные функционально связанные операции и их распределения между участниками;
- 5) согласования индивидуальных деятельностей участников, что предусматривает строгую последовательность операций в соответствии с заранее определённой программой. Такое согласование обычно ведётся с учётом многочисленных характеристик деятельности: пространственных, временных и т.д.;
- 6) управления – важнейшего признака и атрибута ОЗД;
- 7) единого конечного результата (продукта);
- 8) единого пространства и одновременности выполнения индивидуальных деятельностей разными людьми.

Структура общественно полезной деятельности включает ряд составляющих: общие цели, мотивы, действия и результаты. Общая цель общественно-полезной деятельности – центральный компонент её структуры.

В соответствии с данной структурой нами были обозначены педагогические условия организации совместной общественно полезной деятельности:

1. Высокий уровень сформированности совместной общественно полезной деятельности (УСД).
2. Отношения «общей товарищеской заботы» (И.П. Иванов) как преобладающий стиль общения.
3. Морально-волевое единство группы как основа формирования гуманистической направленности.
4. Ситуация трудной цели, позволяющая вести процесс воспитания в «зоне ближайшего развития».

В подростковом возрасте деятельность приобретает характер развитого сотрудничества на основе самостоятельной постановки цели деятельности, выработки её плана, общей «расстановки сил» и общего предвосхищения её результатов. Взаимоотношения становятся избирательными. Отношение к значимому и референтному сверстнику приобретает у подростков свойства паритетности, т.е. отношений равенства прав и обязанностей членов группы.

Именно *общественно полезная деятельность* «нормирует» стихийно складывающиеся подростковые нормы: товарищества и взаимовыручки, волевых качеств и отношения в группе.

В социуме деятельность, которая предполагает 6 качеств основной задачи формирования личностных структур ее участников (в том числе и *направленности личности*), существует в виде многих моделей, начиная с семьи и учебных заведений до подростково-молодежных объединений. О.В. Лишин, предлагает назвать такую деятельность *педагогически организованной*.

Таким образом, задача воспитания должна включать организацию специальной совместной общественно полезной, созданной для этой цели деятельности, при этом важно, чтобы именно она стала ведущей деятельностью подростка, т.е. отвечала его возрастным потребностям.

Целенаправленная организация *общественно полезной деятельности* предполагает выполнение подростками общей задачи, несущей цель – благо другим людям. Наличие личностного смысла в ее решении, обеспечение равноправных, инициативно-творческих позиций каждого подростка, непрерывность и усложнение коллективной деятельности, которая становится значимой для района, города, всего общества, обеспечивает формирование мотивационно-потребностной сферы растущего человека как самостоятельной личности. Важно постепенное преобразование потребностной сферы личности растущего человека в ходе развития его коллективной деятельности, психолого-педагогическая суть которой заключается в том, что ее мотивом становится польза для общества. Польза здесь понимается как забота о других людях (когда другой человек - не средство, а цель), сознательное стремление принести благо другим.

Для осмысления механизмов и создания на их основе педагогической технологии организации вхождения подростка в общественно полезную деятельность мы обратились к трудам Д.И. Фельдштейна. По мнению Д.И. Фельдштейна вхождение в общественно полезную деятельность определяется разными мотивами. На первом этапе ее организации необходим не просто их учет, но и использование для ориентировки детей на общественно важные дела. На втором этапе главная задача состоит в поиске разных мотивов, их направленности на пользу обществу, что затем, на третьем этапе, приводит к формированию стойких мотивов ответственного отношения к общему делу и, наконец, потребности приносить пользу людям. То есть, являясь смысловым образованием, ведущая деятельность объединяет в комплексе смысловое ядро, отражающее актуализированную потребность взросления, и социальное содержание, внесенное Взрослым Миром.

Изменение соотношения мотивов обеспечиваются заданной организацией деятельности, что подтверждается проведенным исследованием. Подростки отряда «Дозор» включались в поисковую работу, побуждаемые различными мотивами: одни - очарованные романтикой, другие хотели найти собеседников в общении, третьи желали проявить себя в деятельности. Можно говорить о «разности» мотивов в одинаковой форме проявления, но у одних имела место - внешняя форма проявления мотивов, у других - проявлялась внутренняя форма. В ходе поисковой работы участники эксперимента осознавали значимость своего труда и у них возникали другие потребности, менялись мотивы, менялась сама деятельность. Активная позиция деятельности заключалась в формировании новых мотивов, их целенаправленной перестройки.

На основе анализа трудов В.М. Сергеева, мы выделяем уровни сформированности совместной деятельности: уровень принуждения, пассивно-исполнительский, активно-исполнительский, личностно-групповой, коллективно-групповой, коллективный.

Сформированность *общественно полезной деятельности* есть некоторое целостное, относительно стабильное и развертываемое во времени состояние деятельности группы. Она определяет рамки, характерные как для всей группы, так и для отдельных ее участников. Уровень сформированности деятельности в зависимости от тенденции развития деятельности группы во времени обыкновенно претерпевает изменения в рамках одной-двух ступеней.

Таким образом, в рассмотренном механизме формирования ведущей деятельности важнейшая роль принадлежит системе отношений, объединяющих обе стороны, участвующие в становлении смыслового ядра – растущую личность с ее доминантой к общению и эмоциональному контакту со Взрослым и Взрослый Мир, отвечающий на эту доминанту большим или меньшим содействием, помощью и заботой, равнодушием или отторжением.

Взрослый Мир всегда вносит свое социальное содержание в ведущую деятельность детей и подростков. Педагог является доверенным лицом Взрослого Мира и несёт ответственность за наполнение содержания деятельности подростков. В таком случае педагог – это посредник в освоении подростком гуманистичности через совместную общественно полезную деятельность.

В третьей главе «*Опытно-экспериментальная работа по формированию гуманистической направленности подростков в условиях педагогически организованной общественно полезной деятельности*» описаны выборки испытуемых: контрольная группа – подростки (10-15 лет) школы №85 (25 человек), не включённые целенаправленно в общественно полезную деятельность; экспериментальная группа – подростки (10-15 лет) общественного объединения «Дозор» (27 человек), включённые в поисковую и краеведческую деятельность.

Представлены средства диагностики – методика И.Д. Егорычевой по определению доминирующего типа направленности личности и методика В.М. Сергеева по определению уровня сформированности общественно полезной деятельности.

В таблице 2 и 3 представлены результаты констатирующего эксперимента по изучению доминирующего типа направленности личности и уровня сформированности деятельности в контрольной и экспериментальной группах.

Таблица 2.

Данные диагностики по определению доминирующего типа направленности личности подростков в контрольной и экспериментальной выборках на начало эксперимента

Направленность личности	Выборка	Экспериментальная	Контрольная
Гуманистическая		44%	36%
Эгоцентрическая		26%	28%
Социоцентрическая		19%	28%
Негативистическая		11%	8%

Таблица 3.

Показатели уровня сформированности
общественно полезной деятельности
в контрольной и экспериментальной выборках на начало эксперимента

Параметры уровня сформированности деятельности	Контрольная	Экспериментальная
1. Влияние деятельности на взаимоотношения (ВДО)	9,7	13,6
2. Степень участия ребят в постановке целей и задач деятельности (АЦ)	11,9	13,2
3. Степень участия ребят в управлении (АУ)	11,3	11,4
4. Давление педагога (П)	8	12,5
5. Прагматический интерес (В)	8,8	13,1
6. Интерес к предмету, процессу деятельности (ИП)	11	14,4
7. Интерес к общению (ИО)	12	12,5
8. Идентификация с группой – цели коллектива – мои цели (Г)	8,8	13,7
9. Идентификация с обществом :цели общества – мои цели (О)	6,6	12,6

По результатам математической обработки данных достоверных различий между контрольной и экспериментальной группой не выявлено.

Во втором параграфе *«Реализация педагогических условий при организации общественно полезной деятельности с целью формирования гуманистической направленности личности подростков»* описан опыт педагогической организации общественно полезной деятельности в подростковом объединении «Дозор». Представлена реализация конкретных общественно полезных дел, осуществляемых дозоровцами за период эксперимента (2000 – 2004 г.г.), приводятся материалы педагогических наблюдений за поведением и отношениями подростков в процессе взаимодействия в общественно полезной деятельности, анализируются записи в подростковых дневниках с точки зрения изменения направленности личности к гуманистическому типу.

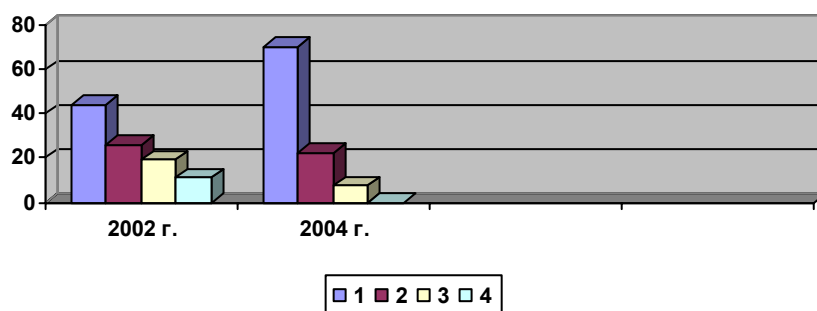
Общественно полезная деятельность была организована в пространстве экспедиций, в которые периодически выезжали ребята отряда «Дозор».

Наблюдение за группой показало, что, несмотря на разновозрастный ее состав и неодинаковый «стаж» подростков в деятельности детского объединения «Дозор», в нем отсутствовало какое-либо доминирование старших и более «опытных» ее членов над младшими. Наряду с экспериментальной группой в экспедициях и поездках практически всегда принимали участие и «старшие» дозоровцы. Напротив, в группе как в большой семье царит теплая и дружеская атмосфера взаимопомощи и взаимопонимания. Взрослые члены организации являлись старшими товарищами детей, выступали как помощники, консультанты и никогда не оставались в стороне от дела – вся деятельность осуществлялась совместно.

Важно при этом то, что взрослыми членами объединения осознавалась необходимость не просто обучить детей чему – либо, сформировать определенные знания, умения и навыки, раскрыть их возможности и таланты, а необходимость создания таких условий совместной деятельности, взаимодействия и общения, в которых была бы возможна реализация полученных знаний, и в которых подростки могли реализовать себя как личности.

В третьем параграфе «Оценка и анализ результатов опытно-экспериментальной работы по формированию гуманистической направленности личности подростков в условиях педагогически организованной общественно полезной деятельности» приводятся результаты формирующего эксперимента в аспекте двух диагностических срезов: по определению доминирующего типа направленности личности и уровня сформированности совместной деятельности.

Представим динамику результатов констатирующего и формирующего эксперимента по изменению доминирующего типа направленности графически (см. рис. 1)



Условные обозначения:

1 – гуманистическая; 2 – эгоцентрическая; 3 – социоцентрическая; 4 - негативистическая

Рис. 1. Динамика сформированности направленности в экспериментальной группе до и после эксперимента

Динамику результатов констатирующего и формирующего эксперимента по определению уровня сформированности деятельности представим в таблице 4.

Таблица 4

Динамика уровня сформированности общественно-полезной деятельности в экспериментальной группе до и после эксперимента.

№	Параметры	Среднее значение в баллах		Уровень значимости по критерию Вилкоксона
		До ЭР 2002г.	После ЭР 2004г.	
1	Влияние деятельности на взаимоотношение /ВДО/	13,6	15,0	
2	Степень участия ребят в постановке целей и задач деятельности /АЦ/	13,2	11,0	0,048
3	Степень участия ребят в управлении /АУ/	11,4	10,9	
4	Давление педагога /П/	12,5	10,8	0,054
5	Прагматический интерес /В/	13,1	13,8	
6	Интерес к предмету процессу деятельности /ИП/	14,4	14,7	
7	Интерес к общению /ИО/	12,5	13,4	
8	Идентификация с группой: цели коллектива –мои цели /Г/	13,7	14,2	
9	Идентификация с обществом: цели общества – мои цели /О/	12,6	13,7	

Анализ полученных данных позволяет сделать вывод о том, что участие подростков в общественно-полезной деятельности на протяжении длительного времени оказывает позитивное влияние на формирование гуманистической направленности личности. Положительная динамика показателей 2 и 4 объясняется наличием референтной группы сверстников и взрослых, что дает возможность подростку оценивать свою позицию в деятельности, свои отношения со сверстниками, отношения их к себе, позволяет формировать способность самооценки. Анализ собственных поступков через призму социально значимых смыслов помогает выработке индивидуальных целей.

На основании вышесказанного, считаем, что именно повышение уровня сформированной общественно полезной деятельности в детском общественном объединении определило позитивную динамику формирования гуманистической направленности личности. Таким образом, гипотеза исследования доказана, а цели его достигнуты.

Произошедший качественный сдвиг в развитии гуманистической направленности личности подростков экспериментальной группы в отличие от контрольной является достоверно значимым.

Обобщая все выше сказанное, мы должны отметить, что совместную общественно полезную деятельность можно рассматривать как эффективное средство воспитания высоконравственной личности гуманистической направленности.

В заключении диссертации, на основе обобщения результатов теоретического и эмпирического исследования подводятся итоги, формулируются следующие выводы:

1. Уровень сформированности совместной общественно полезной деятельности влияет на формирование гуманистической направленности личности подростка; 70% подростков, участвовавших в совместной общественно полезной деятельности, на личностно-групповом уровне показывают достаточный гуманистический уровень направленности.
2. Были выявлены условия формирования гуманистической направленности личности основным из которых, является высокий уровень сформированности совместной общественно полезной деятельности.

Теоретический анализ и результаты экспериментальной работы позволяют считать завершенным данное исследование. Вместе с тем, отметим, что рассматриваемая проблема требует изучения других ее аспектов формирование направленности на различных уровнях совместной общественно полезной деятельности в объединениях детей различного типа.

**Основные положения диссертационного исследования
отражены в следующих публикациях автора:**

1. Пролеева Л.М. Психолого-педагогические предпосылки формирования творческой личности // Проблемы воспитания и подготовка будущего учителя к воспитательной работе в школе: Материалы науч.-практ. конф. – Глазов: Изд-во ГГПИ, 2000. – С.14.
2. Пролеева Л.М. Детское объединение как предпосылка воспитания // Достижения науки и практики – в деятельность образовательных учреждений: Материалы науч.-практ. конф. – Глазов: Изд.-во ГГПИ, 2001. – С.135.
3. Пролеева Л.М. Социальные условия и направленность личности // Достижения науки и практики – в деятельность образовательных учреждений: Материалы науч.-практ. конф.. – Глазов. Изд-во ГГПИ, 2002, - С. 27-30.
4. Пролеева Л.М., Лишин О.В. Роль системы отношений в онтогенезе личности //Иновационные технологии в системе образования: Материалы науч.-практ. конф.– Глазов: Изд-во ГГПИ, 2003. – С.39-52.
5. Пролеева Л.М. Роль общественных объединений в формировании направленности личности подростка. //Детское движение: цели, ценности, проблемы становления. Сб. статей. – Ижевск: Изд. дом «Удмуртский университет», 2004. – С.124-128.
6. Пролеева Л.М. Общественное объединение «Дозор» как открытое пространство для общения //Зависимость, ответственность, доверие в поисках субъектности: Материалы междунар. науч.-практ. конф. В 2 кн. Кн. 1 Ежегодник Российск. психол. об-ва / Отв. ред. Н.И. Леонов, С.Ф. Сироткин. Москва – Ижевск: Изд. дом «Удмуртский университет», 2004. – С. 250-254.

Пролеева Л.М. Формирование гуманистической направленности личности подростка в условиях совместной общественно полезной деятельности: Автореф. дис.... канд. пед. наук. – Ижевск, 2005. – 21с.

Отпечатано с оригинал-макета заказчика

Подписано в печать _____ 2005. Формат 60x84/16
Бумага офсетная. Печать RISO. Гарнитура Times New Roman
Усл. печ. л. 1,5. Усл. изд. л. 1,9. Тираж 100 экз. Заказ № 3428.