МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
Историко-архивный институт
Кафедра источниковедения
и вспомогательных исторических дисциплин

К 70-летию со дня рождения
Виктора Александровича Муравьева

ИСТОРИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ: ПРОСТРАНСТВО ЧЕЛОВЕКА VS ЧЕЛОВЕК В ПРОСТРАНСТВЕ

Материалы XXIII Международной научной конференции

Москва, 27-29 января 2011 г.

Москва 2011

УДК 930
ББК 63.2
И 90

Редакционная коллегия:

Д.А. Добровольский, Р.Б. Казаков, С.И. Маловичко, Е.В. Пчелов,
Д.Н. Рамазанова, М.Ф. Румянцева (ответственный редактор),
О.В. Семерицкая (ответственный секретарь), О.И. Хоруженко,
Ю.Э. Шустова

И 90 **Историческая география: пространство человека vs человек в пространстве : материалы XXIII междунар. науч. конф. Москва, 27—29 янв. 2011 г. / редкол. : М.Ф. Румянцева (отв. ред.) и др. ; Рос. гос. гуманитар. ун-т, Ист.-арх. ин-т, Каф. источниковедения и вспомогат. ист. дисциплин. — М. : РГГУ, 2011. — 498 с.**

Издается к 70-летию со дня рождения профессора и заведующего кафедрой источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин Историко-архивного института (МГИАИ — РГГУ) В.А. Муравьева (1941—2009). В докладах и тезисах анализируются основные результаты и новые исследовательские направления исторической географии как одной из исторических наук и дисциплин преподавания. Формулируется место исторической географии в современном гуманитарном знании.

Для специалистов в области гуманитарного знания, теории и методологии истории, истории и исторических наук, исторической географии, вспомогательных исторических дисциплин.

УДК 930
ББК 63.2

Материалы публикуются в авторской редакции

- © Редакционная коллегия, составление, 2011
- © Российский государственный гуманитарный университет, 2011

нился состав его населения — к середине XIX в. здесь значительное место принадлежало чиновникам и дворянам, поэтому культура дворянства заняла здесь видное положение. В городе существовал театр (Энциклопедия Саратовского края. С. 533), были открыты народное училище, а затем гимназия и семинария (Духовников Ф.В. Первые страницы саратовской мужской гимназии // Труды СУАК. Саратов, 1893. Т. 4, вып. 2. С. 26-50; Покровский В.М. Материалы по истории саратовской духовной семинарии // Труды СУАК. Аткарск, 1902. Вып. 22. С. 1-58). В 1828 г. была учреждена самостоятельная Саратовская епархия (Саратовская летопись... // Саратовский край: Ист. очерки, воспоминания, материалы. Саратов, 1893. Вып. 1. С. 64).

Несмотря на значительные изменения в географии культуры на территории Саратовской губернии, одна из особенностей ее культурной жизни, проявившаяся еще в XVIII в., продолжала устойчиво сохраняться — старообрядчество удерживало свои позиции, несмотря на устремления светских и духовных властей к его интегрированию в единоверие (Соколов Н.С. Раскол в Саратовском крае: Поповщина до пятидесятых годов настоящего столетия. Саратов, 1888. Т. 1).

Л.Д. Макаров (Ижевск)

ВЯТКА В КНИГЕ БОЛЬШОМУ ЧЕРТЕЖУ

Книга Большому чертежу была составлена по «государеву указу» в 1627 г. в Разрядном приказе и содержала описание как Большого чертежа конца XVI в., так и нового Большого чертежа 1627 г., дополненного сведениями о вновь присоединенной территории. Поскольку оба памятника до нас не дошли, значение Книги невозможно переоценить. На период публикации Книги Большому чертежу в 1950 г. насчитывалось 49 списков второй половины XVII-XIX вв. (Книга Большому чертежу. М.-Л., 1950. С. 3-7). Эти списки позволяют реконструировать чертеж территории страны на начало XVII в. как в целом (Дробижев В.З., Ковальченко И.Д., Муравьев А.В. Историческая география СССР. М., 1973. С. 8-9), так и по отдельным областям.

В перечне этих отдельных областей и Вятская земля, именуемая в источнике просто как Вятка. Описание произведено по одноименной реке по мере продвижения от верховий к устью: «А вытекла река Вятка от верху

реки Камы и потекла под Вяцкие городы; на Вятке город Шестаков. А ниже Шестакова 20 верст город Слобода, от Слободы 30 верст город Хлынов. Ниже Хлынова 50 верст город Орловец; ниже Орловца 30 верст на Вятке город Котельничь. А протоку реки Вятки от верху до города Котельнича 550 верст» (Книга Большому чертежу. С. 139).

Приведенные выше сведения дают достаточно четкое и достоверное изображение вятского региона. В тоже время бросаются в глаза разночтения в разных списках памятника. Например, расстояние от устья Вятки до Чортова городища (территория современной Елабуги) в одном случае 50 верст, в другом – 40. Разночтение в 10 верст можно объяснить, по-видимому, разными источниками.

В перечне вятских городов отмечен Хлынов, и дважды упоминается Вятка. Параллельное бытование обоих названий относительно одного города, достаточно известное в иноземных описаниях и особенно в картах, объясняется историками по-разному. В основе наиболее популярного мнения лежит топография города, в древнейшей части которого располагались 2 городища. Одно из них было обнаружено в 1959 г. Л.П. Гуссаковским в Александровском саду и соотнесено с первоначально располагавшимся здесь древнеудмуртским поселением XI-XIII вв. (Гуссаковский Л.П. Из истории русской Вятки // Европейский Север в культурно-историческом процессе (к 625-летию города Кирова). Мат-лы междунард. науч. конф. Киров, 1999. С. 33-34), остатки которого автор этих строк соотнес с Вяткой (Вятским городищем) (Макаров Л.Д. История археологического изучения города Вятки (Хлынова) // Европейский Север в культурно-историческом процессе (к 625-летию города Кирова). Мат-лы междунард. науч. конф. Киров, 1999. С. 52). Второе городище, располагавшееся в 600-800 м к югу, названо Хлыновским, оно являлось кремлем города Вятка-Хлынов (Гуссаковский Л.П. Указ. соч. С.34-36; Макаров Л.Д. Указ. соч. С.50-55). Упоминание в Книге Большому чертежу Вятки наряду с Хлыновым свидетельствует о неустоявшейся еще географической номенклатуре в русских картографических материалах, ставших, тем не менее, важнейшим шагом к оформлению научных основ геодезии и картографии.

Указанное в Книге Большому чертежу расстояние между Орловым и Котельничем в 30 верст оказалось некорректным. В свое время А.А. Спицын, описывая Ковровское городище, заметил, что «не есть ли это первое по времени местоположение Котельнича?» (Спицын А.А. Археологические розыскания о древнейших обитателях Вятской губернии // Материалы по археологии Восточных губерний России. М., 1893. Вып. I. С. 171).

Данная догадка нашла подтверждение в неопубликованной рукописи Л.П. Гуссаковского, установившего, что указанная цифра фиксирует расстояние до устья р. Моломы, где располагается Ковровское городище (Гуссаковский Л.П. Историко-географические заметки // Архив Кировского областного краеведческого музея. Д. 2А. С. 6). Наблюдение ученого фактически удостоверяет мысль о том, что на этом месте и располагался первоначально г. Котельнич, перенесенный позднее на современное его место. Мои раскопки Ковровского (1979, 1981 гг.) и Котельничского (1982 г.) городищ это предположение в целом подтверждают. Материалы первого по времени более ранние (в т. ч. домонгольские), а кроме того здесь обнаружены: печать-матрица «Печать Григориева» (серебро с позолотой), две вислые свинцовые актовые печати (одна из них, по мнению В.Л. Янина и П.М. Сотниковой, видевших сам предмет, датируется XIV в. и близка тинунским печатям Новгорода Великого, вторая печать смята и определению не поддается (Макаров Л.Д. Сфрагистические находки Вятской земли XIII-XV вв. // Вспомогательные исторические дисциплины – источниковедение – методология истории в системе гуманитарного знания: Мат-лы XX Международ. науч. конф. М., 2008. Ч. II. С. 436)), а также дорогие престижные предметы, серебряные монеты, стилосы для письма, что присуще городским поселениям (Макаров Л.Д. Русские поселенцы на берегах Вятки (по данным археологических исследований) // Энциклопедия земли Вятской: В 10 т. Киров, 1995. Т. 4: История. С. 84-87; Макаров Л.Д. Древнерусские памятники земли Котельничской // Котельнич. История и судьбы. Избранные материалы краеведческих конференций (1995-2003 гг.). Котельнич, 2004. С. 9-14).

Таким образом, сведения Книги Большому чертежу позволили уточнить важнейшие данные по топографии как Котельнича, так и Вятской земли в целом.

А.Н. Медведь (Москва)

ЗЕМЛЯ, ПРОСТРАНСТВО, ЧЕЛОВЕК (ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ МОДЕЛИ В РУССКОЙ КУЛЬТУРЕ XI-XVI ВВ.)

Отношение к пространству имело важные следствия, оно было отражением определенных взглядов на мир и на человека. Книжные представления о пространстве часто не совпадают с обывательскими.