

На правах рукописи



**Нагибина Надежда Павловна**

**РАЗВИТИЕ АПК РЕГИОНА НА ОСНОВЕ ПОВЫШЕНИЯ  
ЭФФЕКТИВНОСТИ БЮДЖЕТНОГО МЕНЕДЖМЕНТА**

Специальности: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(экономика, организация и управление  
предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и  
сельское хозяйство)  
08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит  
(общегосударственные, территориальные и  
местные финансы)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Ижевск – 2011

Диссертационная работа выполнена в Пермском филиале  
Института экономики Уральского отделения Российской академии наук

Научный руководитель      доктор экономических наук, профессор  
Пыткин Александр Николаевич

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор  
Боткин Игорь Олегович

кандидат экономических наук, доцент  
Головастова Татьяна Ивановна

Ведущая организация      – ГОУ ВПО «Уфимская государственная  
академия экономики и сервиса»

Защита состоится: «21» июня 2011 г. в 11.00 часов на заседании  
диссертационного совета ДМ 212.275.04 при ГОУ ВПО «Удмуртский  
государственный университет» по адресу: 426034, г. Ижевск, ул.  
Университетская, 1, корп. 4, ауд. 444.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО  
«Удмуртский государственный университет», с авторефератом на  
официальном сайте ГОУ ВПО «УдГУ» <http://v4.udsu.ru/science/abstract>

Автореферат разослан «20» мая 2011 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат экономических наук,  
профессор



А.С. Баскин

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Агропромышленный комплекс занимает особое место в экономике России и одновременно является наиболее поддерживаемым государством сектором, соответственно и проблема вывода его из кризиса и дальнейшего развития является крайне актуальной. Для развития АПК страны в целом, и отдельных регионов в частности, необходимо осуществление целого комплекса мероприятий, первоочередным среди которых является повышение эффективности бюджетного менеджмента.

Именно бюджетное финансирование АПК в настоящее время является одним из главных источников его развития, обуславливая возможность проведения ряда других мероприятий в данном направлении. В связи с этим, обеспечение эффективности менеджмента бюджетными средствами, выделяемыми на развитие АПК, объективно является основой реализации национального проекта развития сельского хозяйства страны на региональном уровне.

Современный уровень развития экономики России, расширение и углубление рыночных преобразований во всех секторах экономики обуславливают необходимость глубокого и всестороннего исследования бюджетного менеджмента как одного из наиболее действенных финансовых инструментов регулирующего развитие территориальных социально-экономических систем всех уровней.

В этих условиях проблема повышения эффективности бюджетного менеджмента на уровне регионов приобретает особую актуальность и значимость. Таким образом, недостаточная теоретическая и методическая разработанность данной проблемы, ее актуальность и возрастающая практическая значимость предопределили выбор темы и направлений диссертационной работы.

**Область исследования** соответствует требованиям паспорта специальностей ВАК по следующим направлениям:

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство): 1.2.32. Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК.

08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит (общегосударственные, территориальные и местные финансы): 2.8. Оптимизация бюджетного процесса: совершенствование системы управления доходами и расходами бюджетной системы и внебюджетных фондов.

**Степень разработанности проблемы.** Проблеме вывода из кризиса агропромышленного комплекса страны и вопросам его развития посвящены труды таких ученых как Л.И.Абалкина, Г.В.Беспяхотного, В.Р.Боева, О.И.Боткина, В.Г.Брыжко, И.Н.Буздадова, А.А.Варламова, С.Н.Волкова, М.А.Гендельмана, В.В.Милосердова, И.А.Минакова, А.И.Татаркина, В.А.Тихонова, И.Г.Ушачева, А.А.Шутькова. Применительно к уральским условиям решению данной проблемы посвящены работы Р.А.Алборова, А.К.Осипова, А.Л.Пустуева, А.Н.Пыткина, О.Д.Рубаевой, А.Н.Семина, А.И.Сутыгиной, М.И.Шишкина и других ученых.

Исследования отечественных ученых по проблемам управления бюджетными средствами и изучению его влияния на социально-экономическую жизнь общества основываются, главным образом, на фундаментальных трудах классиков зарубежной экономической науки, внесших значительный вклад в исследование проблем финансового регулирования государством экономической сферы, среди которых можно выделить Дж.Кейнса, А.Лаффера, А.Лернера, Дж.С.Милля, В.Петти, Д.Рикардо, П.Самуэльсона, Ж.Сисмонди, А.Смита, Ж.Б.Сэя, Г.Талока, М.Фридмана, Э.Х.Хансена, Дж.Хикса, Р.Холла и др.

Существенный вклад в изучение проблемы влияния бюджетного менеджмента на развитие различных отраслей экономики и возрастания его значимости в управлении развитием экономических систем внесли труды таких ученых как Д.А.Бармина, Ю.А.Вавилова, П.И.Вахрина, А.Г.Грязновой, В.В.Иголина, А.Г.Игудина, А.Н.Индутенко, А.М.Лаврова, В.Н.Лексина, Е.Н.Матвеева, Р.Е.Мешалкина, М.М.Минченко, С.М.Никитина, Б.Г.Преображенского, О.С.Пчелинцева, В.М.Родионовой, М.В.Романовского, Б.М.Сабанти, В.Г.Садкова, Р.Г.Сомоева, В.М.Сумарокова, А.Н.Швецова, М.Е.Чичелева, Л.И.Якобсона и др.

Высоко оценивая значимость полученных в известных исследованиях результатов, необходимо все же отметить, что на современном этапе рыночных отношений проблема управления развитием АПК посредством повышения эффективности бюджетного менеджмента остается актуальной и требует системного решения, что предопределило выбор темы, объекта и предмета исследования, обусловило постановку цели и задач диссертационной работы.

**Объектом исследования** является агропромышленный комплекс региона.

**Предметом исследования** – организационно-экономические отношения, возникающие в процессе управления развитием АПК региона с применением бюджетного менеджмента.

**Целью диссертационной работы** является разработка теоретических положений и методических рекомендаций по развитию агропромышленного комплекса региона посредством повышения эффективности бюджетного менеджмента на региональном уровне.

Поставленная цель определила необходимость решения следующих задач:

- выявить факторы и особенности, влияющие на развитие АПК региона;
- раскрыть сущность и значение бюджетного менеджмента в развитии АПК региона, систематизировать принципы и методы бюджетного менеджмента, выявить его взаимосвязь с управлением развитием АПК региона;
- предложить методические положения по анализу эффективности бюджетного менеджмента в управлении развитием АПК в регионе;
- разработать организационно-экономическую модель совершенствования бюджетного менеджмента в развитии АПК региона.

**Теоретической и методологической основой исследования** послужили научные труды отечественных и зарубежных специалистов в области управления развитием агропромышленного комплекса, по теории государственных и региональных финансов, управления бюджетными ресурсами на государственном и региональном уровнях; материалы периодических профильных изданий.

**Основные методы исследования.** Необходимая глубина исследования, достоверность выводов и рекомендаций обеспечиваются комплексным применением общенаучных методов: диалектического метода познания, системного и комплексного подходов. Для решения поставленных задач использовались методы информационно-целевого, сравнительного, факторного, экономического, финансового анализа.

Отдельные задачи решались с помощью методов экономико-математического моделирования, классификации, группировок, экспертных оценок, статистического анализа.

**Информационной базой** исследования послужили данные органов статистики о функционировании АПК регионов, нормативные, методические и аналитические материалы Министерства финансов РФ, Министерства сельского хозяйства РФ, Минэкономразвития РФ, аналитические и фактические данные по развитию АПК и бюджетам субъектов РФ, в том числе Пермского края; другие официальные источники информации; издания и публикации по проблемам развития АПК с использованием бюджетного менеджмента.

В диссертационной работе нашли отражения результаты научно-исследовательских работ, выполненных лично автором или при его непосредственном участии.

**Научная новизна результатов** диссертационной работы заключается в разработке и обосновании теоретико-методических положений и практических рекомендаций по активизации развития агропромышленного комплекса региона на основе повышения эффективности бюджетного менеджмента на региональном уровне.

В процессе исследования получены теоретические и практические результаты, определяющие научную новизну и являющиеся предметом защиты:

- определены общие и специфические особенности обуславливающие функционирование АПК региона, а также факторы внешней и внутренней среды, влияющие на его развитие;
- раскрыта сущность и значение бюджетного менеджмента в развитии АПК региона, систематизированы принципы и методы бюджетного менеджмента, обоснована его взаимосвязь с управлением развитием АПК региона;
- предложена методика анализа эффективности бюджетного менеджмента в управлении развитием АПК региона;
- разработана организационно-экономическая модель совершенствования бюджетного менеджмента в развитии АПК региона.

**Практическая значимость** диссертационной работы определяется возможностью использования ее научных и практических результатов при разработке мероприятий, концепций и программ развития АПК за счет повышения эффективности бюджетного менеджмента в субъектах РФ в условиях возрастания его роли в социально-экономическом развитии региона.

В целом предложения, обоснованные в диссертационной работе, направлены на повышение результативности и эффективности управления бюджетными ресурсами на региональном уровне.

Теоретические, методические и практические результаты диссертационной работы могут быть использованы для подготовки и переподготовки специалистов

органов законодательной и исполнительной власти региона, специалистов и практиков АПК региона. А также представлять интерес при проведении лекций и семинарских занятий в высших учебных заведениях для подготовки и повышения квалификации специалистов аграрной экономики, региональной экономики, государственного и муниципального управления.

**Апробация работы.** Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационной работе, докладывались в порядке обсуждения на теоретических семинарах и конференциях в Институте экономики Уральского отделения Российской академии наук (г.Екатеринбург, 2009-2011 гг.).

Теоретические и методологические результаты исследования отражены в научных разработках Пермского филиала Института экономики Уральского отделения РАН, в т.ч. по научному направлению «Диагностика, прогнозирование и государственное регулирование развития региональных социально-экономических систем» №ГР 01200403040 («Институциональные аспекты развития социально-экономических систем», «Институционализация региональной политики – 2006 - 2008 гг.) – Постановление РАН от 01.07.2003 №233.

Отдельные теоретические, методологические и практические результаты исследования используются в учебном процессе при чтении курса лекций по дисциплинам «Экономика сельского хозяйства», «Региональная экономика» в специальных программах повышения квалификации работников агропромышленных предприятий в НОУ ДПО «Пермский академический учебный центр».

**Публикации.** Результаты научных исследований нашли отражение в 10 научных публикациях, общим объемом 14,01 п.л. (личный вклад автора 9,5 п.л.), в том числе 1 статья в журнале, рекомендуемом ВАК для опубликования результатов диссертационной работы.

**Объем и структура работы.** Диссертация содержит 144 страницы основного текста, включает 7 рисунков, 8 таблиц, приложения, список литературы из 160 наименований.

**Содержание работы.** *Во введении* обоснована актуальность темы диссертационной работы, степень изученности проблемы, определены цель, задачи, объект и предмет исследования, сформулирована научная новизна и практическая значимость полученных результатов.

*В первой главе* «Теоретико-методологические основы бюджетного менеджмента в развитии АПК региона» исследованы сущность и значение АПК в экономике региона и страны, определена роль бюджетного менеджмента в развитии АПК региона, систематизированы принципы и методы бюджетного менеджмента, обоснована его взаимосвязь с управлением развитием АПК региона.

*Во второй главе* «Особенности влияния бюджетного менеджмента на развитие АПК региона» определены общие и специфические особенности обуславливающие функционирование АПК региона, а также факторы внешней и внутренней среды, влияющие на его развитие, систематизированы современные технологии бюджетного менеджмента в развитии АПК региона, проведен анализ эффективности бюджетного менеджмента в управлении развитием АПК.

*В третьей главе «Механизм влияния бюджетного менеджмента на развитие АПК региона» разработана организационно-экономическая модель совершенствования бюджетного менеджмента в развитии АПК региона; рассмотрены ключевые направления совершенствования бюджетного менеджмента в управлении развитием АПК региона.*

*В заключении сформулированы основные выводы и представлены теоретические и практические результаты проведенного исследования.*

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

### **1. Определены общие и специфические особенности обуславливающие функционирование АПК региона, а также факторы внешней и внутренней среды, влияющие на его развитие.**

Сельское хозяйство является уникальной и крайне важной отраслью российской экономики. Значение агропромышленного комплекса в экономическом развитии российского общества невозможно недооценивать – сельское хозяйство является органической частью экономической системы народного хозяйства, важнейшей задачей которого является обеспечение населения страны продовольствием.

Сбалансированность всех звеньев АПК, преодоление диспропорций и разобщенности, приоритетное развитие отраслей, способствующих сокращению потерь и повышению качества продукции АПК, повышению эффективности АПК в целом и его конкурентоспособности – актуальные задачи современного менеджмента развитием отдельных отраслей и АПК в целом.

В большинстве развитых стран государственное регулирование АПК – важнейший элемент рыночного механизма экономики. В экономике России АПК также является одним из наиболее поддерживаемых государством секторов.

Систему государственного регулирования и поддержки развития АПК региона следует выстраивать исходя из региональных особенностей функционирования предприятий и отраслей комплекса на конкретной территории, с учетом влияния факторов рыночной среды региона, определяющих условия и возможности функционирования и развития АПК.

Функционирование предприятий и отраслей АПК региона обуславливается следующими особенностями, которые можно разделить на общие и специфические.

1. Общими особенностями, обуславливающими функционирование АПК как структурного элемента экономики региона, являются:

1.1. Взаимозависимость и обусловленность процессов функционирования и развития АПК региона от факторов рыночной среды;

1.2. Наличие неразрывной фундаментальной взаимосвязи АПК с окружающей средой, что обуславливает активное воздействие АПК на окружающую среду, зависимость сельскохозяйственного производства от ее состояния, в значительной степени определяет занятость сельского населения, уровень развития сельской территории в целом, сохранение социально-культурных традиций и сельского уклада жизни;

1.3. Устойчивое развитие АПК и его эффективная деятельность являются неперенными условиями сбалансированного функционирования внутреннего продовольственного рынка, гарантированного формирования продовольственных ресурсов, необходимых для обеспечения продовольственной безопасности региона;

1.4. Высокая социальная значимость общественных благ, создаваемых в АПК, получить которые в других отраслях или заменить в полном объеме невозможно;

1.5. Многофункциональность и системообразующая роль АПК в экономике региона, обуславливающая влияние уровня развития АПК на развитие ряда других отраслей экономики региона и обеспечение стабильности их функционирования;

1.6. Существование особой финансово-кредитной инфраструктуры, отличающейся своей спецификой и обеспечивающей создание условий для постоянного финансирования сельскохозяйственного производства и социальной сферы села, а также предоставление заемных средств;

1.7. Ведущая роль АПК в обеспечении жизнеспособности сельских районов, значительная часть населения которых прямо или косвенно занята в этой отрасли, в этой связи обеспечение жизнеспособности сельских территорий и достойного уровня жизни в них является задачей национального масштаба, а сельское хозяйство нуждается в существенной поддержке, в том числе и связанной с производством.

2. Специфические особенности обуславливаются основными структурными элементами АПК (ресурсы, производство, рынок, инфраструктура) региона:

2.1. Зависимость производственно-хозяйственной деятельности предприятий и отраслей АПК от природно-климатических условий;

2.2. Использование в процессе сельскохозяйственного производства естественных и биологических факторов окружающей среды;

2.3. Сезонность сельскохозяйственного производства и связанный с этим характер формирования затрат и запасов;

2.4. Длительность производственного цикла в АПК;

2.5. Высокая рассредоточенность объектов хозяйствования;

2.6. Социальная значимость продукции, ее незаменимость обуславливают взаимосвязь процессов развития АПК с международной торговлей, вызывая активизацию товарных потоков на внутреннем и внешнем продовольственных рынках; ужесточение конкурентной борьбы, усугубляет дисбаланс между правилами и нормами, применяемыми к экспортерам и импортерам сельскохозяйственной продукции;

2.7. Возможность воспроизводства ресурсов, предопределяет незаменимость АПК в экономическом развитии региона.

Указанные особенности, свидетельствуя об исключительной важности АПК как специфической отрасли экономики региона, обуславливают необходимость государственного регулирования, сохраняющего значение и в условиях усиления международных интеграционных процессов.

Кроме перечисленных особенностей, определяющих потенциал и ограничения в функционировании АПК, важную роль в этом процессе играют также факторы рыночной среды региона, формирующие условия функционирования и возможности развития АПК.

В диссертационной работе предлагается классификация факторов рыночной среды, влияющих на условия функционирования и возможности развития предприятий и отраслей АПК региона, которые подразделяются автором по критерию оказываемого влияния на развитие АПК на позитивно влияющие факторы и факторы дестабилизирующие развитие АПК региона (таблица 1).

Таблица 1 – Классификация факторов рыночной среды, влияющих на развитие АПК региона

| Группа факторов                      | Характер влияния   |   |
|--------------------------------------|--|---|
|                                      | факторы, позитивно влияющие на развитие АПК  | факторы, дестабилизирующие развитие АПК   |
| <b>ВНЕШНИЕ ФАКТОРЫ</b>               |  |   |
| Прямого действия                     | Рост цен на мировом продовольственном рынке.<br>Повышение уровня социально-экономического развития конкретного региона.<br>Создание интегрированных структур в АПК и др.               | Мировой экономический кризис и его последствия.<br>Возрастающая дифференциация условий воспроизводства по отраслям и регионам.<br>Обострившийся диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию и др.               |
| Опосредованного (косвенного) влияния | Состояние экономики страны.<br>Социально-экономические, политические, демографические, культурно-исторические особенности состояния и уровня развития региона и др.                    | Высокий уровень инфляции.<br>Рост дефицита земельных ресурсов.<br>Усугубляющийся распад хозяйственных связей и формирование нерациональных посреднических звеньев и др.   |
| <b>ВНУТРЕННИЕ ФАКТОРЫ</b>            |  |   |
| Нормативно-правовые                  | Проведение обоснованной аграрной политики.<br>Нормативно-правовое обеспечение развития АПК на федеральном и региональном уровнях, в т.ч. обеспечение бюджетной поддержки всех уровней. | Несовершенство финансовой, денежной, кредитной, налоговой систем, нормативной и законодательной базы реформирования экономики.<br>Разобщенность и недостаток достоверной информации о процессах, происходящих в аграрной экономике. |
| Организационно-управленческие        | Совершенствование организационной структуры управления отраслями и АПК.<br>Повышение персональной ответственности менеджеров за принятие управленческих решений.                       | Ведомственная разобщенность в управлении сельскими территориями.<br>Ошибки в принятии решений: снижение объемов продаж из-за плохого изучения спроса, отсутствие рекламы, сбытовой  |

| Группа факторов             | Характер влияния  |   |
|-----------------------------|---|---|
|                             | факторы, позитивно влияющие на развитие АПК   | факторы, дестабилизирующие развитие АПК   |
|                             | Внедрение перспективных технологий менеджмента в управление развитием АПК и др.   | сети и др.  |
| Финансово-экономические     | Финансовый анализ и мониторинг состояния и развития предприятий и отраслей АПК.<br>Повышение платёжеспособности.<br>Повышение прибыльности и рентабельности.<br>Увеличение инвестиционного потока в отрасль и др.     | Высокая доля финансовой задолженности сельскохозяйственных товаропроизводителей.<br>Недостаток финансовых средств.<br>Высокий уровень капиталоемкости сельского хозяйства и низкая его рентабельность и др. |
| Социальные                  | Рост профессионального уровня и компетентности специалистов, занятых в аграрном производстве.<br>Развитие социальной сферы и повышение доступности инфраструктуры для жителей сельских территорий и др.               | Дефицит трудовых ресурсов в АПК.<br>Низкий уровень оплаты труда работников АПК и др.  |
| Производственно-технические | Освоение новой техники, машин и оборудования для производства, переработки и хранения сельскохозяйственной продукции.<br>Расширение ассортимента, структуры и повышение качества сельскохозяйственной продукции и др. | Высокая степень физического и морального износа и низкие темпы модернизации ОПФ.<br>Низкая конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции и др.   |
| Технологические             | Разработка и внедрение перспективных технологий и способов организации труда.<br>Активное развитие генной инженерии и др.   | Моральное устаревание технологий производства отдельных видов продукции АПК.<br>Низкая глубина переработки сельскохозяйственного сырья и продукции и др.  |
| Природно-экологические      | Благоприятные природно-климатические условия.<br>Наличие природного потенциала и биологических ресурсов окружающей среды и др.  | Низкая эффективность использования имеющегося природного потенциала.<br>Нерациональное и неэффективное ресурсопользование и др.   |

Для каждого конкретного региона присутствие того или иного фактора в системе и сила его воздействия определяются спецификой развития конкретного АПК и территории на котором он расположен.

## **2. Раскрыта сущность и значение бюджетного менеджмента в развитии АПК региона, систематизированы принципы и методы бюджетного менеджмента, обоснована его взаимосвязь с управлением развитием АПК региона.**

Бюджетный менеджмент, являясь подсистемой системы финансового менеджмента, рассматривается в работе как совокупность взаимосвязанных инструментов и методов управления бюджетными ресурсами и отношениями, посредством бюджетного механизма, в целях эффективного использования бюджетных средств в ходе исполнения бюджетов.

Автор отмечает, что бюджетный менеджмент – это не просто новое название управления бюджетными ресурсами – это мощный инструментарий государственных органов власти, подразумевающий использование не только хорошо известных и зарекомендовавших себя управленческих технологий в бюджетной сфере, но и новейших перспективных разработок и достижений современного менеджмента.

Государство в последние годы значительно активизировало свою деятельность по регулированию и поддержке АПК. Однако эффективного механизма по стабилизации и развитию данного сектора экономики до сих пор не создано, принимаемые меры и используемый инструментарий не дает возможности оказывать достаточное влияние для достижения эффекта стабильного функционирования и развития сельского хозяйства. В связи с затянувшимся и усугубляющимся кризисным состоянием, АПК, как никакая другая отрасль народного хозяйства, нуждается в эффективной государственной поддержке. Здесь под эффективностью государственной поддержки автором подразумевается не увеличение объемов государственного финансирования, а повышение целесообразности и рациональности управления бюджетными средствами на уровне регионов.

Новые условия хозяйствования и развития общества приводят к тому, что многие методы и приемы менеджмента, доказавшие свою результативность в коммерческом секторе, постепенно переносятся в практику государственного управления. Бюджетный менеджмент представляет собой одну из таких инновационных технологий менеджмента, способную существенно повысить эффективность регионального управления в сфере развития АПК.

Исследуя мнения ученых о составе общих методологических принципов устойчивого развития региональных экономических систем, основных принципов регионального менеджмента в развитии АПК, принципов бюджетного менеджмента региона и значимости общенаучных принципов классического менеджмента, в диссертационной работе предлагается следующая система принципов бюджетного менеджмента в развитии АПК региона (таблица 2).

Принципы бюджетного менеджмента находят свое воплощение в методах бюджетного воздействия на АПК региона для достижения целевых ориентиров его развития. В распоряжении государственного менеджмента имеется обширный арсенал методов воздействия на развитие АПК региона, которые можно систематизировать по трем основным группам: организационно-административные; законодательно-правовые и финансово-экономические методы (рисунок 1).

Таблица 2 – Принципы бюджетного менеджмента в развитии АПК региона

| ПРИНЦИПЫ, ОСНОВАННЫЕ НА ОБЩЕНАУЧНЫХ ПРИНЦИПАХ КЛАССИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА   |   |
|---|---|
| 1. Принцип целостности системы, предусматривает необходимость рассмотрения развития АПК как единого целого, во взаимосвязи, единстве и взаимодействии процессов развития всех его функциональных сторон, компонентов и частей.  |   |
| 2. Принцип целевой направленности бюджетного менеджмента, подразумевает ориентацию на достижение стратегических целей развития АПК посредством их детализации в конкретные тактические цели и оперативные действия в реализации конкретных проектов и программ.   |   |
| 3. Принцип научной обоснованности и оптимальности бюджетного менеджмента. Основное содержание этого принципа заключается в требовании, чтобы все управленческие действия осуществлялись на базе применения научных методов и подходов.  |   |
| 4. Принцип оптимального сочетания централизации и децентрализации в бюджетном менеджменте. Состоит в оптимальном распределении (делегировании) полномочий при принятии управленческих решений.  |   |
| 5. Принцип интегрированности бюджетного менеджмента с общей системой управления регионом и системой управления АПК.   |   |
| 6. Принцип достоверности, объективности, оперативности и полноты данных, используемых в принятии бюджетных решений по управлению развитием АПК региона.   |   |
| 7. Принцип непрерывности и обратной связи, подразумевает организацию регулярного мониторинга, оценки эффективности бюджетного менеджмента в развитии АПК, уровня развития АПК и, при необходимости, своевременной корректировки стратегии развития АПК либо методов воздействия бюджетного менеджмента. |   |
| ПРИНЦИПЫ, ОСНОВАННЫЕ НА ПРИНЦИПАХ БЮДЖЕТНОГО МЕНЕДЖМЕНТА РАЗВИТИЕМ АПК  | ПРИНЦИПЫ, ОСНОВАННЫЕ НА ПРИНЦИПАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕНЕДЖМЕНТА РАЗВИТИЕМ АПК  |
| 1. Принцип эффективности использования бюджетных средств.   | 1. Принцип последовательности и устойчивости мер бюджетного менеджмента в направлении развития АПК региона  |
| 2. Принцип адресности и целевого использования бюджетных средств.   |   |
| 3. Принцип баланса и согласования целей развития АПК и интересов различных слоев населения, хозяйствующих субъектов всех форм собственности, субъектов управления различного иерархического уровня, участвующих в ходе управления развитием АПК региона.  |   |
| 4. Принцип партнерства, в соответствии с которым региональные власти, предпринимательские структуры, общественные организации, население принимают на себя определенные обязательства по реализации намеченных целей развития АПК.  | 2. Принцип рационального протекционизма, обеспечивающий защиту регионального товаропроизводителя АПК от импорта продукции из других регионов и стран и его поддержка при экспорте продукции.          |
| 5. Принцип гарантированности исполнения бюджетных обязательств перед субъектами АПК региона.  | 3. Принцип демократизма, гласности и доступности информации об осуществляемых бюджетным менеджментом мероприятий по использованию бюджетных средств и результатов их влияния на развитие АПК региона. |
|   | 4. Принцип мобильности и адаптивности, проявляющийся в способности регионального бюджетного менеджмента гибко реагировать на быстро меняющиеся рыночные условия функционирования АПК региона.         |

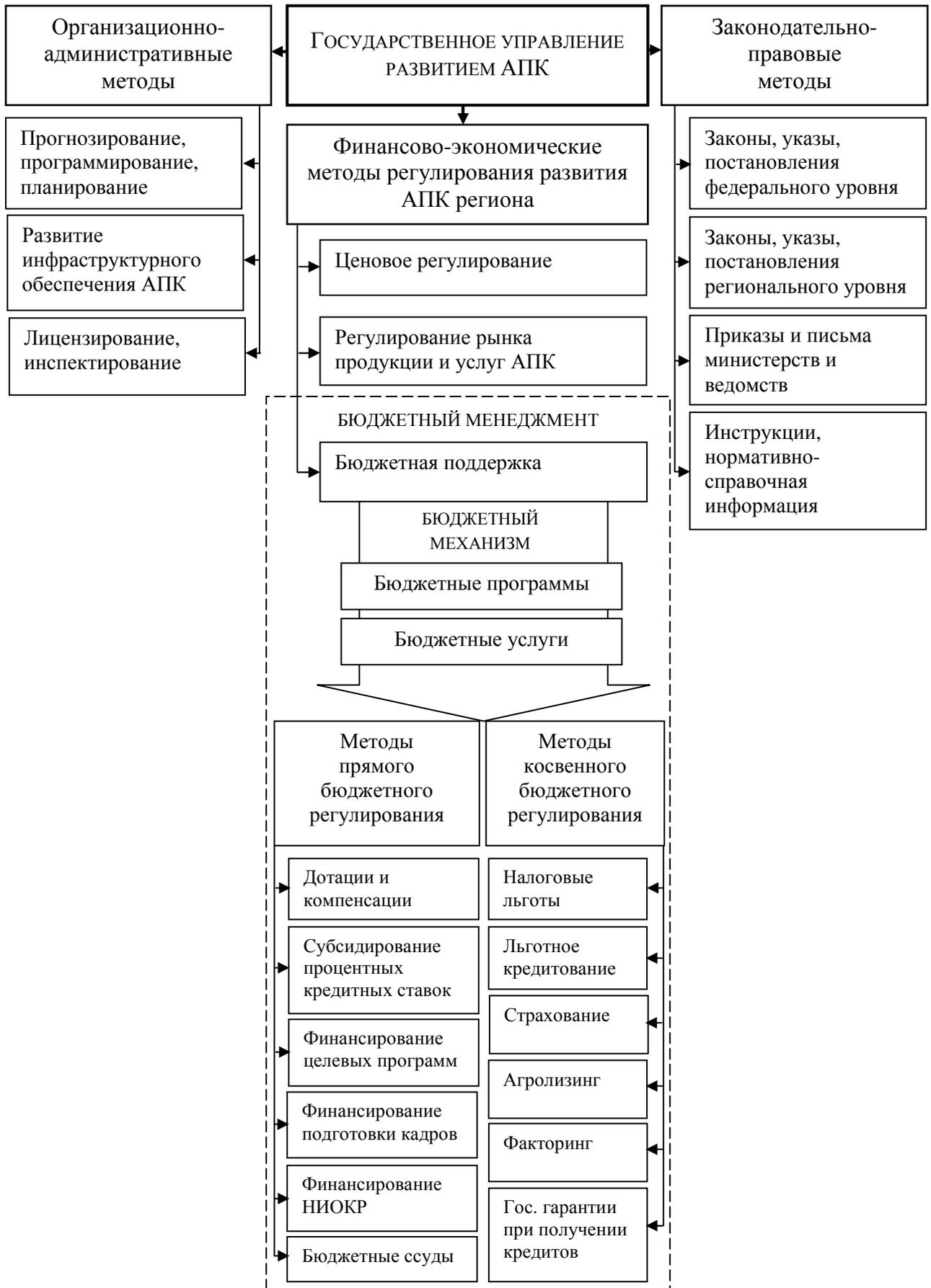


Рисунок 1 – Методы бюджетного менеджмента и его взаимосвязь с управлением развитием АПК региона

В рыночных условиях хозяйствования все больший вес приобретают финансово-экономические методы государственного регулирования развитием АПК. Среди которых главная роль отводится методам бюджетного менеджмента.

Бюджетный менеджмента в развитии АПК региона осуществляется двумя основными методами: прямого регулирования через финансирование бюджетными средствами программ развития АПК; косвенного регулирования через создание условий для функционирования предприятий АПК и сельского хозяйства.

При этом надо учитывать, что одни и те же действия регионального бюджетного менеджмента являются методами прямого регулирования по отношению к одной цели и косвенными методами по отношению к другой.

### **3. Предложена методика анализа эффективности бюджетного менеджмента в управлении развитием АПК региона.**

В диссертационной работе разработана логическая схема методики анализа эффективности бюджетного менеджмента в управлении развитием АПК в регионе, которая представлена на рисунке 2, состоящая из шести последовательных этапов, включающих в себя определенную совокупность процедур и задач.

Информационной основой проведения анализа эффективности бюджетного менеджмента в управлении развитием АПК в регионе в соответствии с предложенной методикой является база данных, сформированная в информационном пространстве автоматизированной информационной системы управления развитием АПК региона.

Цель анализа эффективности бюджетного менеджмента в управлении развитием АПК – оценка результативности действующей системы управления бюджетными средствами, направляемыми на развитие АПК, с точки зрения достижения конечных результатов развития предприятий, отраслей и комплекса в целом. Другими словами, его задача – определить, происходит ли развитие АПК в результате государственных инвестиций, достигнуты ли намеченные цели в ходе реализации программ, решены ли поставленные задачи с помощью государственных заказов и закупок, получен ли запланированный объем производства, качество и стоимость выпускаемой продукции или нет.

Для каждой задачи автором разработаны и предложены основные направления анализа, методики их проведения и системы расчета показателей оценки, составляющих информационную основу анализа эффективности бюджетного менеджмента в управлении развитием АПК в регионе. В соответствии с предложенной методикой в диссертационной работе выполнен анализ эффективности бюджетного менеджмента в управлении развитием АПК Пермского края.

Государственная поддержка развития АПК Пермского края в 2009 году осуществлялась в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы и краевой целевой программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Пермском крае на 2009-2012 годы».

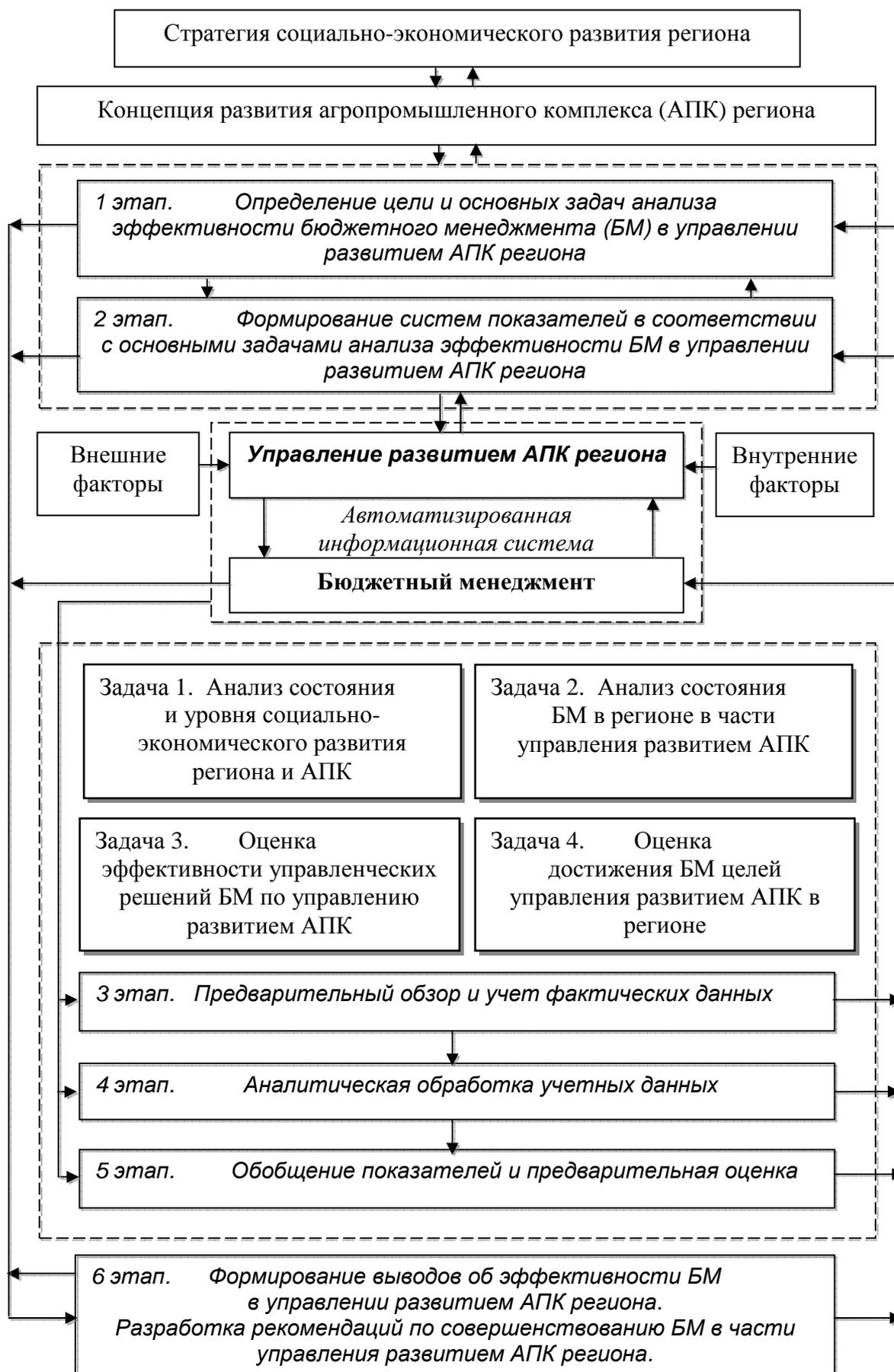


Рисунок 2 – Логическая схема анализа эффективности бюджетного менеджмента в управлении развитием АПК в регионе

В 2009 году сельхозтоваропроизводителям оказана господдержка (субсидии) в объеме 1,63 млрд. руб., в том числе из федерального бюджета привлечено 701 млн. руб., из краевого бюджета освоено 868,1 млн. рублей (таблица 3).

Таблица 3 – Исполнение бюджетных средств, выделенных на поддержку АПК Пермского края в 2009 году (тыс.руб.)

| Наименование мероприятий программы  | План на 2009 год | Исполнено за 2009 год | Процент исполнения |
|---|------------------|-----------------------|--------------------|
| Содержание аппарата управления  | 30 556,5         | 30 453,4              | 99,7               |
| Субвенция на обеспечение поддержки сельскохозяйственного производства   | 25 062,8         | 25 054,8              | 100,0              |
| Субсидии местным бюджетам для софинансирования расходных обязательств по исполнению полномочий ОМС по вопросам местного значения                          | 8 880,5          | 8 880,5               | 100,0              |
| <b>КЦП "Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Пермском крае на 2009-2012 годы"</b> |                  |                       |                    |
| 1. Государственная поддержка инвестиционных проектов в отраслях специализации   | 62 314,9         | 61 989,0              | 99,5               |
| 2. Государственная поддержка увеличения объемов реализованной сельскохозяйственной продукции  | 399 800,0        | 399 422,0             | 99,9               |
| 3. Государственная поддержка развития рынков сельскохозяйственной продукции   | 42,30            | 42,30                 | 100,0              |
| 4. Государственная поддержка племенного животноводства  | 95 700,0         | 95 700,0              | 100,0              |
| 5. Возмещение части затрат на уплату процентов по банковским кредитам и займам  | 102 806,9        | 99 024,3              | 96,3               |
| 6. Средства, передаваемые ОМС   | 181 207,8        | 180 421,9             | 99,6               |
| 6.1. Государственная поддержка элитного семеноводства   | 28 742,4         | 28 609,4              | 99,5               |
| 6.2. Государственная поддержка сохранения плодородия почв   | 112 800,5        | 112 474,5             | 99,7               |
| 6.3. Субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по краткосрочным банковским кредитам и займам  | 37 562,3         | 37 338,3              | 99,4               |
| 6.4 Возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам и займам на развитие малых форм хозяйствования  | 2 102,6          | 1 999,7               | 95,1               |
| 7. Государственная поддержка мероприятий по снижению рисков в сельском хозяйстве (страхование КРС)  | 1 400,0          | 1 400,0               | 100,0              |
| 8. Государственная поддержка развития малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе  | 8 750,5          | 8 749,7               | 100,0              |

## Окончание таблицы 3

|  |                  |                   |             |
|--|------------------|-------------------|-------------|
| 9. Государственная поддержка развития кадрового потенциала   | 17 710,8         | 17 632,1          | 99,6        |
| 10. Поддержка научного потенциала и развития научно-практической деятельности в сфере АПК  | 500,0            | 242,5             | 48,5        |
| 11. Государственная поддержка мероприятий по развитию системы информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства                      | 6 456,8          | 3 487,2           | 54,0        |
| <b>Итого по КЦП</b>  | <b>876690,00</b> | <b>868 111,0</b>  | <b>99,0</b> |
| <b>Ассигнования из федерального бюджета, предусмотренные на выплату субсидий</b>   |                  |                   |             |
| Субсидии на финансирование расходов на проведение мероприятий по поддержке сельхозпроизводства   | 666346,55        | 639 739,98        | 96,0        |
| в том числе:   |                  |                   |             |
| 1. Поддержка племенного дела в животноводстве  | 84 559,0         | 84 559,0          | 100,0       |
| 2. Поддержка элитного семеноводства  | 3 497,14         | 3 497,14          | 100,0       |
| 3. Компенсация части затрат на приобр.химических средств защиты (рапс)   | 1 067,12         | 795,0             | 74,5        |
| 4. Возмещение части затрат на уплату процентов   | 410 400,95       | 391 511,2         | 95,4        |
| 5.Субсидии на компенсацию части затрат на страхование урожая   | 266,7            | 266,7             | 100,0       |
| 6. Субсидирование затрат на приобретение комбикормов   | 27,2             | 27,2              | 100,0       |
| 7. Субсидии на дизельное топливо   | 214,1            | 214,1             | 100,0       |
| 8.Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельхозназначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006-2010гг. | 101 098,34       | 93 653,6          | 92,6        |
| 9.Субсидии на поддержку экономически значимых региональных программ  | 65 216,0         | 65 216,0          | 100,0       |
| 10.Субсидии в рамках ФЦП "Социальное развитие села до 2010 года"   | 67 172,6         | 61 294,9          | 91,2        |
| в том числе:   |                  |                   |             |
| -улучшение жилищных условий граждан  | 9 548,6          | 9 548,6           | 100,0       |
| -улучшение жилищных условий молодых специалистов   | 13 424,0         | 7 546,3           | 56,2        |
| -мероприятия по развитию газификации и водоснабжения   | 44 200,0         | 44 200,0          | 100,0       |
| <b>итого по ассигнованиям из федерального бюджета</b>  | <b>733519,15</b> | <b>701 034,88</b> | <b>95,6</b> |
| <b>Итого по Министерству сельского хозяйства</b>   | <b>1674708,9</b> | <b>1633534,58</b> | <b>97,5</b> |

Освоение выделенных субсидий по направлениям краевых программ за 2007 – 2009 годы составило 90,3%, ни одно из направлений субсидий не освоено на 100 %. В том числе, освоение средств на повышение устойчивости малых форм хозяйствования в 2009 году составило 67%, предоставление субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам и займам – 75,9%, господдержка элитного семеноводства – 82,6%. В то же время, затраты

бюджетных средств на выполнение административных функций по реализации госполномочий в 2007 году составили 15,5 миллионов рублей, а в 2009 году – 30,45 миллионов рублей. Численность чиновников, исполняющих эти функции, за тот же период возросла с 80 до 113 человек. Система внесения сельскохозяйственных производителей в реестр бюджетополучателей, сбора заявок, их рассмотрение, распределение средств забюрократизирована, длительна и не оперативна.

Итоги работы АПК Пермского края приведены на основании данных Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. Основные финансовые результаты деятельности АПК Пермского края за 2007-2009 гг. представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Анализ финансовых результатов деятельности АПК Пермского края за 2007-2009 годы (по годовым бухгалтерским отчетам)

| Показатели                                     | Ед. изм. | 2007    | 2008    | 2009     | %, 2009 к 2008 |
|--|----------|---------|---------|----------|----------------|
| Количество хозяйств                            | кол-во   | 403     | 396     | 380      | <b>96,0</b>    |
| в т.ч. прибыльных                              | кол-во   | 289     | 290     | 291      | <b>100,3</b>   |
|  | %        | 71,7    | 73,2    | 76,6     | <b>104,6</b>   |
| Выручка от реализации                          | тыс.руб. | 8544630 | 9336141 | 11707983 | <b>125,4</b>   |
| Себестоимость реализованной продукции          | тыс.руб. | 8046326 | 8892026 | 11005295 | <b>123,8</b>   |
| Прибыль  | тыс.руб. | 498304  | 444115  | 702688   | <b>158,2</b>   |
| Уровень рентабельности                         | %        | 6,2     | 4,9     | 6,3      | <b>128,5</b>   |
| Получено бюджетных средств                     | тыс.руб. | 1104373 | 1401291 | 2144656  | <b>153,0</b>   |
| Субсидии из бюджетов на 1 рубль выручки        | тыс.руб. | 12,9    | 15,0    | 18,3     | <b>122,1</b>   |
| Дебиторская задолженность                      | тыс.руб. | 1197021 | 1653710 | 2815418  | <b>170,2</b>   |
| Обязательства всего                            | тыс.руб. | 5350063 | 7181270 | 10776704 | <b>150,1</b>   |
| в т.ч. займы и кредиты                         | тыс.руб. | 2629521 | 4201288 | 6505720  | <b>154,9</b>   |
| кредиторская задолженность                     | тыс.руб. | 2720542 | 2979982 | 4270984  | <b>143,3</b>   |
| из нее: перед персоналом                       | тыс.руб. | 139881  | 166792  | 206528   | <b>123,8</b>   |
| по налогам и сборам                            | тыс.руб. | 367824  | 251198  | 267218   | <b>106,4</b>   |
| перед гос.внебюджетными фондами                | тыс.руб. | 225878  | 130267  | 125233   | <b>96,1</b>    |
| за электроэнергию                              | тыс.руб. | 46059   | 18068   | 15724    | <b>87,0</b>    |
| за ГСМ материалы                               | тыс.руб. | 37574   | 37986   | 29522    | <b>77,7</b>    |
| Отношение всех обязательств к выручке          | %        | 62,6    | 76,9    | 92,0     | <b>119,6</b>   |
| Отношение кредиторской задолженности к выручке | %        | 31,8    | 31,9    | 36,5     | <b>114,4</b>   |

По третьей задаче «Оценка эффективности управленческих решений БМ по управлению развитием АПК региона» предложены и рассчитаны следующие показатели (таблица 5).

Таблица 5 – Ключевые показатели оценки эффективности управленческих решений БМ по управлению развитием АПК Пермского края

| Ключевые показатели   | Алгоритм расчета  | На<br>01.01.2009 | На<br>01.01.2010 |
|---|---|------------------|------------------|
| Коэффициент, характеризующий целевое использование бюджетных средств                                | $\frac{\text{Число выявленных и подтвержденных фактов нецелевого использования бюджетных средств направленных на развитие АПК}}{\text{Общее число направлений развития АПК, финансируемых средствами бюджета}} \cdot 100$ | 0,70             | 0,75             |
| Коэффициент, характеризующий достижение результатов развития АПК с использованием бюджетных средств |   | 0,45             | 0,60             |
| Коэффициент, характеризующий стоимость содержания органов власти                                    |   | 0,85             | 0,75             |

По четвертой задаче «Оценка достижения БМ целей управления развитием АПК региона» автором предложены и рассчитаны следующие показатели (таблица 6).

На основании проведенного анализа, сделан вывод о том, что, несмотря на реализуемую краевыми властями программу развития АПК, в данном секторе экономики края по-прежнему наблюдаются тенденции деструкции и деградации.

В целом важно отметить, что анализ эффективности бюджетного менеджмента в управлении развитием АПК региона будет действующим механизмом только в случае, если будет предусмотрена процедура его внедрения в менеджмент развитием АПК что, очевидно, потребует изменений существующей системы регионального менеджмента.

#### **4. Разработана организационно-экономическая модель совершенствования бюджетного менеджмента в развитии АПК региона.**

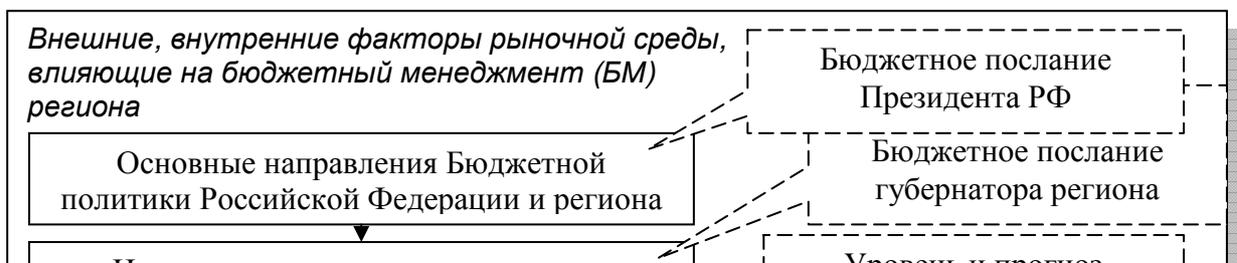
Управление развитием АПК региона требует непрерывного повышения эффективности и внедрения современных технологий менеджмента в части его финансово-экономического обеспечения, эти мероприятия целесообразно осуществлять в рамках организационно-экономической модели совершенствования бюджетного менеджмента, которая обеспечивает целенаправленность и системность процесса совершенствования, ориентирована на устранение существующих на сегодняшний день недостатков в управлении бюджетными средствами с учетом выявленных факторов и особенностей развития АПК в регионе.

Таблица 6 – Ключевые показатели оценки достижения БМ целей управления развитием АПК Пермского края

| Ключевые показатели   | Алгоритм расчета  | На 01.01.2009                                 | На 01.01.2010                                 |
|---|---|---|---|
| Коэффициент, характеризующий способность БМ в управлении развитием АПК достигать утвержденные цели  |   | 0,73  | 0,75  |
| Коэффициент, характеризующий нормативный уровень достижения результатов управления развитием АПК посредством БМ                           | 0,5 (Фактическое число показателей / число показателей) | 0,02  | 0,03  |
| Коэффициент, характеризующий отрицательный уровень достижения результатов управления развитием АПК посредством БМ регион                  |   | 0,45<br>(по доходам)<br>0,34<br>(по расходам) | 0,42<br>(по доходам)<br>0,36<br>(по расходам) |
| Коэффициент, характеризующий положительный уровень достижения результатов управления развитием АПК посредством БМ в анализируемом периоде |   | 0,56<br>(по доходам)<br>0,68<br>(по расходам) | 0,58<br>(по доходам)<br>0,64<br>(по расходам) |

На основе проведенных исследований, автором разработана организационно-экономическая модель совершенствования бюджетного менеджмента в развитии АПК на региональном уровне, представленная на рисунке 3.

Разработанная модель представляет собой совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов, образующих единый, целостный, непрерывный процесс формирования эффективного бюджетного менеджмента развитием АПК региона.



Цель совершенствования бюджетного менеджмента можно определить как обеспечение рациональности и повышения эффективности использования бюджетных средств в ходе достижения желаемого уровня развития АПК региона, посредством внедрения прогрессивных методов и инструментов финансового менеджмента.

Процесс трансформации бюджетного менеджмента развитием АПК в регионе из исходного состояния в ожидаемое (эффективное), происходит посредством механизма совершенствования, содержащего методы, инструменты

и ресурсы, необходимые для реализации целевых программ и мероприятий по совершенствованию.

Совершенствование бюджетного менеджмента в развитии АПК региона является процессом непрерывным, с обязательной обратной связью и возможностью корректировки и регулирования, который, в соответствии предложенной моделью, целесообразно осуществлять последовательно и поэтапно согласно алгоритму, разработанному в диссертационной работе.

Повышение эффективности бюджетного менеджмента в развитии АПК региона в рамках разработанной организационно-экономической модели, представляет собой непрерывный целенаправленный процесс реализации плана мероприятий, в том числе технических решений по автоматизации и информатизации бюджетного менеджмента, ориентированный на достижение конкретных результатов развития АПК.

Таким образом, использование разработанных в диссертационной работе теоретико-методических положений и практических рекомендаций по активизации развития агропромышленного комплекса региона на основе повышения эффективности бюджетного менеджмента позволит достичь целей повышения эффективности функционирования АПК региона и повысить уровень его развития в целом.

### **РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:**

**1. Нагибина Н.П. Состояние и перспективы повышения эффективности управления бюджетным процессом на региональном уровне // Российское предпринимательство. 2010. № 7, вып. 2. С. 156-161. – 0,3 п.л.**

2. Пыткин А.Н., Нагибина Н.П. Теоретико-методологические основы управления бюджетным процессом. Препринт. – Екатеринбург: Изд-во Института экономики УрО РАН, 2009. – 3,0 п.л. (авт. 1,5 п.л.).

3. Нагибина Н.П. Особенности управления бюджетным процессом на региональном уровне. Препринт. – Пермь: Изд-во ООО «Полиграф Сити», 2009. – 2,5 п.л.

4. Глезман Л.В., Нагибина Н.П. Совершенствование управления бюджетным процессом в регионе. Препринт. – Пермь: Изд-во ООО «Полиграф Сити», 2010. – 2,7 п.л. (авт. 1,7 п.л.).

5. Нагибина Н.П. Влияние управления бюджетным процессом на развитие социально-экономической системы региона. Препринт. – Пермь: Изд-во ООО «Полиграф Сити», 2010. – 1,5 п.л.

6. Нагибина Н.П., Федосеева С.С. Основные направления совершенствования управления бюджетным процессом в регионе // Проблемы комплексной реализации градостроительной деятельности, требований земельного, лесного и водного законодательства в территориальном планировании: Сборник научных трудов / Пермский филиал Института экономики УрО РАН / Под. ред. проф. А.Н. Пыткина. – Пермь: Изд-во ООО «Полиграф Сити», 2010. – Выпуск 9. – 0,5 п.л. (авт. 0,25 п.л.).

7. Федосеева С.С., Нагибина Н.П. Концепция совершенствования управления бюджетным процессом в регионе // Проблемы комплексной реализации градостроительной деятельности, требований земельного, лесного и водного законодательства в территориальном планировании: Сборник научных трудов / Пермский филиал Института экономики УрО РАН / Под. ред. проф. А.Н. Пыткина. – Пермь: Изд-во ООО «Полиграф Сити», 2010. – Выпуск 9. – 0,31 п.л. (авт. 0,15 п.л.).

8. Нагибина Н.П., Федосеева С.С. Факторы рыночной среды, влияющие на управление бюджетным процессом в регионе // Проблемы устойчивого социально-экономического развития и управления муниципальных образований: Третья Всероссийская научно-практическая конференция / ФГОУ ВПО «Уральская академия государственной службы» в г. Перми. – Пермь, 2010. – 0,5 п.л. (авт. 0,25 п.л.).

9. Федосеева С.С., Нагибина Н.П. Организационно-экономическая модель управления бюджетным процессом в регионе // Проблемы устойчивого социально-экономического развития и управления муниципальных образований: Третья Всероссийская научно-практическая конференция / ФГОУ ВПО «Уральская академия государственной службы» в г. Перми. – Пермь, 2010. – 0,5 п.л. (авт. 0,25 п.л.).

10. Глезман Л.В., Нагибина Н.П. Бюджетный менеджмент как инновационная технология управления развитием АПК региона. Препринт. – Екатеринбург: Изд-во Института экономики УрО РАН, 2011. – 2,2 п.л. (авт. 1,1 п.л.).

---

Подписано в печать 16.05.2011 г.

Формат 60x84 1/16. Бумага писчая. П.л. 1,2 п.л.

Тираж 100 экз. Заказ № 291

---

**ООО «Полиграф Сити»,  
г. Пермь, ул. Ленина, 66, оф.222**