

НИЖЕГОРОДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
ИНСТИТУТ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ РАН
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ И ТЕХНИКИ РАН
РОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
КУЛЬТУРНОГО И ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ
ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЗЕРМИТАЖ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ТЕОРИИ АРХИТЕКТУРЫ
И ГРАДОСТРОЕНИЯ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ЭТНОС"

ПАМЯТНИКИ ИСТОРИИ, КУЛЬТУРЫ И ПРИРОДЫ ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ

Тезисы докладов IV научной конференции
"Проблемы исследования памятников истории, культуры
и природы Европейской России"

Нижний Новгород, 1993.

Памятники истории, культуры и природы Европейской России. Тезисы докладов IV научной конференции "Проблемы исследования памятников истории, культуры и природы Европейской России" /Под ред. Ф.В.Васильева; Нижегородский областной Совет народных депутатов; Институт Российской истории РАН; Институт истории естествознания и техники РАН; Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия РАН и Минкультуры России; Государственный Эрмитаж; Географическое общество Российской Федерации; Научно-исследовательский институт теории архитектуры и градостроительства; Научно-исследовательское предприятие "Этнос". Нижний Новгород, 1993. - 127 с.

В сборник вошли тезисы докладов IV научной конференции "Проблемы исследования памятников истории, культуры и природы Европейской России", проведенной в Нижнем Новгороде в марте 1993 г. В нем публикуются новые данные по этнографии, памятникам архитектуры, истории, природы и их охране, музейному строительству и методике формирования и сохранения уникальных исторических территорий Европейской России, музееведению, затрагиваются теоретические аспекты методологии и методики историко-культурных исследований.

Оргкомитет выражает глубокую благодарность коллективу Научно-исследовательской лаборатории прикладных историко-культурных исследований Нижегородского государственного университета им.Н.И.Лобачевского за участие в подготовке конференции

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: канд.ист.наук Васильев Ф.В.
(отв.редактор), докт.ист.наук Истомина Э.Г., докт.техн.наук
Постников А.В., канд.архитектуры Агафонов С.Л., Александра
О.И., Давыдов А.И. (отв.секретарь), Хакимова Т.С.

вательно разрушен поздними работами, связанными с церковью св. Николая, в том числе и при рытье котлована для возведения алтарной дорожки. Кости погребенного частично были выгнуты, а частично сдвинуты к западной половине склепа. По сохранившимся деталям можно восстановить конструктивные особенности склепа.

В процессе работ выявлены следы еще двух склепов в восточной половине мавзолея, в виде контуров древесного тлена.

Таким образом, в восточной половине мавзолея расчищены и прослежены остатки одного каменного и трех деревянных склепов; в юго-западной части - один каменный. Вероятнее всего, в западной половине усыпальницы было еще три склепа, уничтоженных поздним перекопом.

К западу от входа в мавзолей вскрыта печь из сырцового кирпича, датируемая концом XIII - началом XIV в. С расширением площади некрополя вокруг Соборной мечети она попала под здание и была засыпана при нивелировке пола.

Несомненный интерес представляет стратиграфия, полученная у северной стенки раскопа. Здесь четко прослеживаются культурные напластования всех этапов существования как городища с X в., так и мавзолея. Отражены этапы его строительства, ремонта, подготовки здания под церковь и т.д. Интерес представляет слой, накопившийся в период существования памятника в эпоху Казанского ханства. Такое напластование на территории Болгарского городища встречается далеко не повсеместно, что указывает на то, что мавзолей оставался местом поклонения и в XVI в.

Все вышеперечисленные объекты после завершения исследовательских, консервационных и реставрационных работ войдут в экспозицию выставки.

Уцелевшая часть деревянного склепа будет пропитана закрепляющим раствором. Разрушенная часть усыпальницы реконструируется. Следы разрушенных склепов покажутся контурами на грунте. Таким образом будет представлена картина расположения погребений в восточной половине мавзолея. Западная половина сохранится в виде раскопа. Стратиграфия северной стенки раскопа, дающая наиболее полное представление о культурных напластованиях, войдет в экспозицию выставки. В северо-западной части мавзолея будут показаны уровни полов мавзолея и церкви.

Алтарная дорожка после консервационного и реставрационного укрепления будет использоваться для передвижения посетителей.

Экспозиция даст возможность представить не только интерьер мавзолея, но и наглядно покажет процесс археологических работ на памятнике.

О ВРЕМЕНИ ПОСТРОЙКИ ГОРОДОВ НА ОРЕНБЕЙ ВЯТКИ Л. Д. Макаров (Ижевск)

Наиболее ранние даты основания городов Вятской земли содержит "Повесть о стране Вятской", сведения которой находят подтверждение в археологическом материале. По данным "Повести" НИКУЛИЦЫН был построен на месте игородского Чудь-Болванского городка в 1181 (1182, 1187) г. По материалам раскопок Л. П. Гуссаковского и автора, русское поселение здесь возникает в конце XII - начале XIII в.

Точной даты постройки КОТЛЬНИЧА "Повесть" не дает. Сопоставление города с черемисским Кошаровым, захваченным новгородцами в 1181

(1182, 1187) г. опровергается анализом текста. Сосредоточение гидронимов Кокша, Какша, Кокшага блиа р.Пижмы наталкивает на поиск Кокшарова в этом районе. Может быть им было Нижнемокое городище в устье Пижмы, на котором найдены как финно-угорские, так и древнерусские изделия начала II тысячелетия н.э. Известно, что Котельнич возник ранее г.Вятки, т.е. до середины XIII в. Судя по всему, город первоначально располагался в устье р.Моломы на Ковровском городище. Помимо того, что оно занимает чрезвычайно выгодное стратегическое положение, важным аргументом в пользу этого предположения является обнаружение здесь актовых печатей XIII-XIV вв. и матрицы "Печать Георгиева" второй половины XIII - начала XIV в. - яркие атрибуты представительской власти. Очевидно, в XIV в. город был перенесен на современное место, где уже до этого располагалось славянское поселение. Здесь были воздвигнуты укрепления кремля, а позднее и посада. Впервые Котельнич упомянут в летописях под 1456 г.

Относительно ВЯТКИ (ХЛЫНОВА) "Повесть" сообщает о решении жителей Никулицына и Котельничича заложить город на Кижиморской горе и последующем переносе заготовленных сооружений на "Баласково поле", где и возникает Хлынковский кремль. "Топографическое описание Вятского наместничества" 1784 г., в котором отразился один из возможных списков или источников "Повести", называет датой основания города 1199 г., а составитель "Летописи Устюга Великого" Я.Я.Фриз (1791) - 1375 г. (возможное смещение летописной даты и оведений "Повести"). В русских летописях Вятка впервые фигурирует под 1374 г. в связи с походом ушкуйников, а определено как город "Владимирским летописцем" под 1391 г., "Списком русских городов дальних и ближних" (конец XIV в.), арабским автором ал-Калкашанди (не позднее 1412 г.). Топоним Хлынов появляется в летописях с 1457 г. По археологическим данным город Вятка возникает в середине - второй половине XIII в. (7-й или 8-й ярусы) на месте более раннего селища.

Город ОРЛОВ впервые обнаруживается в летописях под 1456 г. Местные жители по преданиям относили возникновение города к концу XIII в. Л.П.Гуссаковский на основании своих раскопок отнес постройку Орлова, возведенного на остатках славянского поселения, к XIV в.

Город СЛОБОДСКОЙ, впервые упомянутый в актовом материале в 1504-1505 гг., был построен едва ли не столетием раньше, если судить по отдельным находкам, добытым автором во время разведочных раскопок.

Город ШЕСТАКОВ по актовым источникам построен между 1543 и 1546 гг. Археологические находки пока не позволяют уточнить эту датировку.

К ПРОБЛЕМЕ ВЫДЕЛЕНИЯ УНИКАЛЬНЫХ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ТЕРРИТОРИЙ А.Д.Пряхин (Воронеж)

Выделение и изучение уникальных археологических территорий находится в русле осмысления проблемы уникальных исторических территорий. Речь идет об имеющих выдающееся значение, связанных с жизнью и деятельностью человека, комплексах памятников прошлого, ныне представленных в ископаемой реальности. Научное изучение их, как впрочем и введение в современную социокультурную среду, осуществляется археологическими методами. Замечу, что когда речь идет о продолжающих свою историю в настоящее время древних городах и их исторической округе, то в этом случае правомерно говорить об уникальных исторических территориях.

Важно подчеркнуть, что в случае с уникальными археологическими