

РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН
АДМИНИСТРАЦИЯ ВЫСОКОГОРСКОГО РАЙОНА
□ □ □
МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
□ □ □
ИСКЕ-КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ
И ПРИРОДНЫЙ МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК
□ □ □
УЧЕНЫЙ СОВЕТ ПО ПРОБЛЕМАМ ИЗУЧЕНИЯ, СОХРАНЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ ЮЖНОЙ ЧАСТИ ВОЛГО-ВЯТСКОГО МЕЖДУРЕЧЬЯ—ЗАКАЗАНЬЯ
□ □ □
АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
ИНСТИТУТ ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОРИИ им. Г. Ибрагимова
□ □ □
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
□ □ □
ЗАКАЗАНСКАЯ ИСТОРИКО-АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ

ЗАКАЗАНЬЕ: ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИИ

Тезисы и материалы 1-й Региональной научно-практической конференции «Проблемы истории и культуры Заказанья», пос. Высокая Гора, 6—7 декабря 1995 года

Конференция посвящена 60-летию образования Высокогорского района Республики Татарстан

КАЗАНЬ
ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЗАМАН»
1995

© ЗАКАЗАНЬЕ: ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ. Материалы конференции. Выпуск 1. Казань: Издательство «Заман» 1995. с. 203

В сборник вошли тезисы и материалы 1-й Региональной научно-практической конференции «Проблемы истории и культуры Заказанья», проведенной 6—7 декабря 1995 года в районном центре Высокая Гора и столице Республики Татарстан — в городе Казани. В качестве приложений также включены документы, связанные с вопросами сохранения, изучения и использования памятников истории и культуры Заказанья.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

А. А. БУРХАНОВ, кандидат исторических наук (отв. редактор)
Р. М. ВАЛЕЕВ, кандидат исторических наук
Г. Ф. ВАЛЕЕВА-СУЛЕЙМАНОВА, кандидат искусствоведения
Д. М. ИСХАКОВ, кандидат исторических наук
В. И. КОВАЛЕВ, кандидат педагогических наук
Э. С. КУЛЬПИН, кандидат экономических и доктор философских наук
З. С. МИННУЛЛИН, кандидат исторических наук (отв. за выпуск)
А. Г. МУХАМАДИЕВ, доктор исторических наук
П. Н. СТАРОСТИН, кандидат исторических наук

ОРГКОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ:

Председатель: Р. Н. МИННИХАНОВ — глава Администрации Высокогорского района Республики Татарстан
Заместитель председателя: И. И. ХУЗИЕВ — заместитель главы Администрации Высокогорского района Республики Татарстан
Заместитель председателя по научным вопросам: А. А. БУРХАНОВ — руководитель совместной Заказанской историко-археологической экспедиции ИЯЛИ им. Г. Ибрагимова АН Татарстана и Иске-Казанского Государственного музея-заповедника Минкультуры РТ.

Администрация Высокогорского района
Иске-Казанский Государственный музей-заповедник
Институт Языка, Литературы и Истории им. Г. Ибрагимова АН Татарстана

ISBN 5-89052-002-4

ского правительства к дискриминации татар обернулось их ускоренным переходом к новой фазе общественного развития и ростом грамотности населения до уровня, превышающего таковой у славянских этносов.

Татарстан выполнял важную культуртрегерскую миссию среди всех народов Востока, входивших в орбиту влияния России. Эта роль в советский период была искусственно ограничена пространственными рамками ТАССР, когда Татарстан перестал быть действительным центром не только для народов Востока, но даже татар, оказавшихся вне пределов Республики. Однако искусственное ограничение влияния не только не способствовало снижению культурного и образовательного уровня народа, но именно этот период татарский этнос использовал для массового повышения сложности рабочей силы и духовного потенциала, что является залогом грядущего повышения значимости роли Казани и татарского этноса в истории России.

Л. Д. Макаров

Ижевск

ВЯТСКАЯ ЗЕМЛЯ И АРСКОЕ КНЯЖЕСТВО: ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ

Вятская земля сложилась как феодальная республика в течение XIII—XIV вв. на основе консолидации пришлого славяно-русского и местного удмуртского населения¹. Верхушка последнего также, вероятно, принимала участие в управлении Вятской землей².

Арская земля фигурирует в арабских источниках IX—XII вв., как территория, выплачивающая дань Волжской Болгарии³. Нашествие Батыев, если судить по данным Юлиана и Тьеполо, прямо отразилось на судьбе всего Вятского края⁴. Вятка и Арская земля оказались в зависимости от Золотой Орды. Именно в это время между регионами начинают складываться достаточно тес-

¹ Макаров Л. Д. К вопросу о финно-угорском компоненте в археологических материалах древнерусских поселений на Средней Вятке // Материалы VI Международного конгресса финно-угроведов. — Сыктывкар, 1989. — Т. 1. — С. 67—69.

² Луппов П. Н. Документы по истории Удмуртии XV—XVII веков. — Ижевск, 1958. — С. 33

Гришкина М. В. Добровольное вхождение северной группы удмуртов в состав великого княжества Московского // 425 лет добровольного-присоединения Удмуртии к России. — Ижевск, 1983. — С. 25—26.

³ Гришкина М. В., Владыкин В. Е. Письменные источники по истории удмуртов IX—XVII вв. // Материалы по этногенезу удмуртов. — Ижевск, 1982. — С. 5—10.

⁴ Макаров Л. Д. Сведения иностранцев о Вятской земле // Молодые ученые — XX съезду ВЛКСМ (Тезисы докладов). — Ижевск, 1987. — С. 43.

ные связи, переросшие затем в качественно новую форму взаимоотношений в рамках своеобразной федерации. Первое достоверное известие об этом дают русские летописи под 1379 г.: «Тое же зимы Вятчане, шедше ратью в Арскую землю, и избиша разбойников ушкуйников, и воеводу их изнимаша Рязана и убиша»⁵. Имеется двоякое толкование этой статьи: А. А. Спицын и П. Н. Луппов считали, что вятчане разбивают в Арской земле новгородских ушкуйников, А. С. Верещагин допускает столкновение арян и вятских ушкуйников, с чем согласна, по-видимому, и М. В. Гришкина⁶. На мой взгляд, в 1379 г. вятские воины пришли на помощь арским князьям, вместе с которыми и разгромили оказавшихся здесь ушкуйников.

Косвенным признаком существования предполагаемой федерации может служить карта А. Дженкинсона 1562 г., протооригиналом которой, по мнению В. А. Рыбакова, была первая русская карта Московии 1497 г.⁷ На этой карте границы страны Вятчан охватывают все течение р. Вятки, а значит и территорию Арской земли, или, по крайней мере, ее часть (специалисты считают Арской землей междуречье Волги и Нижней Вятки⁸). Как известно, частью Казанского ханства, возникшего в 30-е годы XV в., была Арская даруга (дорога), сложившаяся на территории бывшего княжества. Появляется предположение, что источник протооригинала карты Дженкинсона относится ко времени окончательного оформления территории ханства, то есть приблизительно к середине XV в. (границы ханства на карте отсутствуют). Думается, что за период до 60-х годов Арская земля была окончательно превращена в вассала Казани. И лишь после этого хан Ибрагим осмеливается совершить небезуспешные набеги на Вятку (1468, 1478 гг.)⁹.

Часть арских князей была вынуждена обратиться к руководству Вятской земли с просьбой о покровительстве, которая была удовлетворена. Князья с их людьми получили какие-то земельные пожалования в районе Карино. Поэтому неспроста арские князья обнаруживаются в 1489 г. на Средней Вятке — налицо попытка совместными усилиями отстоять независимость региона от притязаний Москвы. В процессе «вывода» вятского руководства в Подмоскovie арские князья были возвращены обратно с

⁵ Симеоновская летопись //ПСРЛ.—СПб., 1913.—Т. 18.—С. 129.

⁶ Сысоева М. В. Первые письменные сведения об удмуртах //Вопросы финно-угорского языкознания.—Ижевск, 1967.—Вып. IV.—С. 298.

⁷ Рыбаков Б. А. Русские карты Московии XV—начала XVI века.—М.: Наука, 1974.—С. 52—54.

⁸ Сысоева М. В. Первые письменные сведения... — С. 299.;

Шутова Н. И. К вопросу о расселении аров в конце 1-первой половине II тысячелетия н. э. //Проблемы изучения древней истории Удмуртии.—Ижевск, 1987.—С. 114—122.

⁹ Гришкина М. В., Владыкин В. Е. Письменные источники...—С. 16—17.

целью использования их на военной и дипломатической службе во взаимоотношениях с Казанью. Свои земельные владения князья обязаны были заселять с территории, не подвластной Москве, то есть из Арской земли. Их особое положение сохранялось до 1588 г., когда они были лишены всех привилегий и приравнены черносошному крестьянству Вятской земли¹⁰.

Судьба арских князей, оставшихся на родине, во многом определялась политикой Москвы по отношению к Казанскому ханству: их позиции колеблются от промосковской ориентации до противодействия русским войскам. Последних своих владений в Южной Удмуртии арские князья лишились в начале XIX в.¹¹. Такова точка зрения автора на протекавшие в бассейне р. Вятки исторические процессы, ход которых был нарушен в конце XV — первой половине XVI в. централизаторской политикой Москвы.

С. В. Сулова

Казань

РОЛЬ ЗАКАЗАНИЯ В СТАНОВЛЕНИИ ЮВЕЛИРНОГО ДЕЛА У ВОЛГО-УРАЛЬСКИХ ТАТАР

До последнего времени в научной литературе бытовала точка зрения о том, что только Казань и районы Заказанья являются центрами ювелирного производства у волго-уральских татар.

Проведенные в связи с подготовкой «Историко-этнографического атласа» ареальные исследования (ИЯЛИ им. Г. Ибрагимова АНТ) позволяют утверждать, что в XIX — начале XX вв. существовал целый ряд других «периферийных» очагов, роль которых в социально-экономической и культурной сферах жизни народа была достаточно заметной.

Под «периферийным» в данном случае понимается территориально удаленный от основного очага (г. Казани и районов Заказанья) центр, продукция которого на основании комплекса локальных признаков: особенностей техники, форм некоторых украшений, их декоративно-художественного оформления и орнамента визуально может быть выделена из круга соответствующей продукции других ему подобных центров. Такой очаг, как правило, объединял в себе деятельность нескольких потомственных мастеров-ювелиров, проживающих в двух-трех близлежащих населенных пунктах и отличающихся специфическим единством ювелирно-технических навыков и восприятия понятий «нацио-

¹⁰ Гришкина М. В. Служилое землевладение арских князей в Удмуртии XVI — первой половины XVIII веков // Проблемы аграрной истории Удмуртии. — Ижевск, 1988. — С. 24—30, 33.

¹¹ Там же. — С. 21—22, 30—32.