

Министерство образования и науки РФ

Санкт-Петербургский государственный электротехнический
университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)

4-я ВСЕРОССИЙСКАЯ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«МЕНЕДЖМЕНТ КАЧЕСТВА В ОБРАЗОВАНИИ»

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ

Санкт-Петербург
2011

УДК 378.1

Менеджмент качества в образовании. Тезисы докладов 4-й Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией к.т.н. доцента С.А. Степанова.

В сборнике представлены материалы 4-ой Всероссийской научно-практической конференции, на которой были рассмотрены актуальные проблемы построения и совершенствования систем менеджмента качества в организациях высшего профессионального образования и обеспечения гарантий качества в образовании в рамках вхождения России в международное образовательное пространство.

Редакционная коллегия: Степанов С.А., Азарьева В.В., Вирьянский З.Я., Рябинина Е.А., Шапошников С.О.

Информационная поддержка: журналы «Качество. Инновации. Образование», «Университетское управление: практика и анализ», «Качество образования»

УДК 378.1

требованиями ФГОС третьего поколения, а также требованиями международных стандартов и регламентов в области обеспечения и оценки качества высшего образования.

Чигвинцева С.М.
ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»
426034, г. Ижевск, ул. Университетская 1, корп. 1,
тел./факс: +7-3412-916-411,
e-mail: uko_sm@udsu.ru

РАЗРАБОТКА И ВНЕДРЕНИЕ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА В УДМУРТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ НА ОСНОВЕ ТИПОВОЙ МОДЕЛИ

В Российской Федерации, помимо формальных требований, нет дополнительных жестких установок по внедрению системы качества, но приветствуется инициатива образовательных учреждений, поэтому вузы могут строить собственную систему, используя лучший опыт, наработанный в этой области: опыт коллег, требования конкурсов по качеству, требования вузов партнеров по совместным программам.

В Удмуртском государственном университете разрабатывается и внедряется система качества на основе типовой модели, рекомендованной к использованию в образовательных учреждениях РФ Советом по координации управления качеством профессионального образования. Типовая Модель СК ОУ в полной мере удовлетворяет требованиям ВУЗа, соответствует миссии и стратегическим целям Удмуртского государственного университета, отвечает современным тенденциям развития образования в рамках интеграции России в Европейское пространство. Для классического университета, как творческой среды, важно, что предлагаемая модель носит рекомендательный характер.

С целью реализации проекта внедрения в УдГУ СКМ в состав ректората введена должность проректора по качеству образования. По решению Ученого Совета УдГУ и приказом Ректора создано структурное подразделение – Управление качеством образования.

На подготовительном этапе разработки системы управления качеством была проведена самооценка, предложенная в методических рекомендациях по внедрению типовой модели, проведен анализ существующей системы по основным и обеспечивающим видам деятельности. Результаты проведенного анализа показали, что в целом уровень менеджмента основных и обеспечивающих процессов в вузе требует существенного повышения. Наиболее низкие оценки получили подкритерий 5.2.1. процесс маркетинг, 5.3.1 Управление персоналом и критерий 1. Лидирующая роль руководства. Обозначенные проблемы послужили основой для принятия управленческих решений в области организации и управления образовательной деятельностью в университете, а так же для коррекции стратегии, политики, целей и задач вуза в области качества.

Так в 2010 году создана служба маркетинга, основной функцией которой является оценка конъюнктуры образовательного рынка, выработка целей и стратегии рыночной деятельности университета, определение конкурентоспособности на рынке образовательных услуг. Разработана Концепция кадровой политики, в стадии подготовки программа развития персонала, внедряются механизмы определения уровня удовлетворенности преподавателей и сотрудников работников

Предшествующий внедрению анализ существующих механизмов контроля качества образовательной деятельности в Удмуртском государственном университете показал, что самым слабым местом в них является несоблюдение требований СМК, соответствующие принципам 4 и 6 TQM. А именно, деятельность по улучшению носит несистемный характер, и, несмотря на то, что происходит постоянный сбор информации о результатах деятельности по многим жизненно важным процессам, практически не осуществляется ее анализ, а соответственно, нет ее оценки, которую следует использовать для принятия управленческих решений. Поэтому основными задачами являются:

- определение объективных показателей и индикаторов;
- разработка организационных форм сбора информации и введение соответствующего документооборота;
- разработка средств анализа информации о состоянии контролируемых процессов и формы их оценки;
- совершенствование механизмов принятия управленческих решений и мониторинг их эффективности.

Для этого в рамках основных процессов с уполномоченными, разработан проект показателей, который, позволяет иметь исчерпывающую информацию о результатах деятельности на всех организационных уровнях образовательной деятельности университета – преподаватель – институт/факультет – университет.

Одним из механизмов (самооценка, анкетирование) мониторинга системы образования в УдГУ является разработанная рейтинговая система оценки деятельности факультетов/институтов университета. Сегодня результаты рейтинга факультетов/институтов за два периода способствуют руководителям провести диагностику возглавляемого им структурного подразделения. Детализированная информация о результатах деятельности находится в постоянном доступе на портале Интегрированной информационно-аналитической системы УдГУ, которая позволяет руководителю проводить анализ с целью выявления причин разного уровня несоответствий, планировать деятельность в направлении на улучшение. В текущем году на основе проведенного анализа по результатам рейтинга подготовлены краткосрочные и долгосрочные планы мероприятий, направленные на улучшение деятельности факультетов/институтов и в целом, университета.

Предложенная типовая модель позволила нам организовать системную работу по разработке и внедрению системы управления качеством, правильно расставить приоритеты и последовательность мероприятий по организации различных видов деятельности в рамках системы качества, применить на практике предложенные формы

документов (информационные карты процессов, документированные процедуры), адаптировать реестр процессов и видов деятельности применительно к нашему вузу, нашей структуре управления, и использовать, вложенные в модель инструменты по контролю и мониторингу (процедура самооценки) развития системы качества.

Данную модель и методику самооценки можно использовать с целью постоянного совершенствования внутренних процессов управления и повышения качества образовательного процесса.

*Шапошников С.О.
ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский
государственный электротехнический
университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова
(Ленина)» (СПбГЭТУ)
197376, г. Санкт-Петербург,
ул. Проф. Попова, д.5,
тел. +7-812-234-28-91,
факс: +7-812-234-28-91,
e-mail: SOShaposhnikov@gmail.com*

КРИТЕРИИ ОБЩЕСТВЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АККРЕДИТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В ОБЛАСТИ ТЕХНИКИ И ТЕХНОЛОГИЙ

Содержание национальных систем высшего профессионального образования естественным образом стремится к так называемым "мировым стандартам", вырабатываемым международным научно-техническим сообществом. Одним из признанных и эффективных инструментов достижения этих стандартов и оценки соответствия им является общественно-профессиональная аккредитация (ОПА) образовательных программ (ОП) высшего профессионального образования.

Совершенствование управления и контроля качества образования, в том числе процедур лицензирования, аттестации и государственной аккредитации образовательных учреждений, а также формирование независимой системы аттестации и контроля качества образования нашли свое отражение среди важнейших направлений Федеральной целевой программы развития образования в России (ФЦПРО) на период 2006-2010 гг. Одной из стратегических задач этой программы являлось развитие системы обеспечения качества образовательных услуг, а среди ожидаемых конечных результатов ее реализации указывались следующие:

- количество международно признанных программ профессионального образования должно увеличиться в 1,3 раза по сравнению с 2005 годом;
- создание общероссийской системы оценки качества образования и системы непрерывного профессионального образования;
- обеспечение качества образования, соответствующего европейским стандартам, преимущественное развитие системы общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ.