

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА УГОЛОВНОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА

КУРСКОЕ ГОРОДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РОССИЙСКОГО СОЮЗА ЮРИСТОВ

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ
«МОЛОДЫЕ ЮРИСТЫ – ЗА ПРАВА ЧЕЛОВЕКА»

**УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ
ПРОБЛЕМЫ ОТПРАВЛЕНИЯ ПРАВОСУДИЯ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Материалы Межрегиональной научно-практической конференции

29 – 31 мая 2003 года

Курск 2003

УДК 341.3
ББК Х629.3
У26

Рецензент

Председатель Курского областного суда, Заслуженный юрист РФ В.Г. Золотарев

Научная редакционная коллегия:

Т.К. Рябинина, кандидат юридических наук, доцент, зав. кафедрой уголовного права и процесса КурскГТУ (отв. ред.); **О.В. Петрова**, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и процесса КурскГТУ; **А.А. Козявин**, ассистент кафедры уголовного права и процесса КурскГТУ

У26 Уголовно-правовые и процессуальные проблемы отправления правосудия в современной России: Материалы Межрегиональной научно-практической конференции. 29 – 31 мая 2003 г., Курск / Отв. ред. Рябинина Т.К. Курск: Курск. гос. техн. ун-т., 2003. 222 с.

ISBN 5-8386-0039-X

В сборнике материалов Межрегиональной научно-практической конференции «Уголовно-правовые и процессуальные проблемы отправления правосудия в современной России», являющей собой образец научного и практического сотрудничества юридических факультетов вузов различных регионов России, изданный под эгидой Российского союза юристов и Международной ассоциации «Молодые юристы – за права человека», нашли отражение и обоснованное разрешение такие значимые проблемы, как судебная власть и ее значение в механизме защиты прав человека, отправление правосудия по уголовным делам, уголовная политика и принципы уголовного права и процесса, а также исторические, общеправовые, уголовно-правовые, криминологические, уголовно-процессуальные, оперативно-розыскные и криминалистические вопросы борьбы с преступностью в современной России. Проанализированы современные тенденции в судебно-правовой реформе, особенно после принятия и введения в действие нового Уголовно-процессуального кодекса России, закрепленные в нем гарантии прав личности, а также практические проблемы реализации отдельных положений нового закона.

Сборник предназначен для преподавателей, аспирантов и студентов юридических факультетов.

УДК 343.1
ББК Х629.3
У26

Текст печатается с авторских оригиналов.

ISBN 5-8386-0039-X

© Курский государственный
технический университет, 2003

быть реализован только при безусловном равенстве прав сторон, что не возможно при наличии указанных положений в действующем УПК РФ. Фактически, состязательность носит декларативный характер, не имея реальной возможности быть полностью реализованной в процессе.

ББК Х629.4

Н.И. Вытовтова, канд. юрид. наук, доцент кафедры криминалистики Удмуртского государственного университета

МЕТОДОЛОГИЯ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ КРИМИНАЛИСТИКИ

В последнее время с новой силой вспыхнула дискуссия о соотношении теории и методологии науки. Р.С. Белкин сформулировал методологические основы криминалистики. Под методологией науки было предложено понимать систему ее мировоззренческих принципов, теоретических концепций, категорий и понятий, методов и связей, определений и терминов, это научное отражение предмета данной науки. В качестве методологической концепции криминалистики рассматривалась ее общая теория¹.

Любая наука может быть рассмотрена как суперсистема, состоящая из двух основных систем – «знания» и «научная деятельность»². Теория криминалистики – это, по сути, система знаний о предметной области, которая дополняется и изменяется путем осуществления научной и практической деятельности. Не вызывает сомнения, что «решение проблемных ситуаций, формирование новых, более эффективных способов действия и в широком смысле слова познавательная деятельность осуществляются в режиме самоорганизации. Особенность этих процессов, как показали психологические исследования, заключается в том, что опыт, навыки и накопленные знания не отбрасываются полностью, а используются как средство получения нового знания»³. Для нормального осуществления научно-практической деятельности необходимо иметь как определенную систему знаний, так и средства оперирования ею при решении оставленных задач. Такой системой средств является методология криминалистики.

¹ Белкин Р.С. Курс криминалистики: в 3-х т. Т. 1: Общая теория криминалистики. М.: Юристъ, 1997; Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. М.: Изд-во НОРМА, 2001. и др.

² Аканов Б.А., Карамзин Н.А. Основы научных исследований / Под ред. З.М. Мулдахметова. Алма-Ата: Мектеп, 1989. С. 60.

³ Гордон В.М., Зинченко В.П. Структурно-функциональный анализ психической деятельности // Системные исследования. Ежегодник 1978. М.: Наука, 1978. С. 147 - 148.

Теория представляет собой высшую форму организации научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях определенной области действительности, - объекта данной теории⁴. Методологию можно рассматривать как инструмент познания, путем использования которого формируется и развивается теоретическое знание. Трансформация теоретических положений в методологические предполагает рассмотрение возможности и путей использования теории в практике дальнейшего познания. Для этого требуется перевести теорию в систему правил, принципов, присмов, составляющих правила применения метода. Необходимо обеспечить также такие качественные свойства метода, как эффективность, ясность, надежность и т.п.

С этих позиций представляется необходимым определить соотношение общей теории криминалистики и ее методологии следующим образом. Мы согласны с предложенным Р.С. Белкиным понятием общей теории криминалистики. Методология же предполагает трансформацию криминалистической теории в инструмент познания, что неизбежно связано с формированием системы основополагающих идей и подходов, теоретических и эмпирических методов познания, на базе которых будет осуществляться дальнейшее развитие теории. При этом методологические идеи могут рождаться как внутри криминалистики, так и заимствоваться из других наук. Аналогичным образом можно охарактеризовать соотношение частных криминалистических теорий и методологии криминалистики.

Исследуя модель развития, В.Е. Лихтенштейн отмечал: «Развитие всегда идет в направлении дополнений ранее созданных регуляторов новыми. При этом старые остаются в силе, хотя сфера их действий ограничивается»⁵. Введение в методологию криминалистики новых подходов не исключает применения ранее обозначенных методологических основ, а напротив, дополняет их, более четко обозначая значение каждого подхода для понимания изучаемых наукой объектов.

Прежде чем приступать к формированию теоретических положений, необходимо определиться с той методологической основой, которая будет лежать в основе теории. Известно, что рассмотрение одного и того же объекта с разных методологических позиций дает различное знание о нем. Без знания методологической парадигмы, на которой построена теория, невозможно правильно оценить ее логичность и обоснованность. Анализ и сопоставление различных теорий возможен только в том случае, если они опираются на одну методологическую позицию.

Ранее, когда вся методология советской науки определялась исключи-

⁴ Аканов Б.А., Крамзин Н.А. Указ, соч. С. 14.

⁵ Лихтенштейн В.Е. Парадокс единства в многообразии // Гипотезы. Прогнозы (наука и фантастика). Международный ежегодник. М.: Знание, 1991, С. 62.

тельно марксистской диалектикой, не было необходимости поднимать вопрос о методологических основах науки. Сейчас каждый ученый вправе выбирать свою философскую позицию и это поощряется современной философией. Отсутствие строго определенной методологической базы приведет к тому, что закономерности, выявленные и теоретически обоснованные одним ученым, не будут работать у другого. Практика предъявляет высокие требования к научности криминалистического знания, его однозначности и обоснованности, а это требует формирования однозначной методологической позиции.

Представляется, что следует взять за основу методологии науки законы и категории материалистической диалектики как наиболее разработанного и обоснованного философского учения и рассматривать вопросы их приложения к криминалистике как методологические идеи и подходы, на которых строится криминалистическое знание. Естественно, каждый подход должен быть обоснован с позиции как философии, так и криминалистики. Попробуем выделить критерии, позволяющие рассматривать положения теории (желательно трансформированной в подход) как методологическую концепцию.

1. Фундамент теории должны составлять основные положения философии. Криминалистические исследования базируются на материалистической диалектике, и на сегодняшний день нет оснований для смены философской концепции.

2. Теория должна рассматривать положения философии применительно к предмету исследования конкретной науки, то есть в рассматриваемом аспекте — к предмету криминалистики.

3. Теория должна быть целостной моделью закономерностей и существенных связей определенной области действительности. Она должна иметь определенную систему понятий, теоретических принципов и аксиом, характеризующих предмет исследования как систему.

4. На базе теории должна быть разработана система методов исследования и логика оперирования понятиями.

5. Использование положений теории как методологических должно позволять расширить знание о предмете науки.

Формирование методологии криминалистики позволяет, во-первых, определить направления развития криминалистического знания, во-вторых, получить инструмент научного познания объекта исследования, в третьих, обеспечивает оптимальную организацию научно-практической деятельности.

На современном этапе развития криминалистики выделяются следующие методологические идеи:

1) *криминалистическая теория отражения*, рассматривающая закономерности отображения преступной деятельности в окружающей среде и их использование субъектом расследования;

2) *системный подход*, предполагающий исследование объекта, с одной

стороны, как систему элементов, а с другой – как элемент метасистемы;

3) *системно-деятельностный подход*, рассматривающий преступную деятельность как одно из проявлений жизнедеятельности субъекта, подчиняющееся общим закономерностям осуществления человеческой деятельности;

4) *анализ по единицам*, исследующий след как единицу криминалистического анализа, совокупность которых позволяет получить полное представление о преступном событии;

5) *личностный подход*, требующий учитывать индивидуальные психофизиологические особенности участников процесса⁶.

Современное развитие как философии, так и криминалистики позволяет предложить в качестве методологической идеи также *системно-информационный подход*. Этот подход рассматривает закономерности управления развитием объекта как объективного процесса, предполагающего определение оптимального пути и способов достижения цели путем правильной организации внутренней структуры системы и анализа информационных воздействий, оказываемых средой. Системно-информационный подход предполагает исследование:

1) организационного строения изучаемых криминалистикой объектов для решения вопросов о необходимости его модернизации с целью повышения информационной емкости объекта, то есть его способности воспринимать, хранить и обрабатывать передаваемую информацию;

2) видов информационного воздействия, приемов и методов работы с информацией;

3) закономерностей управления криминалистически значимыми объектами (системами) как процесса самоорганизации управляющей системы.

Системно-информационный подход, изучая закономерности исследуемых процессов, становится средством исследования криминалистических систем управления, а также позволяет выработать соответствующие методики и рекомендации по оптимизации процесса расследования преступлений.

⁶ См., например: Каминский М.К. Что есть, что может быть и чего не может не быть для системы. Криминалистика // Вестник криминалистики. М.: СПАРК, 2002. Вып. 1 (3); Криминалистика. Учеб. пособие. / А.В. Дулов, Г.И. Грамович, А.В. Лапин и др. / Под ред. А.В. Дулова. Мн.: НКФ Эксперспектива, 1996.