

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

## **“УГОЛОВНАЯ ЮСТИЦИЯ: СОСТОЯНИЕ И ПУТИ РАЗВИТИЯ”**

(Межрегиональная научно-практическая конференция,  
проходившая 28-29 ноября 2002 года)

УДК - 343.1  
ББК - 67.629.3  
У - 26

ISBN 5-98100-007-4

**Уголовная юстиция: состояние и пути развития:** Региональная научно-практическая конференция. Тюмень: Издательско-полиграфический центр “Экспресс”, 2003, – 366 с.

В настоящий сборник включены статьи участников научно-практической конференции, состоявшейся в Институте государства и права ТюмГУ 28-29 ноября 2002 года.

**Под редакцией –**

*Л. М. Володиной*, зав. кафедрой уголовного процесса и криминалистики, доктора юридических наук, профессора;

*В. В. Петрова*, зав. кафедрой уголовного права и криминологии, кандидата юридических наук, старшего научного сотрудника;

*Е. В. Пономаренко*, зав. кафедрой теории и истории государства и права, кандидат юридических наук, доцент;

*Н. В. Суховой*, зав. кафедрой гражданского и арбитражного процесса, кандидат юридических наук, доцент.

ISBN 5-98100-007-4

## **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СВЯЗИ С ВВЕДЕНИЕМ В ДЕЙСТВИЕ УПК РФ В ДОСУДЕБНЫХ СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА.**

Как известно, досудебными стадиями уголовного процесса являются возбуждение уголовного дела и предварительное расследование. Все уголовные дела неминуемо проходят стадию возбуждения уголовного дела, иначе не было бы самого уголовного процесса. Подавляющее большинство дел проходит через стадию предварительного расследования, которое предшествует производству в суде первой инстанции и призвано обеспечить должное проведение судебного разбирательства. Крайне сложно, если не сказать спорно, говорить об участии адвоката-защитника в стадии возбуждения уголовного дела.

Нам представляется, логически правильным подойти к освещению данного вопроса с двоякой позиции. Во-первых, с позиции, параллельной положению следователя, когда тот в ходе предварительного расследования, и даже начиная еще со стадии возбуждения уголовного дела, изучает личность подозреваемого (обвиняемого) и затем использует полученные данные в целях решения задач уголовного судопроизводства. Параллельность позиции защитника здесь заключается в том, что он зачастую участвует в каждом следственном действии, производимом с подозреваемым (обвиняемым), а также в иных следственных действиях, с согласия следователя и получает практически ту же самую информацию, что и следователь. Это процессуальные действия и они осуществляются в рамках УПК.

Во-вторых, получение и использование защитником данных о личности подозреваемого (обвиняемого) в досудебных стадиях уголовного процесса может осуществляться вне рамок (границ) УПК, то есть как не процессуальные действия (беседы с подозреваемым, обвиняемым, встречи с родственниками и близкими своего подзащитного, истребование необходимых документов от организаций и граждан и т. д.). При этом получаемая информация может быть в будущем не известна следователю, возможно, характеризует подзащитного не лучшим образом, и при этом перед защитником будет неоднократно вставать вопрос о целесообразности и пределах использования полученных данных о личности подозреваемого (обвиняемого) в целях осуществления его защиты по принципу «не навреди».

В первом аспекте защитник действует в рамках закона, находясь вместе со следователем при проведении следственных мероприятий, как бы за

спиной следователя, и следя за правильным их проведением, соблюдением прав подозреваемого (обвиняемого), участвуя в проведении следственного действия, ставя при этом необходимые, с позиции защиты, вопросы, требуя фиксации в протоколах нужных подзащитному сведений и прочее. Здесь защитник зависит не только от рамок (границ) закона, но и от мнения (в рамках УПК) следователя.

Во втором аспекте защитник, получая и используя данные о личности подозреваемого (обвиняемого) в досудебных стадиях уголовного процесса, не зависит от следователя, не ограничен объемом обвинения или подозрения, здесь гораздо важнее для защитника его позиция, позиция защиты, интересы подзащитного, возможно, даже выходящие за рамки расследуемого уголовного дела.

В процессе предварительного расследования защитник, как и следователь, должен решить ряд вопросов уголовно-правового характера. Объем этих вопросов определяется, прежде всего, особенностями конкретного преступления, а их разрешение в значительной степени зависит от изучения защитником личности подозреваемого и обвиняемого.

Поскольку изучение личности обвиняемого на предварительном следствии имеет место, прежде всего в процессе проведения следственных действий, дальнейшее изложение строится применительно к ним. Выявление защитником данных, которые характеризуют личность обвиняемого, – есть основной, но не единственный путь изучения личности обвиняемого, поскольку именно в ходе процессуальной деятельности следователя выявляются наиболее полные и достоверные сведения об обвиняемом. Будучи составной частью работы защитника по конкретному уголовному делу, изучение личности обвиняемого должно проводиться планомерно, с тем чтобы получить наиболее полную информацию.

*А. А. АКИМЧЕВ,*

*к.ю.н., ст. преподаватель кафедры уголовного процесса  
Саратовской государственной академии права*

## **ПРАВО ОБВИНЯЕМЫХ НА СУД ПРИСЯЖНЫХ**

С 1993 года в Конституции РФ закреплено право каждого обвиняемого в совершении преступления на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей. Это право предоставляется обвиняемым в случаях, предусмотренных федеральным законом. Первым таким федеральным законом стал УПК РСФСР, в котором в том же 1993 году появился десятый раздел “Производство в суде присяжных”. С этого момента суды присяжных начали функционировать, рассматривая уголовные дела, отнесенные к подсудности судов “среднего звена” (краевых, областных, Верховных судов республик).