

Агентство по управлению бюджетными учреждениями Пермского края
Департамент культуры и искусства Пермской области
Государственное учреждение культуры
"Пермский областной краеведческий музей"
Пермский государственный университет
Камская археологическая экспедиция

ОБОРИНСКИЕ ЧТЕНИЯ

Материалы региональных археологических конференций

Выпуск 4



Пермь 2006

ББК 63.4
ОДК 9030.26
О 22

Печатается по решению Ученого Совета
Пермского областного краеведческого музея

Редакционная коллегия:

Г.Н. Чагин - д.и.н. (отв. редактор);

Н.Е. Соколова.

Художник

И.В. Лаврова

Компьютерная верстка

Л.С. Колчанова

Ответственные за выпуск

Г.П. Головчанский, Н.Е. Соколова

ОБОРИНСКИЕ ЧТЕНИЯ

Материалы VI–VII региональных археологических конференций (19 мая 2004 г., 24 мая 2005 г.) – Пермь, 2006 г. – Вып.4. - 196 с.

Сборник является продолжающимся изданием. В нем подводятся итоги полевых исследований 2004-2006 г., публикуются обобщающие работы по разным периодам истории Прикамья. воспоминания о В.А. Оборине. Настоящий сборник посвящается 110-летию начала раскопок уникального святилища – Гляденовского костыща (1896 г.).

Рисунки и таблицы к статьям выполнены авторами публикаций. Редакционная коллегия не несет ответственность за достоверность опубликованных материалов.

Для научных работников, аспирантов, преподавателей и студентов, краеведов, для всех интересующихся вопросами археологии.

© Государственное учреждение культуры
«Пермский областной краеведческий музей», 2006

© Камская археологическая экспедиция ПГУ, 2006

© Коллектив авторов, 2006

АЛЕКСАНДР АНДРЕЕВИЧ СПИЦЫН ОСНОВОПОЛОЖНИК АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ ПРИКАМЬЯ

Жизненный путь А.А.Спицына (1858-1931), в особенности его вятский период, нашел отражение в публикациях Кировских исследователей (Бердинских,1991.С.83-126; Кошелева,1999.С.108-116). Обращался к этой теме и автор (Макаров,1996.С.117-118; 2000.С.640).

Выдающийся русский археолог Александр Андреевич Спицын родился 14(26) августа 1858 года в г. Яранске Вятской губернии в семье бедного мещанина и крестьянки. Детство его прошло в г. Котельниче. Трудолюбие и природный ум родителей благотворно отразились на воспитании Александра. Несмотря на крайнюю нужду, родители в 1868 г. сумели устроить сына в мужскую гимназию г. Вятки, администрация которой освободила его от платы за обучение (ТАКО. Ф.211.Д.300-314). Вспоминая годы учебы, А.А. Спицын писал: «...до сих пор я не помню, когда был свободен от денежных долгов... В гимназии я не проявлял способностей, ... занимался новыми языками и даже стенографией, ... ботаникой, минералогией, химией, очень увлекался геологией,... литература была отвергнута... Мечтой было - университет и естественные науки» (Петряев,1986.С.104-106). Среди учителей гимназии особой любовью пользовался А.К. Халютин, одноклассниками А.А. Спицына в разное время были К. Циолковский, М. Чемоданов, П. Голубев, Е. Скурихин (Петряев,1986.С.107-108).

Затем А.А. Спицын поступил на историко-филологический факультет Петербургского университета: «В Петербург я явился со светлыми надеждами и без гроша... Меня спасали лишь уроки, которые я получал... Патриотизм, инстинкт и интересное преподавание увлекли меня в сторону истории..., я чувствовал себя специалистом по русской истории и человеком, преданным науке...» (Петряев,1986.С.106-107). В своем кандидатском сочинении «О заселении русскими Вятской земли» он подверг критическому анализу «Повесть о стране Вятской», выразив сомнение в ее достоверности. Рецензировавший работу Е.Е. Замысловский отказал ему в присуждении ученой степени

за критику столь уважаемого источника. А.А. Спицыну пришлось сменить тему и представить к защите «Каталог древностей Вятского края» (Чудова, 1981. С.103.). Эта работа обратила на себя внимание К.Н. Бестужева-Рюмина, предложившего выпускнику остаться в университете (Платонов, Крачковский, Ольденбург, 1927. С.1503). Среди преподавателей университета, кроме вышеупомянутых профессоров, А.А. Спицын посещал лекции В.В. Бауэра, И.В. Троицкого, В.Г. Василевского (Формозов, 1987. С.264).

Однако по причинам, скорее всего личного характера, А.А. Спицын в 1882 г. вернулся в Вятку, где «состоялся преподавателем словесности и педагогики в Вятской женской гимназии в течении 10 лет» (Архив ИИМК РАН. Ф.5. Оп.1. Д.10). Все это время А.А. Спицын занимался проблемами местной истории и археологии: «Я непрерывно собирал материалы и издавал их в обработанном виде в местных ведомостях и в Вятском календаре, в котором каждый «год аккуратно появлялись мои статьи исторического содержания... Мне втайне хотелось разработать вятский материал в виде магистерской диссертации, но я не успел за другими интересами этого сделать...» (Спицын, 1928. С.342). Проводил А.А. Спицын работу и в Вятском губернском статистическом комитете.

За эти годы, а также в последующее время А.А. Спицын опубликовал около 100 работ, посвященных археологии и истории Приуралья, что составляет почти треть его трудов.

В 1880-1881 гг. А.А. Спицын собирает и систематизирует сведения о древностях Вятского края, рассеянных в различных источниках, затем издает «Каталог древностей Вятского края» (Спицын, 1881. С.25-90). В этой публикации автором были учтены сведения о более чем 120 различных памятниках. В 1884 г. А.А. Спицын дополняет «Каталог» данными о 60 новых памятниках (Спицын, 1884. С.180-191). Следует сказать, что это были первые в русской археологии публикации подобного рода. Служебные обязанности не позволили А.А. Спицыну до 1887 г. заниматься археологией. Лишь в связи с предстоящим участием в работе VII Археологического съезда в Ярославле разворачивается активная деятельность Спицына по археологическому исследованию края.

По предложению графини Уваровой, председателя Московского Археологического общества (МАО), А.А. Спицын участвует в экспе-

диции для изучения «первобытных древностей» Приуральского края (Спицын, 1887; 1887а). Подготовка к исследованиям потребовала серьезной предварительной работы. С целью получения более полных сведений о вятских древностях ученый в 1886 г. составил «Программу для описания доисторических древностей Вятского края», которая была напечатана и разослана на места по каналам статистического комитета. Вновь полученные сведения А.А. Спицын ввел в научный оборот в 1887 г. (Спицын, 1887б. С. 7-59). Им было проведено тщательное изучение летописей и древних актов, картографических и топонимических материалов, фольклорных и этнографических источников. Не довольствуясь самостоятельными изысканиями, Александр Андреевич совершает поездку в Казань, где получает консультации археологов из Общества археологии, истории и этнографии при Казанском университете, знакомится с коллекциями.

Вернувшись в Вятку, А.А. Спицын продолжил подготовку к разведке. Благодаря содействию МАО, оргкомитета Ярославского съезда, а также губернских властей материальная сторона дела была обеспечена. Ученый поставил перед собой нелегкую задачу: в течении двух месяцев попытаться провести разведку по всей губернии, а наиболее интересные памятники исследовать раскопками.

Маршрут проходил вдоль р. Вятки от губернского центра до Кукарки. А.А. Спицыным было осмотрено более 10 городищ, половина которых подверглась раскопкам (Скорняковское, Ернурское, Шуйское, Ижевское, Буйское, Пижемское, последнее совместно с П.А. Пономаревым), а также собраны кремневые изделия на р. Моломе. После этого он едет в г. Глазов, где встречается с исследователем местных древностей Н.Г. Первухиным. По пути из Глазова А.А. Спицын осмотрел Спасоподчуршинское городище в Слободском уезде и вернулся в Вятку. Отсюда ученый через Воткинский завод по Каме прибывает в Елабугу, посещает Ананьинский могильник. Всего за период этой беспрецедентной по размаху разведки А.А. Спицын на лошадях проехал не менее 2500 верст, к тому же с целью экономии времени в некоторых городах он задерживался не более двух часов и зачастую ночевал прямо в повозке. Однако поставленная им цель была достигнута (Спицын, 1887). В ходе поездки А.А. Спицын побывал на 29 памятниках, а на 9 из них провел раскопки.

По возвращении в Вятку Александр Андреевич при водит в порядок коллекции и отбирает часть предметов (около 60) для выставки при археологическом съезде в Ярославле (Отчет ВГСК, 1888. С.39, 42-43; Спицын, 1887в). К съезду А.А. Спицын составил реферат «Отчет об экспедиции в Приуральский край в 1887 году по поручению Императорского Московского Археологического общества», который был прочтен профессором Московского университета Д.Н. Анучиным (Отчет ВГСК, 1887.С.48). По окончании съезда МАО выразило благодарность Вятскому статистическому комитету за содействие в устройстве съезда и просило комитет выразить благодарность А.А. Спицыну и Н.Г. Первухину (Отчет ВГСК, 1887.С.49).

В 1888 году А.А. Спицын публикует статью, в которой высказывается в пользу принадлежности Ананьинского могильника и костеносных городищ к одной культуре (Спицын, 1888). В этом же году ученый по поручению МАО, готовившего археологические карты губерний, вновь проводит исследования памятников края (Отчет ВГСК, 1889.С.28). Он частично раскапывает Усть-Нечкинское, Елабужское, Пижемское, Буйское, Свиногорское, Ковровское городища, Муновский и Пьяноборский могильники (Спицын, 1888а).

Готовясь к VIII Археологическому съезду А.А. Спицын составляет реферат, в котором рассматривает археологические памятники Вятской губернии, начиная с каменного века (Спицын, 1889). Ананьинские древности ученый связывает с бронзовым веком (Спицын, 1889. С.11). Более поздние памятники он подразделяет на чудские, болгарские и вотские (Спицын, 1889. С.21).

В 1891 году А.А. Спицын совершает поездку в Кайский край Слободского уезда с целью «проследить западную границу распространения чудских древностей...». Затем проводит раскопки Кривоборского городища в низовьях р. Чепцы, а в августе обследует древности р. Юмы в Котельничском уезде, где у починка Загребинского раскапывает могильник, близкий по материалу с Пижемскими городищами (Спицын, 1892.С.225-226).

В ходе археологических исследований А.А. Спицын проявлял огромное трудолюбие, работоспособность и добросовестность. Оперативная публикация материалов, постоянные научные контакты с ведущими археологическими центрами страны, участие в съездах создали ему научное имя. Поэтому закономерным явилось приглаше-

ние его Б.Б. Латышевым и Н.И. Веселовским в Археологическую комиссию (Худяков, 1933. С.123), а затем и преподавателем в Петербургский университет. В 1892 г. А.А. Спицын выехал из Вятки в столицу. Будучи в Петербурге, ученый продолжает изучать древности Вятского края.

В 1893 г. он публикует капитальный труд «Приуральский край. Археологические розыскания о древнейших обитателях Вятской губернии», в котором подводит итоги своих изысканий в Приуралье (Спицын, 1893). По существу, это первая большая попытка осмысления огромного фактического материала, накопленного в предшествующее время. Структура работы в целом близка построению статьи «Вещественные памятники древних обитателей Вятского края», однако объем ее, характер выводов и их обоснование несоизмерим с последней.

В своих воспоминаниях Александр Андреевич отмечал: «С переходом на службу в Археологическую комиссию в 1892 г. прекратились мои сторонние занятия, и я погружаюсь всецело в археологию. Комиссия имела ценный архив, специальную библиотеку, давала возможность предпринимать какие угодно раскопки, и в ней же сосредотачивались все новые находки и открытия, делаемые в государстве. Не могло быть положения идеальнее. С гордостью теперь могу сказать, что я добросовестно использовал его...» (Спицын, 1928. С.332).

Работая в Археологической комиссии, А.А. Спицыну пришлось заниматься обработкой и публикацией материалов, поступавших со всей России, в том числе из Поволжья и Приуралья. Так, в 1895 г. ученый публикует Рябиновский клад бронзовых и серебряных украшений, датированный им серединой-концом X в. (Спицын, 1895). В 1898 г. во время научной командировки по рр. Волге и Каме А.А. Спицын исследует 218 погребений Зуевского могильника ананьинской культуры и 40 могил Ныргындинского I и II могильников (Спицын, 1933). В это же время он издает книгу «Древности бассейнов рек Оки и Камы», в которой публикует материалы могильников Пьяноборского и «Атамановы кости» (Спицын, 1901. С.1-9). В этой работе была впервые выделена пьяноборская культура, сформировавшаяся, по мнению автора, на основе ананьинской. Пьяноборский могильник был датирован им V - VII вв., «Атамановы кости» – VII-VIII вв. н. э. (Спицын, 1901. С.7,9). В это же время ученый обобщает результаты

раскопок Гляденовского костища Н.Н. Новокрещенных (Спицын, 1901.С.228-269), проводит анализ коллекции Теплоуховых (Спицын, 1902).

После Октябрьской революции А.А. Спицын стал действительным членом корреспондентом АН СССР. Археологическое изучение А.А. Спицыным Вятского края в советское время ограничилось, по-видимому, посещением в 1923 г. вместе с сотрудником музея А.В. Хабаковым ананьинского Червяковского (Наговицинского) городища (ныне территория г. Кирова). Планам же масштабных исследований не суждено было сбыться (Трибунцева, 1999.С.117-118).

Вклад А.А.Спицына в археологию России огромен. Он составил и издал ряд обзоров многих губерний страны, датировал большое количество памятников, пользуясь сравнительно-типологическим методом, составил картотеку археологических памятников СССР, до сих пор активно используемую. Его научное наследие составляет более 300 работ по различным вопросам истории и археологии, этнографии и исторической географии, которые и теперь имеют большую научную ценность (Советская..., 1971.С.752; Список..., 1948.С.12-20).

А.А. Спицын сыграл огромную роль в изучении древнейшего прошлого Вятского края и Прикамья в целом. Археологическая изученность этого региона была поднята на необычайно высокий уровень. Он ввел в научный оборот многообразный фактический материал. Значительный опыт, полученный в ходе раскопок и при обработке материала, позволил создать ученому методике полевых археологических исследований. Во многом благодаря именно ему специалисты успешно используют археологические материалы в работе с письменными источниками. Деятельность А.А.Спицына - целый этап в истории археологического изучения Приуралья и страны в целом.

Литература

- Бердинских В.А., 1991. Вятские историки. - Киров.
Кошелева Е.А., 1999. Александр Андреевич Спицын - исследователь вятских древностей // Европейский Север в культурно-историческом процессе: (К 125-летию города Кирова). - Киров.
Макаров Л.Д., 1996. Спицын Александр Андреевич // Энциклопедия земли Вятской: Знатные люди (Биографический словарь). Т.6 – Киров.
Макаров Л.Д., 2000. Спицын Александр Андреевич // Удмуртская Республика: Энциклопедия. – Ижевск.

- Отчет ВГСК за 1887 г., 1888. - Вятка.
- Отчет ВГСК за 1888 г., 1889. - Вятка.
- Петряев Е.Д., 1986. Вятские книголюбы. - Киров.
- Платонов С., Крачковский И., Ольденбург С., 1927 Записка об ученых трудах профессора Спицына и список его трудов // Изв. АН СССР. Серия IV, 1927. № 18. - Л.
- Советская историческая энциклопедия., 1971. Т. 13. - М.
- Список научных трудов А.А. Спицына, 1948 // СА. Т. X.
- Спицын А.А., 1881. Каталог древностей Вятского края // КВГ на 1882 г. - Вятка.
- Спицын А.А., 1884. Вятская старина // КВГ на 1885 г. - Вятка.
- Спицын А.А., 1887. Краткий отчет об археологической поездке по Вятской губернии летом 1887 года // ВГВ. № 89. - Вятка.
- Спицын А.А., 1887а. Археологический съезд в Ярославле // ВГВ. № 91. - Вятка.
- Спицын А.А., 1887б. Новые сведения по доисторической археологии Вятского края // ВГВ. № 8. - Вятка.
- Спицын А.А., 1887в. Список предметов, отправляемых Вятским статистическим комитетом на выставку при Ярославском археологическом съезде // ВГВ. № 18, 19. - Вятка.
- Спицын А.А., 1888. Ананьинский могильник и костеносные городища // ВГВ. № 64. - Вятка.
- Спицын А.А., 1888а. Новые археологические находки // ВГВ. № 22. - Вятка.
- Спицын А.А., 1889. Вещественные памятники древних обитателей Вятского края. - Вятка.
- Спицын А.А., 1892. Археологические поездки по Вятской губернии летом 1891 г. // ИОАИЭ. Т. X. Вып. 1. - Казань.
- Спицын А.А., 1893. Приуральский край. Археологические розыскания о древнейших обитателях вятской губернии // МАВГР. Вып. 1. - М.
- Спицын А.А., 1895. Археологическая находка конца X века. - СПб.
- Спицын А.А., 1901. Древности бассейнов рек Оки и Камы. - СПб.
- Спицын А.А., 1901а. Гляденовское костеище // ЗРАО. Т. XII. Вып. 1-2.
- Спицын А.А., 1902. Древности камской чуди по коллекции Теплоузовых. - СПб.
- Спицын А.А., 1928. Мои научные труды // Сборник статей по археологии и византоведению, изданной семинарием им. Н.П. Кордакова. Т. II. - Прага.
- Спицын А.А., 1933. Отчет о раскопках Зуевского, Ныргындинского I и II могильников по раскопкам А.А. Спицына в 1898 г. - М.- Л.
- Трибунцева Г.А., 1999. О взаимодействии изысканий краеведов и исследований А.А. Спицына на Вятке // Европейский Север в культурноисторическом процессе: (К 625-летию города Кирова). - Киров.

- Формозов А.А., 1987. К биографии А.А. Спицына // СА. № 2.
Худяков М.Г., 1933. Дореволюционная русская археология на службе эксплуататорских классов. - Л.
Чудова Г.Ф., 1981. В те далекие годы. - Киров.

Т.И. Оконникова

**О ПЛАНАХ Н.А. ПРОКОШЕВА ПО АРХЕОЛОГИЧЕСКОМУ
ИССЛЕДОВАНИЮ ПРИУРАЛЬЯ В НАЧАЛЕ 1940-х гг.
(ПО МАТЕРИАЛАМ ЛИЧНОГО ФОНДА Н.А. ПРОКОШЕВА
В АРХИВЕ ИИМК РАН)**

Николай Афанасьевич Прокошев (1907-1942) – один из наиболее активных исследователей археологии Прикамья 1930-х – начала 1940-х гг. Он известен, прежде всего, как участник (1931-1932 гг.) и руководитель (1933-1937 гг.) Камской экспедиции ГАИМК, специалист по неолиту и эпохе бронзы в Прикамье.

К настоящему времени имеется крайне мало публикаций, посвященных изучению жизни и деятельности Н.А. Прокошева (От редакции, 1946; Збруева, 1953, Оборин, 1998), но и они носят исключительно справочный характер. Между тем, в личном фонде исследователя, хранящемся в Рукописном фонде Научного архива ИИМК РАН (Ф.43), имеется богатейший материал, позволяющий осветить различные стороны научной биографии ученого. Настоящая работа посвящена характеристике ряда документов, относящихся к последним годам жизни Н.А. Прокошева, свидетельствующих о масштабных замыслах в области организации археологического исследования Среднего и Северного Приуралья в 1940-е гг.

В отношении планов изучения Верхней Камы и бассейна р. Печоры представляют интерес два документа, подготовленные, скорее всего, по указанию руководства ИИМК: «Объяснительная записка к плану археологических работ в зоне верхнекамских водохранилищ» (Архив ИИМК РАН. Ф.43. Д.27. Л.33-36) и «Проект - план на 1940-41 гг. археологических работ в зоне сооружения Камско-Вычегодско-Печорских водохранилищ» от 19 марта 1940 г. (Архив ИИМК РАН. Ф.43. Д.27. Л.37-39).