

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ**

**ГОУ ВПО «СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ»**

НАУКА И ИННОВАЦИИ XXI ВЕКА

**Материалы
X Юбилейной окружной конференции
молодых ученых**

**Сургут
26–27 ноября 2009 года**

Том 2

Сургут
Издательский центр СурГУ
2010

УДК 001.895(063)

ББК 72

Н 34

Н 34 Наука и инновации XXI века : мат-лы X Юбил. окр. конф. молодых ученых, Сургут, 26–27 нояб. 2009 г. : в 2 т. / Сургут. гос. ун-т ХМАО – Югры. – Сургут : ИЦ СурГУ, 2010. – Т. 2. – 194 с. – ISBN 978-5-89545-334-6.

Во втором томе данного издания представлены материалы конференции, подготовленные на основе научных исследований молодых ученых – преподавателей и аспирантов вузов Сургута, Ханты-Мансийского автономного округа и других регионов Российской Федерации, которые посвящены актуальным вопросам экономики, управления, истории, философии, политологии и связей с общественностью, педагогики, психологии и лингвистики.

Материалы предназначены для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов.

Печатается по решению редакционно-издательского совета СурГУ.

Редакционная коллегия:

Самсонов В.П., д.ф.-м.н., профессор (отв. ред.);

Шарамеева О.А., к.э.н., доцент;

Антонова Н.Л., к.э.н., доцент;

Задорожная О.А., к.и.н., доцент;

Мархинин В.В., д.филос.н., профессор;

Мартынов М.Ю., д.полит.н., доцент;

Рассказов Ф.Д., д.п.н., профессор;

Грехова И.П., к.психол.н., доцент;

Усминский О.И., д.филол.н., профессор.

ISBN 978-5-89545-334-6 (т. 2)

ISBN 978-5-89545-332-2

© ГОУ ВПО «Сургутский государственный университет ХМАО – Югры», 2010

ков. Она приняла решение о направлении трех человек на принудительное лечение в ЛТП [21]. В 1976 г. 26 нарушителей разбирали на всех уровнях даже с привлечением милиции, но в итоге их решено было уволить [22]. Этот показатель не снижался и в следующие годы.

Помимо воспитательной работы на самом предприятии, она также проводилась и в общежитии. Было проведено 2 собрания с разбором нарушений, допущенных жильцами. Проведен тематический вечер по борьбе с нарушениями, пьянством и алкоголизмом. На вечере выступили врачи, работники милиции и руководство ТЭЦ [23]. Демонстрировались фильмы по указанной тематике. Руководство ТЭЦ ежемесячно на оперативном совещании заслушивало начальников цехов и отделов о состоянии трудовой и производственной дисциплины проведенных мероприятий по снижению количества нарушений [24].

Таким образом, развитие электроэнергетической отрасли промышленности в Тюменской области во второй половине XX в. шло быстрыми шагами из-за роста потребления нефти и газа. Однако это развитие сопровождалось рядом проблем, главной из которых была проблема кадрового обеспечения. Работая с кадрами, руководство строительного управления и дирекция Тюменской ТЭЦ столкнулись с проблемами жилищно-бытового и культурного характера, несоблюдением правил безопасности, прогулами и труднорешаемой проблемой алкоголизма рабочих. Алкоголизм был, с одной стороны, следствием всех выше-названных причин, а с другой – причиной низкого уровня культуры человека. Для борьбы с пьянством применялись различные формы и методы, которые во многом не решили эту проблему, так как численность алкоголиков оставалась неизменной, а порой и прогрессировала. Ее сокращения добивались лишь за счет увольнения сотрудников.

Примечания

1. ГУТО ГАТО. Ф. 1811. Оп. 2. Д. 2. Л. 34–35.
2. Там же. Л. 317.
3. Там же. Ф. 68. Оп. 1. Д. 191. Л. 28.
4. Там же. Л. 23.
5. Там же. Л. 30.
6. Там же. Л. 25.
7. Там же. Л. 23.
8. Там же. Л. 23.
9. Там же. Л. 31.
10. Там же. Л. 32.
11. Там же. Л. 33.
12. Подсчитано по: ГУТО ГАТО. Ф. 68. Оп. 3. Д. 33. Л. 1–47; Ф. 68. Оп. 1. Д. 191. Л. 1–92; Д. 390. Л. 20–21, 41, 75–78; Д. 429. Л. 1, 4; Д. 440. Л. 18, 23, 24; Д. 452. Л. 1, 6.
13. ГУТО ГАТО. Ф. 68. Оп. 1. Д. 390. Л. 20.
14. Там же. Л. 22–23.
15. Там же. Л. 78.
16. Там же. Л. 22–23.
17. Там же. Л. 22.
18. Там же. Л. 22–23.
19. Там же. Л. 23.
20. Подсчитано по: ГУТО ГАТО. Ф. 68. Оп. 3. Д. 33. Л. 1–47; Ф. 68. Оп. 1. Д. 191. Л. 1–92; Д. 390. Л. 20–21, 41, 75–78; Д. 429. Л. 1, 4; Д. 440. Л. 18, 23, 24; Д. 452. Л. 1, 6; Принятие решительных мер в борьбе с алкоголизмом было связано и с Постановлением Совета Министров СССР от 16.05.72 № 361 «О мерах по усилению борьбы против пьянства и алкоголизма». См.: ГАСПИТО. Ф.124. Оп. 202. Д. 5. Л. 83–84.
21. ГУТО ГАТО. Ф. 68. Оп. 1. Д. 452. Л. 6.
22. Там же. Л. 7.
23. Там же. Л. 8.
24. Там же. Д. 224. Л. 9.

*Овчинникова Е.В.,
Удмуртский государственный университет,
г. Ижевск*

ОБЩИЕ ЧЕРТЫ И ОСОБЕННОСТИ ДЕРЕВЯННЫХ СТРОЕНИЙ НАРОДОВ ПРИУРАЛЬЯ

В современном обществе существует проблема сохранения исторического и культурного наследия прошлого. Исторически сложилось, что в Северо-

Западном Приуралье деревянное зодчество аккумулировало в себе духовные, мировоззренческие, культурологические, социальные особенности каждого

народа, населяющего данную территорию. Тема сохранения самобытности народов лежит в основе движения этно-исторической реконструкции, которое приобретает популярность в последнее время. Создаются архитектурно-этнографические музеи под открытым небом, проводятся фольклорные реконструкторские фестивали и т.д. Для получения большей исторической достоверности реконструкции необходимо иметь ясное понимание особенностей структур поселений, функционального назначения построек.

Заселение русскими уральских земель началось при Иване III, в XV веке. Это было обусловлено присоединением к Московскому государству земель Перми Великой, куда входили территории рек Камы, Печоры и Вычегды. Население Перми Великой имело

различный национальный состав и было малочисленно. Вятско-Камское междуречье заселяли удмурты (вотяки), в верховьях Камы, вдоль рек Печоры и Вычегды селился народ коми. Так, с проникновением русских в северной части Урала постепенно складывается целая русская область с опорным пунктом в Чердыни, являвшейся удобным транспортным узлом водных путей [1]. Такое освоение края было в некотором роде политической необходимостью, поскольку позволило обойти с севера враждебное в то время Казанское ханство и продвигаться далее в Сибирь.

Для поселений Северо-Западного Приуралья были характерны следующие типы структур застроек, приведенные в таблице.

Характеристика типов структуры застроек

Тип структуры	Доминанта	Расположение доминанты	Расположение дворов
Гнездовой	Культовая постройка	Центр поселения	Произвольно вокруг доминанты
Радиальный		Центр поселения	По окружности вокруг доминанты
Линейно-рядовой		Господствующая высота поселения	Вдоль береговой полосы или вдоль дорог

Гнездовая застройка является наиболее ранней структурой застройки поселения. Центром такого поселения была культовая постройка, вокруг которой размещались жилые дома [2]. Расположение домов относительно друг друга носило произвольный характер.

Радиальная застройка характеризуется более упорядоченным расположением домов по окружности вокруг доминирующего строения. Таким образом, в центральной части поселения находились более старые усадьбы, в то время как более поздние строения – на окраинах [1]. При таких типах застройки фасады домов ориентировали по солнцу.

Линейно-рядовая структура поселения образовывалась расположением домов рядами вдоль реки, при этом фасады домов были обращены к руслу. Все последующие ряды застройки были обращены к задворкам впереди стоящих домов. Позднее, с появлением сухопутных путей сообщения, линейно-рядовая застройка поселений могла располагаться вдоль дорожного полотна и быть как односторонней, так и двухсторонней [3]. В таком случае фасады домов были обращены к дороге. Центр в таком поселении был выражен слабо либо отсутствовал вовсе, доминирующая постройка ставилась на естественном возвышении рельефа и могла находиться в отдалении от жилой застройки [1].

Доминанта – господствующий элемент в композиции ансамбля. Обычно в роли доминанты выступает наиболее высокое или наиболее значимое строение. Таким образом, доминанта является важным элементом в пространственной организации поселения и придает композиционную завершенность ансамблю.

С принятием христианства на Руси доминантой в поселениях становится церковь. В дохристианский период, в частности у удмуртов, доминирующей постройкой являлась родовая куала – святилище рода, где приносились жертвы и совершались моления. Сколько в поселении было родов, столько было и родовых квал. Помимо родовой квалы, на каждом дворе имелась семейная куала, которая была по объему меньше родовой. Здесь совершались семейные моления. Интересной особенностью является тот факт, что после принятия удмуртами христианства в их поселениях появились церкви, однако дворовые квалы не исчезли, т.е. существовала, а в некоторых случаях и до сих пор существует такая дуалистичность.

Бани и хозяйственные строения могли располагаться как на территории двора, так и в отдалении от жилой части застройки. Это связано в первую очередь с тем, что бани часто горели. Поэтому зачастую их строили у водоемов. Амбары (продуктовые склады) также ставили в отдалении, порой они образовывали целые улочки [4]. Однако следует отметить, что в северных районах все дворовые постройки объединялись в один объем с жилой частью, образуя таким образом огромный дом-двор под одной кровлей. Это обусловлено, в первую очередь, долгими и многоснежными зимами. Такая организация внутреннего пространства усадьбы позволяла выполнять все хозяйственные работы, не выходя на улицу [5].

Знание особенностей структуры деревянных поселений помогает проводить достоверную историческую реконструкцию при создании архитектурно-этнографических музеев под открытым небом, проведении фольклорных этноисторических фестивалей.

Примечания

1. Бубнов Е.Н. Русское деревянное зодчество Урала. – М.: Стройиздат, 1988. – 183 с.: ил.
2. Глазычев В.Л. Зарождение зодчества. – М.: Стойиздат, 1984. – 126 с.: ил.

3. Гольдштейн А.Ф. Зодчество. – М.: Просвещение, 1979. – 415 с.
4. Ополовников А.В., Островский Г.С. Русь деревянная: образцы русского деревянного зодчества. – М.: Дет. лит., 1970. – 200 с.
5. Раппопорт П.А. Зодчество Древней Руси. – Л.: Наука, Ленинград. отд-е, 1986. – 158 с.: ил.

*Овчинникова Н.В.,
Сургутский государственный университет ХМАО – Югры*

ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВОСЛАВНОГО МИССИОНЕРСКОГО ОБЩЕСТВА ПРИ ЕПАРХИАЛЬНОМ КОМИТЕТЕ ТОБОЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ (1872–1896 гг.)

В 1872 г. решением архиепископа Тобольского и Сибирского Варлаама и в соответствии с Уставом миссионерского общества от 21 ноября 1869 г. произошло открытие Тобольского епархиального комитета Православного миссионерского общества [1].

В состав руководства вошли: председатель – викарий Березовский Ефрем; заместители: Тобольские губернаторы: А.С. Сологуб, Ю.П. Пелино, В.А. Лысогорский и В.А. Троицкий; члены комитета: председатель Казенной палаты В.П. Неудачин, председатель Губернского Суда Е.А. Заборовский, губернский казначей П.М. Зальский, кафедральный протоиерей Н. Розанов, тобольские купцы: А.И. Шишкин, М.Д. Плотников, М.И. Ершов, секретарь Консисории С.И. Никольский, редактор «Губернских Ведомостей» Е.В. Кузнецов.

Основными направлениями деятельности являлись: распространение христианства среди инородческого населения, оказание благотворительной помощи духовенству в проведении христианизации коренного населения, помощь прихожанам, находящимся в затруднительном положении. В данный комитет входило 198 действительных членов, вносящих членские взносы от 3 до 25 рублей. Поэтому общество стремилось увеличить численность членов для возрастания его дохода.

Также Комитет разрабатывал и осуществлял различные проекты, связанные с той или иной деятельностью, например рассматривался проект Тобольского промышленника И.Н. Корнилова «О размещении русского населения в нижнем устье реки Надыма в Березовском крае». И.Н. Корнилов обосновывал несомненную пользу в продвижении своего проекта. В качестве основных этапов проведения внутренней миграции предполагалось:

- построить на свои средства несколько домов и магазин;
- пригласить несколько русских семей для поселения;
- снабдить магазин продовольствием по приемлемым ценам;
- доставлять бесплатно миссионерскую кладь и все сопутствующее данному мероприятию;
- принять меры к открытию безопасного водного пути по р. Оби и Обской губе до Тазовского стана.

Подготовительный этап заключался в исследовании природных и ландшафтных особенностей То-

больского Севера. Данный проект был отклонен начальником Губернии и Казенной палаты от 18 октября и 5 ноября 1876 г. № 5041 и 7677 за «невыгодностью для казны».

В пользу благотворительной деятельности Комитета говорит и еще один факт: в 1877 г. все внимание русского населения было обращено на Восток (Балканский полуостров), значительные денежные средства были направлены на помощь больным и раненым русским воинам, участвовавшим в войне 1887–1889 гг.

Также Комитет участвовал в строительстве православных храмов. К 300-летию юбилею присоединения Сибири к России было выделено десять тысяч рублей на постройку каменной церкви в Обдорске, в 1886 г. была открыта деревянная часовня во имя Св. Николая Чудотворца в Сургутского уезда отдаленных юртах Купландевых.

К числу важных мероприятий, проводимых Комитетом, необходимо отнести путешествие на пароходе в 1888 г. председателя Комитета Православного миссионерского общества Авраама Епископа Тобольского и Сибирского для обозрения церковей северного края, а также и с миссионерской целью. По окончании данного путешествия в 1892 г. им были выработаны инструкции приходским священникам по отношению к местному населению.

В обязанности Епархиального комитета входило содержание миссий, находившихся на территории Тобольской епархии, церковной утварью и другими необходимыми товарами. Из предложенной ниже таблицы мы видим расход сумм на содержание и обеспечение миссий денежными средствами [2]:

Остаточный материал, согласно параграфу 22 Устава Миссионерского общества, распределялся на неприкосновенный – 2 661 руб. 40 коп., запасной – 12 857 руб. 52^{3/4} коп. и расходный капитал – 1 146 руб. 23^{1/2} коп.

Таким образом, за период 1872–1896 гг. Епархиальным комитетом Православного миссионерского общества было выполнено несколько важных задач:

- распространение православия среди местного населения крайнего Севера;
- улучшение быта инородческого населения;
- строительство православных храмов, организация приходов и снабжение их церковной утварью.

Инчоль Д.Г. ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ И АДАПТАЦИЯ ГРАЖДАН РФ И СТРАН СНГ НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ КОРЕЯ	65
Кайда О.А. СПЕЦИФИКА ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВЛАСТИ И УПРАВЛЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛОЙ СИБИРИ В ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ (1918–1919 гг.)	67
Кирилюк Д.В. ФИНАНСОВО-МАТЕРИАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ ШКОЛ СУРГУТСКОГО РАЙОНА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1940-х ГОДОВ	68
Кодинцев А.Я. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ СТАДИЯ ДИСКУССИИ О СИСТЕМЕ ОРГАНОВ СОВЕТСКОЙ ЮСТИЦИИ И ПРИНЯТИЕ ЗАКОНА О СУДОУСТРОЙСТВЕ 1938 ГОДА	70
Кодинцев А.Я. ЮРИДИЧЕСКИЕ ЖУРНАЛЫ КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ ОРГАНОВ ЮСТИЦИИ В 30–50-е ГОДЫ XX ВЕКА	72
Король Ж.В. МЕТОД КОМИССИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО БЛАГОУСТРОЙСТВУ ГОРОДОВ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ (вторая половина XIX – начало XX вв.)	74
Король Ж.В. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПО БЛАГОУСТРОЙСТВУ ГОРОДОВ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ (вторая половина XIX – начало XX вв.)	76
Максимов Е.А. К ВОПРОСУ О КОНЦЕПЦИИ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИХ ТИПОВ Н.Я. ДАНИЛЕВСКОГО	78
Мантикова Э.К. БОРЬБА С ПЬЯНСТВОМ НА ТЮМЕНСКОЙ ТЭЦ В 1960–1970-е ГОДЫ	79
Овчинникова Е.В. ОБЩИЕ ЧЕРТЫ И ОСОБЕННОСТИ ДЕРЕВЯННЫХ СТРОЕНИЙ НАРОДОВ ПРИУРАЛЬЯ	81
Овчинникова Н.В. ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВОСЛАВНОГО МИССИОНЕРСКОГО ОБЩЕСТВА ПРИ ЕПАРХИАЛЬНОМ КОМИТЕТЕ ТОБОЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ (1872–1896 гг.)	83
Панишев Е.А. КРЕСТЬЯНСКОЕ ПЕРЕСЕЛЕНИЕ КАК ФАКТОР МЕХАНИЧЕСКОГО ПРИРОСТА НАСЕЛЕНИЯ ТОБОЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ (1861–1913 гг.)	84
Панфилов В.В. УЧАСТИЕ 24-й ПЕХОТНОЙ ДИВИЗИИ В СОБЫТИЯХ 1812 ГОДА (на примере иностранной литературы XIX в.)	86
Посохов В.Г., Шкаревский Д.Н. РАЗМЕЩЕНИЕ И БЫТ НЕМЕЦКИХ ВОЕННОПЛЕННЫХ В ГОРОДЕ ТОБОЛЬСКЕ В ПЕРИОД ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ	87
Рашевский В.В. К ВОПРОСУ О ЧИСЛЕННОСТИ МОЛОДЕЖИ ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ОКРУГА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	88
Силаева И.А. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СИБИРСКОЙ КНИЖНОСТИ КОНЦА XVI–XVII вв.	90
Ушакова Н.В. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ МОНАСТЫРЕЙ В ДОМОНГОЛЬСКИЙ ПЕРИОД В ТРУДАХ СОВЕТСКИХ ИСТОРИКОВ	91
Феоктистова Ю.В. СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАТЕЛИ О РЫБНОМ ХОЗЯЙСТВЕ СЕВЕРА ЗАПАДНОЙ СИБИРИ 1920-х ГОДОВ	92
Харлова Е.В. СОЗДАНИЕ ИРТЫШСКОГО БАССЕЙНОВОГО УПРАВЛЕНИЯ ВОДНЫХ ПУТЕЙ	94
Харлова Л.В. ИСТОРИЯ СУРГУТСКОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ В БИОГРАФИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ (к 80-летию со дня рождения И.П. Захарова)	95
Хромов Е.А. СПЕЦИФИКА ИНДУСТРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СИБИРСКИХ РЕГИОНОВ В 1950-е – СЕРЕДИНЕ 1960-х ГОДОВ	97
Шкаревский Д.Н. О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ АДАПТАЦИИ МИГРАНТОВ В ГОРОДЕ СУРГУТЕ	98