



Научно-издательский центр «Социосфера»  
Исторический факультет  
Бакинского государственного университета  
Факультет социальных наук и психологии  
Бакинского государственного университета  
Пензенская государственная технологическая академия

## **НАРОДЫ ЕВРАЗИИ. ИСТОРИЯ, КУЛЬТУРА И ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

Пенза – Баку  
2011

**УДК 94+008+316**  
**ББК 63.5(2)**  
**Н 30**

**Н 30 Народы Евразии. История, культура и проблемы взаимодействия:**  
материалы международной научно-практической конференции 5–6 апреля 2011 года. –  
Пенза – Баку: Научно-издательский центр «Социосфера», 2011. – 183 с.

**Редакционная коллегия:**

**Гаджиев Сани Тофиг оглы**, доктор исторических наук, профессор,  
декан исторического факультета Бакинского государственного университета.

**Рзаев Азад Ахмед Ага оглы**, кандидат исторических наук, доцент,  
заведующий кафедрой истории Азербайджана Бакинского государственного  
университета.

**Аббасова Кызылгюль Ясин кызы**, кандидат философских наук, доцент  
кафедры социологии Бакинского государственного университета.

**Дорошин Борис Анатольевич**, кандидат исторических наук, доцент ка-  
федры философии Пензенской государственной технологической академии.

В сборнике представлены научные статьи преподавателей вузов, соискателей и аспирантов, посвящённые истории, культуре и проблемам взаимодействия народов Евразии. Рассматриваются вопросы этногенетических и миграционных процессов, эволюции семейно-брачных отношений в их среде, этничности и межэтнического дискурса, экологических представлений, управления и социально-экономического развития, духовности и искусства.

**ISBN 978-5-91990-016-0**

**УДК 94+008+316**  
**ББК 63.5(2)**

© Научно-издательский  
центр «Социосфера», 2011.  
© Коллектив авторов, 2011.

## ПРОБЛЕМЫ ЭТНОГЕНЕЗА АВАР ПО ДАННЫМ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ

С. Г. Лукина

Удмуртский государственный университет,  
г. Ижевск, Россия

**Summary.** Two theories of origin of the Avar ethnic group from Asia were drawn up in Russian and foreign (mainly Hungarian and German) historiography of the late XIX–XX centuries. The Avars were not an ethnically pure nation, but some ethnic symbiosis. In the second half of the VI century steppe peoples began their moving to the West, including Asian, Caucasian and other ethnic groups in this horde. To ensure the viability of the new entity the word ‘avars’ was used, bringing them victory and authority. In Europe the Avars were still the conglomeration of tribes and clans, and Bayanid dynasties managed to consolidate and monopolize this name.

**Key words:** Avars, Avar Khaganate, ethnogenesis, Nomads, Turks, Mongols, conglomerate, ethnic group, clan, tribe, Central Europe.

Авары появляются на территории Центральной Европы в середине VI в. Среди учёных не вызывает сомнения кочевое азиатское происхождение авар, как и большинства мигрировавших в Европу номадов. Однако определить этническое происхождение авар современной науке до сих пор не удаётся.

Чаще всего авар принято отождествлять с тюрками. Иногда в литературе можно встретить предположение, что авары имеют иранские корни, однако согласно письменным источникам точно доказать их этническую/языковую принадлежность не представляется возможным. Распространённым является и мнение о том, что авары представляют собой некую смешанную тюрко-монголо-иранскую группу. Данное предположение, скорее всего, необходимо отнести к составу более поздней аварской орды, которая начинает своё вторжение в пределы Европы. Необходимо отметить тот факт, что, как и в случае с азиатским происхождением авар, каждая из гипотез об их этническом происхождении имеет свои доказательства «за» и «против», а следовательно, представляет научный интерес.

Гипотезы по поводу этногенеза авар появляются в научной среде ещё в XVIII в. В результате активной дискуссии в отечественной и зарубежной (преимущественно венгерской и немецкой) историографии конца XIX–XX вв. оформляются две теории азиатского происхождения аварского этноса из Азии, разногласия касаются лишь конкретизации точного района. Доказательства обеих опираются на археологические данные.

1. Центрально-азиатская гипотеза происхождения авар. Её приверженцы (А. К. Амброз [2], И. Л. Кызласов [9], Ч. Балинт [3] и ряд других исследователей) придерживаются мнения, что корни центрально-азиатского происхождения авар можно проследить в

определённом типе погребального обряда первой волны аварского переселения. В качестве главного аргумента они приводили факт расположения в отдельной могиле сожжённой упряжи с удлинёнными стременами. По мнению Ф. Кардини, железные стремяна являются дальневосточным изобретением [2, с. 80–109; 7, с. 217; 11, с. 263–267] и были занесены в Европу именно аварами. В пользу данной гипотезы свидетельствует картография находок поясной гарнитуры с многочисленными бляшками, мечей с Р-образными скобами, ареал распространения которых прослеживается от Карпатского бассейна до Средней Азии. Антропологические исследования как будто подтверждают данную теорию, поскольку в обнаруженном антропологическом материале соотношение среднеазиатского и монголоидного типов практически равно [3, с. 48].

2. Среднеазиатская гипотеза этногенеза авар является преобладающей и имеющей более полную доказательную базу, основанную как на письменных источниках, так и на археологических данных (Л. Н. Гумилёв [5], И. Эрдели [12; 13]).

Однако, по мнению венгерского археолога Ч. Балинта, в свете археологических исследований последних десятилетий обе теории начинают вызывать некоторые вопросы при интерпретации фактического материала и их методологической оценке. Исследователь обращает внимание на то, что «среднеазиатские и сибирские находки датируются не раньше, чем их аварские аналоги в Карпатском бассейне, следовательно, они не могут быть использованы как исторический факт азиатского происхождения авар (хотя последнее считается бесспорным)» [3, с. 48].

Поскольку авары считаются осколками разгромленных тюрками монголоязычных жужаней, они должны принадлежать к данной языковой группе. Однако после поражения жужани делятся на несколько частей: одна подчиняется тюркам, вторая мигрирует в Китай, а к третьей присоединяются тюрки, монголы, маньчжуры, и именно в таком смешанном составе они начинают своё движение на запад и получают название аварской орды [4, с. 195].

В пользу монголоязычия авар говорят некоторые этнонимы. Так, во главе аварского государства стоял каган, а само государство носило название «каганат». Термин «каган» впервые появляется именно у жужаней, следовательно, по мнению исследователей, придерживающихся этой точки зрения, монголоязычие авар можно считать доказанным. С другой стороны, наличие в аварском обществе титула каган может свидетельствовать и о кавказских корнях [6, с. 581].

Ещё дальше в своих доказательствах идёт немецкий историк К. Г. Менгес [10]. Он считает, что такие славянские слова, как «телега» и «хорутвь» имеют несомненно монгольское происхождение. Но поскольку их использует уже автор «Слова...», значит, эти слова попали к славянам гораздо раньше, и монголо-татары не являются носителями

этих слов. А если принимать во внимание тот факт, что практически все кочевые племена эпохи раннего средневековья относились либо к тюркской, либо к угорской группе языков, значит, позаимствовать эти слова славяне могли только у авар [10, с. 105]. В качестве доказательства можно привести и сам русский этноним «авары», в котором характерным считается замена гласных авары – обры.

Тем не менее в теории монгольского происхождения авар также имеется ряд несоответствий. Если принимать во внимание тот факт, что жужани были разгромлены тюрками в 552 г., а уже в 558 г. авары в качестве самостоятельного племенного объединения появляются на европейских границах, получается весьма короткий промежуток для формирования собственно самобытного аварского этноса, а также его миграции на запад. С другой стороны, по сообщениям Феофилакта Симокатты, авары пришли именно из азиатских районов.

Опираясь на имеющиеся археологические данные и письменные свидетельства, оригинальную концепцию этнической истории авар разработал и предложил Л. Н. Гумилёв. Историк предположил, что на территории Китайского Туркестана в Джунгарии проживало племя воинственных абар, о которых практически не сохранилось информации. Известно только, что они находились под тюркским господством, а впоследствии превратились в тюрк-каракалпаков [5, с. 575].

В Средней Азии расселились хиониты. Это были оседлые племена, которые вступали в активные взаимоотношения с Византией, говорили на иранских языках и назывались также эфталитами. Феофилакт Симокатта разделяет их на уар и хунни, и, соответственно, пишет о них уже как о двух разных племенах, которые впоследствии получают обобщённое название вархониты. Версия о том, что предками авар являются якобы вархониты, подтверждается тем, что на территории Венгрии названия некоторых селений имеют общий корень «вархонь», однако более эта версия ничем не подкрепляется [13, с. 100].

Под натиском тюрков вархониты снимаются со своих территорий и бегут на Волгу и Дон. Там ослабленные беженцы, чтобы хоть как-то обезопасить себя, называются грозными, воинственными, вызывающими ужас абарами. Таким образом, в Европе появляется уже не мирное племя вархонитов, а ужасные кочевники-авары. В свою очередь, Симокатта оговаривается и называет новых пришельцев псевдо-аварами, не имеющими ничего общего с настоящими аварами – воинами-кочевниками. Однако возникает вопрос: почему и как оседлые вархониты вдруг резко за короткий промежуток времени вдруг превращаются в кочевников?

По мнению Л. Н. Гумилева, хиониты жили между Аральским морем и рекой Урал или в низовьях Сырдарьи. А эфталиты проживали гораздо южнее у границ Персии. Происходило постепенное слияние двух племён, а на исторической арене появляются так на-

зываемые авары и абары, поскольку термин «авар» греческого происхождения и произносится как «абар».

Английский историк Э. Дж. Пуллиблэнк доказывал, что эфталиты принадлежали к монгольской группе и являлись отделившейся частью народа ухуань, проникшей на запад или по следам хунну, или вместе с одной из их группировок (хиониты) в первые века нашей эры. Связь эфталитов с аварами можно проследить по тюркским надписям, которые упоминают страну Апар и проживающий там народ, а у древних болгар, которые находились под непосредственным гнѐтом авар, как и у хазар, зафиксированы родо-племенные подразделения, называющиеся авар. В качестве доказательства данного предположения необходимо упомянуть о современном городе Кундуз в Афганистане, который в прошлом имел название Вар-Вализ, что в переводе с арабского означает «город авар».

Необходимо отметить, что подобные реконструкции исторических фактов сглаживают сложно доказуемые, противоречивые данные письменных источников, в какой-то степени позволяют свести проблему «истинных» и «псевдо» авар.

*Авары представляли собой не этнически чистый народ, а некий этнический симбиоз.* Этот факт полностью подтверждают археологические данные. Так, благодаря погребальному обряду с конѐм можно предположить тюркоязычность авар или присутствие иранских корней. Однако реконструкция черепов говорит о том, что в некоторых могильниках черепа монголоидного типа встречаются редко или даже полностью отсутствуют. А найденные черепа принадлежат к европеоидному типу [13, с. 101].

Предположение о том, что между аварами и аварцами Дагестана возможно этническое родство не подтверждается никакими историческими сведениями. В Хазарский каганат были включены помимо Дагестана и оставшиеся части Аварского каганата. Этот факт может свидетельствовать о связи авар и аварцев, но конкретных исторических подтверждений этому нет.

Археологические материалы не дают чѐткого ответа на вопрос о происхождении аварского этноса, в то время как письменные источники предлагают весьма противоречивую информацию по данной проблеме.

Следовательно, ни жужани, ни вархониты, ни огуры, ни уйтигуры не могут быть напрямую сопоставлены с аварами, расселившимися на европейской территории в V–VI вв. Ещё Менандр называет авар вархонитами [Menandr. Hist. Fr. 18; 43.]. Феофилакт же свидетельствует о том, что вплоть до VII в. авары делились на «вар» и «хунни» [Therph. Sym. Hist. 7, 8.]. Причѐм это свидетельство, пожалуй, единственное, носящее нейтральный характер, в дальнейшем информация об аварах была оставлена лишь их врагами, но и она рассматривала авар как представителей вархонитов.

Предполагая, что жужани считались аварами, нельзя забывать, что носителями этого имени могли быть и другие степные народы. Европейские авары не могут напрямую соотноситься с аварами, пришедшими с востока. В данном случае сильное влияние оказывают в целом имена «вар», «авары», «хунни», «огуры», о которых и необходимо говорить.

Таким образом, во второй половине VI в. степные народы, не пожелавшие находиться в подчинении крепнущего первого тюркского каганата, начинают своё движение на Запад. Чтобы подчеркнуть авторитет, престиж нового образования, беглецы пользуются именем «авары», которое и приносит им победу. Во время продвижения в орду включаются азиатские, кавказские и другие группы. Поэтому пришедшие в Европу авары не были однородны, представляя собой конгломерат племён и родов, а династии Баянидов удалось закрепить и монополизировать это имя [1, s. 37]. За короткий временной промежуток из альянса разбитых племён, которым удаётся пересечь практически всю Евразию, аварам удаётся создать новое мобильное, жизнеспособное объединение.

#### Библиографический список

1. Pohl W. Die Awaren. Ein Steppenvolk in Mitteleuropa. – München, 1988.
2. Амброз А. К. Стремена и седла раннего средневековья IV–VII вв. // СА. – 1973. – № 4.
3. Балинт Ч. Введение в археологию авар // Типология и датировка археологических материалов Восточной Европы. – Ижевск, 1995. – С. 38–87.
4. Вернадский Г. В. История России. Т. 1. Древняя Русь. – М., Тверь, 2000.
5. Гумилев Л. Н. Древние тюрки. – М., 2003.
6. Иловайский Д. И. Начало Руси. – М., 2002.
7. Кардини Ф. Истоки средневекового рыцарства. – М., 1987.
8. Королук В. Д. Авары и дулебы русской летописи. – М., 1963.
9. Кызласов И. Л. О происхождении стремян // СА. – 1973. – № 3. – С. 24–36.
10. Менгес К. Г. Восточные элементы в «Слове о полку Игореве». – Л., 1979.
11. Никоноров В. П. К вопросу о роли стремян в развитии военного дела // Военное дело варварских народов Юго-Восточной Европы во II–VI вв. н. э. (по данным позднелатинских авторов). – М., 2000.
12. Эрдели И. Авары // Исчезнувшие народы: Половцы, печенеги, хазары, скифы, анты, буртасы, авары, сюнну, тайрона, чавин, мочика, майя. – М., 1988.
13. Эрдели И. Авары и Средняя Азия // Центральная Азия в кушанскую эпоху. II. – М., 1975.