

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НИЖЕГОРОДСКАЯ АКАДЕМИЯ
МВД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
ИЖЕВСКИЙ ФИЛИАЛ

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ СРОКОВ В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ

Сборник научных трудов
по материалам региональной, межведомственной, межуззовской
научно-практической конференции

Ижевск
2011

ББК 67.3

Р 68

Роль и значение сроков в российском праве: Сборник научных трудов по материалам региональной, межведомственной, межвузовской научно-практической конференции / В авторской редакции. – Ижевск: Ижевский филиал ФГОУ ВПО «Нижегородская академия МВД России», 2011. – 144 с.

В сборнике научных трудов представлены материалы региональной межведомственной межвузовской научно-практической конференции по теме «Роль и значение сроков в российском праве», которая состоялась 20 мая 2011 года.

Материалы сборника предназначены для профессорско-преподавательского состава, научных работников, студентов, курсантов и слушателей юридических вузов, сотрудников правоохранительных органов, а также всех интересующихся проблемами исчисления и соблюдения сроков в различных отраслях права.

ББК 67.3

Рекомендовано к опубликованию редакционно-издательским советом
Ижевского филиала Нижегородской академии МВД России

© Ижевский филиал
ФГОУ ВПО «Нижегородская академия
МВД Российской Федерации», 2011

рассматриваются как отказавшиеся от зачисления (абз. 7 п. 73 Порядка).

Существенным недостатком действующего Порядка является то, что он не учитывает специфику зачисления абитуриентов для обучения по очной форме по договорам с оплатой стоимости обучения. Зачисление таких абитуриентов в сроки, общие для зачисления поступающих на бюджетные места, не только не может дополнительно защитить их законные интересы, но и грубо нарушает таковые. Ведь многие абитуриенты первоначально рассчитывают поступить на бюджетные места. Если же пройти по конкурсу на данные места не удастся, абитуриент заключает договор и поступает на платное обучение. В связи с этим, целесообразно разрешить вузам самостоятельно устанавливать сроки заключения договоров и зачисления абитуриентов, поступающих на платной обучение, в том числе и по очной форме. При этом следует установить правило о том, что зачисление должно заканчиваться не позднее чем за 10 дней до начала учебных занятий.

Ошибочно полагать, что сроки предоставления оригиналов документов об образовании, являются сроками исполнения обязанностей абитуриентов. Ведь предоставление оригинала документа об образовании – это право, но не обязанность абитуриента. Абитуриент может передумать поступать в конкретный вуз, предпочтя ему другой. Сроки исполнения обязанностей

Примечания:

1. Грибанов В.П. Сроки в гражданском праве // Советское гражданское право. Т. 1. М., 1979. С. 251.
2. Барабанова С.В. Государственное регулирование высшего образования в РФ: административно-правовые вопросы. Казань, 2004. С. 249.

Е.А. Ходырева

Сроки и субъекты охраны (защиты) личных неимущественных прав автора произведения науки, литературы, искусства

Особое место в системе интеллектуальных прав занимают личные неимущественные права. Если в соответствии со ст.1226 ГК РФ в отношении любого результата интеллектуальной деятельности всегда возникает исключительное право, то личные неимущественные права закрепляются за обладателем результата

интеллектуальной деятельности только в случаях, предусмотренных ГК РФ. Наиболее обширный перечень личных неимущественных прав закреплен за автором произведения науки, литературы, искусства. Личные неимущественные права автора достаточно уязвимы, поэтому немаловажное значение законодатель отводит вопросам защиты и охраны авторских прав. Попытаемся разобраться с тем, насколько полно осуществляется правовая регламентация сроков и субъектов охраны и защиты личных неимущественных прав автора произведения науки, литературы, искусства.

Для начала следует определиться с тем, какие права автора произведения науки, литературы, искусства можно отнести к числу личных. Перечень личных неимущественных прав, принадлежащих автору результата интеллектуальной деятельности, обозначен в п. 2 ст.1228 ГК РФ лишь примерно. И это не случайно, поскольку результаты интеллектуальной деятельности разнообразны и любому из них может быть свойственна некая особенность, определяющая особенности его правового режима. Безотносительно к виду охраняемого творческого объекта за автором любого результата интеллектуальной деятельности закон признает право авторства (п. 1 ст.1265 ГК РФ). Это право признаваться автором произведения принадлежит любому физическому лицу, независимо от возраста и объема дееспособности.

Кроме права авторства автору могут принадлежать право на имя и иные личные неимущественные права. Но они закрепляются и охраняются только в случаях, предусмотренных ГК РФ (п. 2 ст.1228 ГК РФ). Один из таких случаев и обозначен в нормах главы 70 ГК РФ. Применительно к объектам авторского права право на имя - это право использовать или разрешать использование произведения под своим именем, под вымышленным именем (псевдонимом) или без указания имени, то есть анонимно (п.2 ст.1228 ГК РФ). Право на «творческое имя» (псевдоним) по правовому режиму сходно с общегражданским правом на имя, принадлежащим любому физическому лицу (ст.19 ГК РФ). И в том, и в другом случае распорядиться указанным правом нельзя. Договоры, предусматривающие передачу указанных прав, ничтожны в силу п.3 ст.22 ГК РФ и ст.168 ГК РФ. Так, суду следовало признать договор, заключенный между продюсером А.Ю. и артистом Б., недействительным, т.к. по условиям такого договора Артист передавал Продюсеру на исключительной основе право

использования своего имени, изображения, образа, личностных характеристик в рекламных, коммерческих и творческих целях на территории Российской Федерации и всех других странах мира. При рассмотрении иска о недействительности заключенного договора, арбитражные суды не установили, какие именно личные неимущественные и имущественные права содержатся в договоре между Продюсером и Артистом и какие из них могли быть в соответствии с действующим законодательством переданы в последующем истцу, в том числе определить, являются ли имя, изображение, образ, личностные характеристики Артиста (имеется ли при этом определенное зафиксированное обозначение, подлежащее идентификации) и его творческое имя (псевдоним) "Дима Билан" - объектами права, подлежащими отчуждению, и могли ли они быть в соответствии с законом переданы истцу, являются ли они вследствие этого нарушенными правами истца¹.

Перечень иных личных прав, принадлежащих автору произведения науки, литературы, искусства, кроме права авторства и права на имя, четко законом не определен. Если принимать во внимание нормы ранее действующего законодательства, то к числу личных неимущественных прав автора Закон «Об авторском праве и смежных правах» относил право авторства, право на имя, право на обнародование (включая право на отзыв) и право на защиту репутации автора (ст. 15)². Все эти права получили отражение и в нормах части 4 ГК РФ, с той лишь разницей, что право на защиту репутации автора стало именоваться правом на неприкосновенность произведения (ст. 1266 ГК РФ).

Личный неимущественный характер права на неприкосновенность произведения подтверждается материалами судебной практики. В п.31 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума ВАС РФ №5/29 от 26.03.2009 г. «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» признан личный неимущественный характер рассматриваемого права. Кроме того, такой способ защиты как компенсация морального вреда применяется по общему правилу при нарушении личных неимущественных прав автора (ст.1251 ГК РФ и ст.150 ГК РФ). Подтверждением тому пример из судебной практики.

Гражданка Д., являясь автором книги, обратилась в суд с иском к частной типографии о компенсации морального вреда. В

удовлетворении иска Центральный районный суд Красноярска отказал. Но судебная коллегия краевого суда рассмотрела кассационную жалобу истицы и отменила решение суда первой инстанции, взыскав в пользу истицы компенсацию морального вреда в размере 2 тысяч рублей. Судом было установлено, что издатель допустил искажение текста книги, вызванное пропуском страниц в трех экземплярах, чем нарушено право автора на неприкосновенность произведения. Истице были причинены нравственные страдания, вызванные претензиями от покупателя произведения. Поэтому ее нарушенное авторское право подлежало защите путем компенсации морального вреда³.

Право на неприкосновенность произведения (как личное право) необходимо отличать от права на переработку произведения (как способа использования произведения). Право на неприкосновенность произведения касается таких изменений произведения, которые не связаны с созданием нового произведения на основе имеющегося. В то время как переработка произведения предполагает создание нового (производного) произведения на основе уже существующего (п. 31 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума ВАС РФ №5/29 от 26.03.2009 г. «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»). При этом право на переработку произведения как один из способов использования результата интеллектуальной деятельности может быть передано в числе иных правомочий в рамках передачи исключительного права как по договору, так и по установленным в законе основаниям без заключения договора с правообладателем (статья 1241 ГК РФ). Передача по договору права на неприкосновенность произведения исключается.

В связи с защитой права на неприкосновенность интересен случай из практики, когда суд не усмотрел оснований для применения своего права отменить регистрацию кандидата Левина Н.И. на должность главы Петрозаводского городского округа по причине искажения фразы из стихотворения А.К.Толстого «История государства Российского от Гостомысла до Тимашева». Как указал при этом суд, ошибочное изложение (исполнение) авторского текста (музыки, песни) не является нарушением права на неприкосновенность произведения, поскольку, по смыслу закона, подобными нарушениями являются умышленные действия⁴. Следует

не согласиться с последним доводом, т.к. по ст.1266 ГК РФ любое внесение изменений в произведение должно сопровождаться получением согласия автора или иного правообладателя. Кроме того, даже отсутствие вины нарушителя не освобождает его от обязанности прекратить нарушение интеллектуальных прав, а также не исключает применение в отношении нарушителя мер, направленных на защиту таких прав (п. 3 ст.1250 ГК РФ).

К числу иных личных прав следует отнести также право доступа (ст.1292 ГК РФ), возникающее в отношении произведений изобразительного искусства и право следования (ст.1293 ГК РФ), которым наделены как авторы произведений изобразительного искусства, так и авторы авторских рукописей (автографов) литературных и музыкальных произведений. Право следования достаточно своеобразно по правовой природе: с одной стороны законодатель закрепляет его личный неотчуждаемый характер (п. 3 ст.1293 ГК РФ), за исключением случаев перехода его в порядке наследования, а с другой стороны – по содержанию это право является имущественным, так как заключается в праве получения от продавца вознаграждения в виде процентных отчислений от цены перепродажи оригинала произведения изобразительного искусства (ст.1293 ГК РФ). Так, если художник при жизни произвел отчуждение оригинала своей картины, а затем умер, то при дальнейшей публичной перепродаже такого оригинала наследники по закону или по завещанию реализуют право следования. Это право может быть реализовано наследниками только в пределах срока действия исключительного права на произведение (п. 3 ст.1293 ГК РФ). В материалах судебной практики подчеркивается самостоятельность права следования, его обособление от принадлежащего автору исключительного права на произведение (п. 10.5. совместного Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума ВАС РФ №5/29 от 26.03.2009 г. «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»). Особый характер права следования закреплен и праве Франции и Германии. Являясь сугубо личным, это право имеет имущественное содержание. Такое право не известно англо-американской системе права, за исключением законодательства штата Калифорния, где в 1976 г. был принят Закон о пропорциональных отчислениях при перепродаже⁵.

Право на обнародование произведения и право на его отзыв тоже следует относить к числу иных личных прав автора. Их личный характер обусловлен невозможностью их уступки или отчуждения, в т.ч. принудительного и необходимостью защиты личных интересов автора⁶.

Таким образом, конкретный перечень личных неимущественных прав, принадлежащих автору произведения науки, литературы, искусства приходится выявлять не только из содержания правовых норм, но и исходя из положений, выработанных судебной практикой. Тем не менее можно выявить некие общие черты, позволяющие отнести конкретное право автора к числу личных неимущественных. Это строго личный характер, т.е. привязанность к личности создателя. Возникновение до момента использования произведения, т.е. личные права служат предпосылкой реализации исключительного и иных имущественных прав. Невозможность передачи личных прав по договору.

Для сравнения приведем перечень личных прав, закрепляемых по нормам зарубежного законодательства. Из зарубежных государств наиболее полный перечень «моральных» прав автора содержится в праве стран континентальной Европы: право авторства, право на имя, право на опубликование произведения, право на неприкосновенность произведения, право на отзыв. В американском законе о правах авторов произведений изобразительного искусства 1990 г. упоминаются только право авторства и право на неприкосновенность. Английский Закон предусматривает такие моральные права, как право авторства; право на запрет действий, которые могут повлечь за собой искажение произведения или причинение ущерба чести или репутации автора; право опубликования; право препятствовать приписыванию имени автора чужого произведения⁷.

Кто уполномочен на защиту личных прав автора? При жизни автора охрана и защита личных прав осуществляется им самостоятельно. В случае нарушения автор может воспользоваться такими способами защиты, как признание права, восстановление положения, существовавшего до нарушения права, пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, компенсация морального вреда, публикация решения суда о допущенном нарушении (п. 1 ст.1251 ГК РФ). «Каких-либо ограничений по использованию иных...способов защиты в отношении личных неимущественных прав авторов часть 4 ГК не

устанавливает. Кодекс также не ограничивает автора в использовании нескольких способов защиты одновременно, если характеру конкретного нарушения личных неимущественных прав соответствуют различные способы защиты»⁸. Но при этом следует помнить, что исходя из п. 1 и п. 2 ст.1250 ГК РФ и ст.12 ГК РФ применяемый способ защиты должен быть предусмотрен нормами Гражданского кодекса РФ.

Так, например, часть исковых требований Общероссийской общественной организации «Российское авторское общество» о запрещении публичного исполнения охраняемых музыкальных произведений в кафе «Аура» без лицензионного договора с правообладателем либо организацией по коллективному управлению правами, не была удовлетворена, поскольку требуемый способ защиты не основан на законе. Но суд удовлетворил предъявленный иск в части взыскании компенсации за нарушение исключительных прав⁹.

Или по другому делу суд также частично отказал в удовлетворении требований истца о признании нарушения его прав интеллектуальной собственности имущественного и неимущественного характера в части использования рукописи «Следы самиздата» вредоносными, а права и интересы - подлежащими восстановлению, поскольку они не предусмотрены ст. 12 ГК РФ и иными законами¹⁰.

При нарушении личных прав автора не исключено применение санкций имущественного характера. Это обусловлено тесной связью личных и имущественных прав автора. Так, например, право на обнародование произведения связано с реализацией правомочий, входящих в содержание исключительного права (публичное исполнение, публичный показ и др.). Поэтому по одному из дел о защите авторских прав, требуя возмещения убытков и взыскания компенсации в счет морального вреда с ООО «Липецкое издательство» и ОАО «ПК «Ориус» гр-ка М. доказывала факт необоснованного обнародования созданных ею 12 фотографий. Определением судебной коллегии по гражданским делам Липецкого областного суда из-за неполной оценки судом материалов дела и доказательств спор был передан на новое рассмотрение в тот же суд¹¹.

Совершать юридические действия, необходимые для защиты прав автора вправе организации по управлению правами на

коллективной основе (п. 5 ст.1242 ГК РФ). Но такие организации получают в управление определенный комплекс имущественных прав автора, прежде всего исключительное право, разрешающее использовать произведение обозначенными договором или законом способами. Поэтому предъявлять требования, вытекающие из факта нарушения личных прав автора, организации по управлению правами на коллективной основе не вправе.

Помимо самого автора требовать применения тех или иных способов защиты при нарушении личных прав вправе издатель. Но это право может быть реализовано издателем только тогда, когда произведение науки, литературы, искусства было опубликовано анонимно или под псевдонимом (за исключением случая, когда псевдоним автора не оставляет сомнения в его личности (п. 2 ст.1265 ГК РФ)). Помимо права на защиту издателя, имя или наименование которого указано на произведении, принадлежит и право обеспечивать осуществление авторских прав (как личных, так и имущественных).

Суд при подаче издателем заявления о защите авторских прав не вправе оставить его без движения по мотиву отсутствия в заявлении указания на настоящее имя автора и непредставления доверенности от автора. При подаче заявления издателю достаточно представить экземпляр произведения, на котором указано имя или наименование этого издателя.

Подлинное имя автора и условия соблюдения анонимности указываются в авторском договоре, которым определяются отношения между издателем и автором. Указанный договор не является предметом разрешения спора об использовании произведения, опубликованного анонимно или под псевдонимом, и не подлежит исследованию в процессе судебного разбирательства.

В случае, если автор такого произведения не раскроет свою личность или не заявит о своем авторстве до разрешения спора по существу, суд принимает решение об удовлетворении иска в пользу издателя (п. 11. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2006 № 15 «О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах»)¹².

К иным лицам, уполномоченным на защиту прав автора (п. 2 ст.1250 ГК РФ), может быть отнесен прокурор, предъявляющий требование о ликвидации юридического лица по ст.1253 ГК РФ. Если

с таким требованием обращается сам правообладатель, то в удовлетворении его требования, безусловно, будет отказано. Так, Калининский районный суд г. Челябинска отказал Л.С.Н. в принятии решения о ликвидации ответчика как юридического лица, несмотря на то, что действия ответчика, по мнению истца, имеют неоднократный, вызывающий, особо злостный характер. Суд верно указал: поскольку требования о ликвидации юридического лица заявлены неуполномоченным лицом, они не подлежат удовлетворению¹³.

Круг лиц, уполномоченных на защиту авторских прав меняется после смерти автора. В соответствии с общими положениями п. 2 ст.1228 ГК РФ после смерти автора защиту таких личных прав, как право авторства и право на имя может осуществлять любое заинтересованное лицо. К числу заинтересованных лиц могут относиться «как наследники автора и их правопреемники, так и другие лица, у которых есть имущественные интересы и (или) личные мотивы. Заинтересованным лицом может быть признан обладатель исключительного права на результат интеллектуальной деятельности, не являющийся наследником автора (например, лицо, ставшее правообладателем при жизни автора на основании договора об отчуждении исключительного права), а также родственник автора (даже если он не является обладателем исключительного права). В качестве заинтересованных лиц могут также выступать различные общественные организации в сфере культуры и искусства»¹⁴.

В отношении права на неприкосновенность произведения в силу специального правила п. 2 ст. 1267 ГК РФ охрана также может осуществляться любыми заинтересованными лицами.

При отсутствии специальных указаний по отношению к защите и охране иных личных прав применяем п. 2 ст.1250 ГК РФ, в силу которого «предусмотренные настоящим Кодексом способы защиты интеллектуальных прав могут применяться по требованию правообладателей, организаций по управлению правами на коллективной основе, а также иных лиц в случаях, установленных законом». Таким образом круг лиц, имеющих возможность требовать защиты иных личных прав (право на обнародование, право на отзыв, право следования) существенно сужен в сравнении с правом авторства, правом на имя и неприкосновенность произведения.

Наследники или иные заинтересованные лица охраняют право авторства, право на имя и права на неприкосновенность произведения

только тогда, когда в силу положений ст.1267 ГК РФ автором не обозначен специальный субъект для охраны таких прав. Из всех субъектов творческой деятельности только автору произведения науки, литературы и искусства, а также исполнителю предоставляется право при жизни определить лицо, на которое будет возложена охрана некоторых личных неимущественных прав. Полномочия лица по охране авторских прав исчерпываются функциями по охране только трех прав: право авторства, право на имя и неприкосновенность произведения.

Правовой статус такого лица и его наименование законом не определены. Но порядок назначения должен соответствовать порядку назначения исполнителя завещания (п. 2 ст.1267 и п. 2 ст.1316 ГК РФ). Это означает, что условие об определении лица, на которого будут возложены функции по охране авторских прав, может быть включено только в завещание, но не в иной письменный документ. Поименованное в завещании лицо может как согласиться, так и отказаться от выполнения воли завещателя. Согласие на исполнение возложенных завещателем функций может быть дано одним из указанных в ст.1134 ГК РФ способов: собственноручная надпись на самом завещании; заявление, приложенное к завещанию; заявление, поданное нотариусу в течение месяца со дня открытия наследства; фактическое осуществление своих функций в течение месяца со дня открытия наследства. После выражения согласия освободиться от выполнения возложенных завещателем функций можно только в судебном порядке по просьбе самого лица или наследников при наличии препятствующих обстоятельств. Круг таковых обстоятельств законом не определен. Представляется, что это могут уважительные причины, связанные с личностью лица, объективно препятствующие выполнению воли завещателя (болезнь, нетрудоспособность, длительная командировка, отбывание наказания и др.).

Представляется, что функции по охране могут быть возложены только на полностью дееспособное физическое лицо (гражданина – как указывает п. 1 ст.1134 ГК РФ). Не исключено как подназначение дополнительного субъекта (например, на случай отказа от исполнения воли автора или смерти), так и назначение нескольких лиц, функции которых могут быть четко определены завещателем. При отсутствии такого разграничения каждый обязан осуществлять возложенные функции по охране авторских прав.

Полномочия лица по охране авторских прав основываются исключительно на завещании и специальным документом не подтверждаются в отличие от полномочий исполнителя завещания, удостоверяемых свидетельством, выдаваемым нотариусом (форма №71 Приказа Минюста РФ от 10.04.2002 № 99 «Об утверждении Форм реестров для регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств и удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах»)¹⁵. Лицо, назначенное для охраны авторских прав, исполняет свои обязанности пожизненно (п. 2 ст.1267 и п. 2 ст.1316 ГК РФ). После его смерти охрана таких прав осуществляется наследниками автора, их правопреемниками и другими заинтересованными лицами.

Законом не предусмотрено право лица, назначенного для охраны авторских прав, на компенсацию необходимых для исполнения воли автора расходов и на получение вознаграждения. Этот вопрос можно было бы решить по аналогии с соответствующими правами исполнителя завещания (душеприказчика). Необходимые расходы (например, расходы на адвоката по оформлению исковых требований) подлежали бы возмещению за счет наследства путем предъявления соответствующих требований наследникам, а право на вознаграждение зависело бы от воли автора, выраженной в завещании (ст.1136 ГК РФ).

Переложить исполнение своих обязанностей на другого субъекта лицо, назначенное для охраны авторских прав не вправе в силу личного характера распоряжения завещателя. Но при множественности соответствующих лиц в завещании отпадение одного из них (например, вследствие освобождения судом при наличии препятствующих обстоятельств или смерти лица) означает необходимость исполнения функций остальными.

Законодательно установленных запретов к тому, что функции по охране авторских прав будет исполнять наследник или исполнитель завещания (душеприказчик) нет. В одном лице может быть совмещен статус наследника и статус субъекта по охране авторских прав, точно также как статус исполнителя завещания и статус субъекта по охране авторских прав. Но если автор при жизни не воспользовался правом назначения по ст.1267 ГК РФ, то функции по охране личных авторских прав не могут входить в объем полномочий исполнителя завещания. Душеприказчик назначается завещателем для

обеспечения его последней воли. Основная функция душеприказчика – обеспечить переход имущества наследодателя и реальное владение наследниками объектами из наследственной массы. После перехода имущества наследникам и полного исполнения воли завещателя отношения по исполнению завещания прекращаются. Охрана авторских прав связана не с процессом непосредственной передачи имущества наследникам, а с дальнейшим обладанием результатом интеллектуальной деятельности и с обеспечением спокойного осуществления интеллектуальных прав наследниками.

Каким будет срок охраны личных прав автора? В соответствии с п. 2 ст.1228 ГК РФ авторство и имя автора охраняются бессрочно. Бессрочность охраны и неотчуждаемость права авторства и права на имя подчеркивается и в праве стран континентальной Европы¹⁶.

Срок охраны иных личных прав автора законом прямо не определен. К числу таких личных прав изначально мы отнесли не только право авторства и право на имя, но и право на неприкосновенность произведения, право на обнародование, право на отзыв, право доступа и право следования. Неужели эти права будут охраняться только при жизни самого автора как неразрывно с ним связанные? Обращаемся к ст.150 ГК РФ, предусматривающей общие положения об осуществлении и защите любых личных неимущественных прав и нематериальных благ. В ней установлено: личные неимущественные права и другие нематериальные блага, принадлежавшие умершему, могут осуществляться и защищаться другими лицами, в том числе наследниками правообладателя, в случаях и в порядке, предусмотренных законом. Таким образом, защита иных личных прав после смерти автора возможна при наличии прямого указания закона об этом. Право на неприкосновенность произведения в силу особого указания ст.1267 ГК РФ наряду с право авторства и правом на имя также охраняется бессрочно. Право на обнародование произведения в силу п. 3 ст.1268 ГК РФ может быть реализовано наследниками. Поэтому и защита этого права в случае его нарушения после смерти автора также будет осуществляться наследниками. Поскольку право на обнародование тесно связано с осуществлением исключительного права, то и срок охраны права на обнародование можно соотнести со сроком действия исключительного права на произведение. После истечения этого срока необнародованное произведение, перешедшее в общественное

достояние, на законных основаниях может быть обнародовано публикатором с соблюдением требований ст.1337-1344 ГК РФ.

Право на отзыв как непосредственно связанное с правом на обнародование произведения также может стать охраняемым после смерти автора в течении срока действия исключительного права.

Право следования, несмотря на свой личный характер, в силу прямого указания п. 3 ст.1293 ГК РФ будет переходить к наследникам и подлежать защите в пределах срока действия исключительного права на произведение.

И только срок охраны такого личного права, как право доступа, исходя из его содержания, будет привязан исключительно к жизни самого автора.

Что касается законодательства зарубежных стран, то в некоторых из них срок охраны «моральных» прав автора также привязан к сроку действия имущественных прав автора (например, в Нидерландах или в Англии (за исключением false attribution), а в праве США срок действия неимущественных правомочий меньше, чем срок существования имущественных прав: он составляет лишь период жизни автора¹⁷. Это не означает, что со смертью автора защита личных прав прекращается, т.к. в англо-американском праве «моральные» права находят свою защиту в нормах иных правовых институтов (о защите частной жизни, о диффамации и т.п.) даже после истечения срока их действия в рамках авторского права¹⁸.

Подводя итог, следует отметить, что несмотря на некоторые позитивные моменты наличия в ГК РФ главы 69, все-таки четкую (а не примерную) систему и характер личных и иных прав обладателя результата интеллектуальной деятельности или приравненного к нему средству индивидуализации следовало изложить отдельно применительно к каждому результату творчества. Необходимо также дополнить положения ГК РФ нормой о сроках защиты всех личных прав автора, не ограничиваясь указанием на бессрочный характер права авторства, права на имя и неприкосновенность произведения. В более детальной проработке нуждается правовой статус лица, назначенного для охраны некоторых личных прав автора после его смерти. Неясными остаются вопросы по соотношению функций такого лица с полномочиями организаций по управлению правами на коллективной основе. И это, конечно же, неполный перечень нерешенных и спорных вопросов, которые могут возникнуть перед обладателем результата интеллектуальной деятельности.

Примечания:

1. Постановление ФАС Московского округа от 19.11.2008 № КГ-А40/8332-08 по делу № А40-26824/07-27-240//Справочно-правовая система «Консультант – плюс».
2. Российская газета. № 147. 03.08.1993. Документ утратил силу с 1 января 2008 года в связи с принятием Федерального закона от 18.12.2006 № 231-ФЗ.
3. Новость Красноярского краевого суда от 13.03.2008 //Официальный сайт Красноярского краевого суда. Sudrf.ru. 24.01.2011.
4. Решение Петрозаводского городского суда от 11.03.2009 //Официальный сайт Петрозаводского городского суда. Sudrf.ru. 24.01.2011.
5. См.: Гражданское и торговое право зарубежных государств: учебник/Отв. ред. Е.А. Васильев, А.С. Комаров. В 2 т. Т.2. М.: Междунар.отношения, 2005. С.465.
6. Гаврилов Э. Право на обнародование произведения // Хозяйство и право. 2010. N 4. С. 30 - 37.
7. См.: Гражданское и торговое право зарубежных государств: учебник/Отв. ред. Е.А. Васильев, А.С. Комаров. В 2 т. Т.2. М.: Междунар.отношения, 2005. С.458.
8. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации части четвертой (постатейный) (отв. ред. Л.А. Трахтенгерц) ("КОНТРАКТ", "ИНФРА-М", 2009).
9. Решение Городецкого городского суда Нижегородской области от 30.06.2010 //Официальный сайт Городецкого городского суда Нижегородской области. Sudrf.ru. 24.01.2011.
10. Решение Калининского районного суда г. Челябинска №1576 от 2010г.//Официальный сайт Калининского районного суда г. Челябинска. Sudrf.ru. 24.01.2011.
11. Определение судебной коллегии по гражданским делам Липецкого областного суда по делу №33-.../2009г. //Официальный сайт Липецкого областного суда. Sudrf.ru. 24.01.2011.
12. Российская газета. № 137. 28.06.2006.
13. Решение Калининского районного суда г. Челябинска №1576 от 2010г.//Официальный сайт Калининского районного суда г. Челябинска. Sudrf.ru. 24.01.2011.
14. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации части четвертой (постатейный) (отв. ред. Л.А. Трахтенгерц) ("КОНТРАКТ", "ИНФРА-М", 2009).
15. Российская газета. № 74. 2002. 24 апреля.
16. См.: Гражданское и торговое право зарубежных государств: учебник /Отв. ред. Е.А. Васильев, А.С. Комаров. В 2 т. Т.2. М.: Междунар.отношения, 2005. С.459.
17. Там же. С.462, 463.
18. Там же. С.470.

С.В. Люминарская

Сроки действия норм права социального обеспечения

Принимая во внимание многообразие сроков в праве социального обеспечения, нельзя не отметить значимость этой правовой категории для регламентации действия отраслевых норм. Приходится признать, что правовая природа таких сроков неоднозначна ввиду специфичной роли закрепляющих их темпоральных норм, фактически определяющих стабильность всей правовой системы и являющихся одним из системообразующих ее