

На правах рукописи

ТАБОЛЬСКАЯ Виктория Валерьевна

МОДЕЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО БАЗИСА
УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ

Специальность 08.00.05 — экономика и управление
народным хозяйством (региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Ижевск — 2005

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Удмуртский государственный университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Боткин Олег Иванович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Осипов Анатолий Константинович
кандидат экономических наук, доцент
Васильев Леонид Витальевич

Ведущая организация: Институт экономики УрО РАН
(Удмуртский филиал)

Защита состоится: «6» декабря 2005 года в 15-00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.275.04 в ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» по адресу: 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 4, ауд. 431.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Удмуртский университет»

Автореферат разослан «3» ноября 2005

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат экономических наук, профессор

А.С. Баскин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современная цивилизация характеризуется углублением социализации всей общественной и индивидуальной жизни человека. Социализацию в широком смысле следует понимать как построение гражданского общества, где каждый человек должен быть неукоснительно всесторонне защищен. В таком социально-гражданском обществе человек воспринимается как личность, обеспеченная полными гарантиями, прежде всего, права: юридической, судебной защиты; политической свободы; социальной защиты; экономической независимости.

В качестве одного из важных институтов социально-гражданского общества следует выделить тот, который наиболее приближен к человеку и непосредственно обеспечивает его разностороннюю жизнедеятельность. Таким институтом, в частности, является муниципальное образование, где человек и его семья постоянно проживают. Социализация современного общества в данном контексте означает, что муниципалитет как орган местной власти (местного управления и самоуправления) должен обеспечивать указанные выше права и гарантии в рамках своей компетенции и на своем уровне.

В диссертационной работе исследуются проблемы совершенствования управления муниципальной собственностью. Социальная значимость муниципального хозяйства определяется его непосредственной ориентированностью на конкретного человека (семью). Кроме того, данная экономическая структура в РФ находится на стадии формирования и становления в смысле ее адаптации к условиям современной экономической системы. Социальная ориентация рыночных реформ во многом зависит от степени эффективности решения проблем местного самоуправления и, в частности, от формирования эффективной системы управления муниципальной собственностью как основы укрепления экономической самостоятельности муниципальных образований, темпов и качества их социально-экономического развития. Этим определяется актуальность исследуемой проблемы.

Цель диссертационной работы — разработать модель и экономический механизм эффективного управления муниципальной собственностью.

Поставленная цель потребовала решения следующих **задач**:

— изучить экономические отношения по поводу муниципальной собственности, оценить их роль и значение в социально-экономическом развитии муниципального образования;

— выявить основные принципы и методы управления муниципальной собственностью и важнейшие направления их совершенствования;

— исследовать эффективность функционирования предприятий муниципальной формы собственности в сравнении с другими формами собственности;

— выявить дополнительные источники местных доходов;

— сформулировать наиболее значимые методы и направления формирования экономического механизма управления объектами муниципальной собственности.

Объектом исследования является муниципальная собственность.

Предметом изучения являются имущественные отношения муниципального образования.

Область исследования. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с паспортом специальностей ВАК РФ 08.00.05 — экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика): п.5.16 — управление экономикой регионов на национальном, региональном и муниципальном уровнях, функции и механизм управления; разработка, методическое обоснование, анализ, оценка эффективности организационных схем и механизмов управления.

Информационная и документальная основа. В работе использовались федеральные законы, нормативные акты, статистические и аналитические материалы Государственного комитета РФ и РТ по статистике, документы по организации и работе земств в дореволюционной России, а также материалы, опубликованные в периодической печати.

Теоретической и методологической основой исследования послужили научные труды отечественных и зарубежных авторов, законодательные источники, в том числе Европейская хартия о местном самоуправлении. В диссертационной работе используются индуктивный и абстрактно-логический методы, исторический, эволюционный и функциональный и комплексный подходы, экономико-статистические методы анализа данных.

Научная новизна результатов исследования состоит в том, что основные вопросы, поставленные и решаемые в работе, позволяют разрабатывать и реализовывать более эффективные модели и механизмы управления муниципальной собственностью. В итоге проведенного исследования получены следующие результаты:

- сформулирована концептуальная модель муниципального (городского) хозяйства;

- усовершенствована экономическая модель эффективного управления муниципальной собственностью;

- разработана методика расчета налогового и экономического потенциала муниципального образования;

- уточнена система показателей оценки экономической эффективности использования муниципальной собственности.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется проведенными исследованиями тенденций, специфики, общей методологии, конкретных методов и механизмов эффективного управления имущественными и бюджетно-финансовыми отношениями на муниципальном уровне. Основные положения, выводы, полученные в результате исследования, могут быть использованы в качестве базы для принятия решений по управлению муниципальной собственностью; в учебном процессе при разработке и чтении курсов «Экономическая теория», «Финансы и кредит», «Муниципальное управление», «Муниципальный менеджмент», «Муниципальные финансы», «Региональная экономика» и другие.

Апробация результатов исследования. Материалы диссертационной работы были представлены на Международной научно-практической конференции «Социально-экономические проблемы муниципального управления» (г. Набережные Челны, 2000 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Управление организационным поведением в условиях современного российского предприятия» (г. Набережные Челны, 2001 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Будущее России: перспективы и стратегии развития» (г. Казань, 2004 г.), нашли отражение в ряде научных работ автора.

Публикации. По теме диссертации опубликовано 6 работ общим объемом 2,45 п.л. (личный вклад автора — 2,0 п.л.).

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы 215 наименований, 15 приложений. Основной текст диссертации изложен на 156 страницах машинописного текста, проиллюстрирован 20 таблицами, 10 рисунками.

Во введении обоснована актуальность, степень разработанности темы и научная новизна исследования; определены предмет, объект, цель и задачи исследования; определена его теоретическая и методологическая база; обозначены научно-практическая ценность и структура диссертации.

В первой главе «Теоретические основы управления муниципальной собственностью» исследуются теоретические и методологические проблемы муниципальной собственности, ее особенности и место в системе отношений собственности. Рассмотрены вопросы объектно-субъектной и отраслевой структуры, а также сформулированы и систематизированы принципы и методы управления муниципальной собственностью. Показана роль и значение муниципальной собственности в общей системе (модели) городского хозяйства.

Во второй главе «Экономические основы функционирования собственности муниципального образования» раскрыты особенности формирования муниципальной собственности, проведена оценка эффективности функционирования муниципальных предприятий. Детально изучены возможности получе-

ния собственных доходов местного бюджета как основного объекта муниципальной собственности.

В третьей главе «Моделирование эффективного управления муниципальной собственностью» разработаны общая концептуальная модель эффективного управления муниципальной собственностью, методика расчета налогового и экономического потенциала города, предложены методы проектирования налоговых доходов городского бюджета. Разработана оптимальная модель управления муниципальным жилищным фондом как модификация концептуальной (рыночной) модели управления муниципальной собственностью. Все разработки рекомендованы к практическому применению и подкреплены конкретными расчетами.

В заключении диссертации сформулированы основные результаты, выводы и рекомендации.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Сформулирована концептуальная модель муниципального (городского) хозяйства. Муниципальная экономика есть механизм взаимодействия предприятий, учреждений и организаций, непосредственно обеспечивающих социально-культурные и бытовые потребности людей, есть также и пограничные области (рис. 1).

Как видно из схемы, самая большая и многоаспектная смежная область — это природопользование. Экономика природопользования — экономически и социально значимая отрасль муниципального хозяйства. Она требует значительных затрат, но при умелом хозяйствовании может приносить доходы местной казне в виде платы за ресурсы.

Средства местного бюджета — главная составляющая муниципальной собственности. Основные потоки доходов бюджета — это налоги, а также доходы от деятельности муниципальных и смешанных (с участием муниципали-

тета) предприятий. Приведенная схема (рис.1) позволяет охарактеризовать в общих чертах механизм функционирования муниципальной экономики в целом и показывает сущность этого хозяйства как процесс формирования местного бюджета и финансирование из него социальной инфраструктуры.

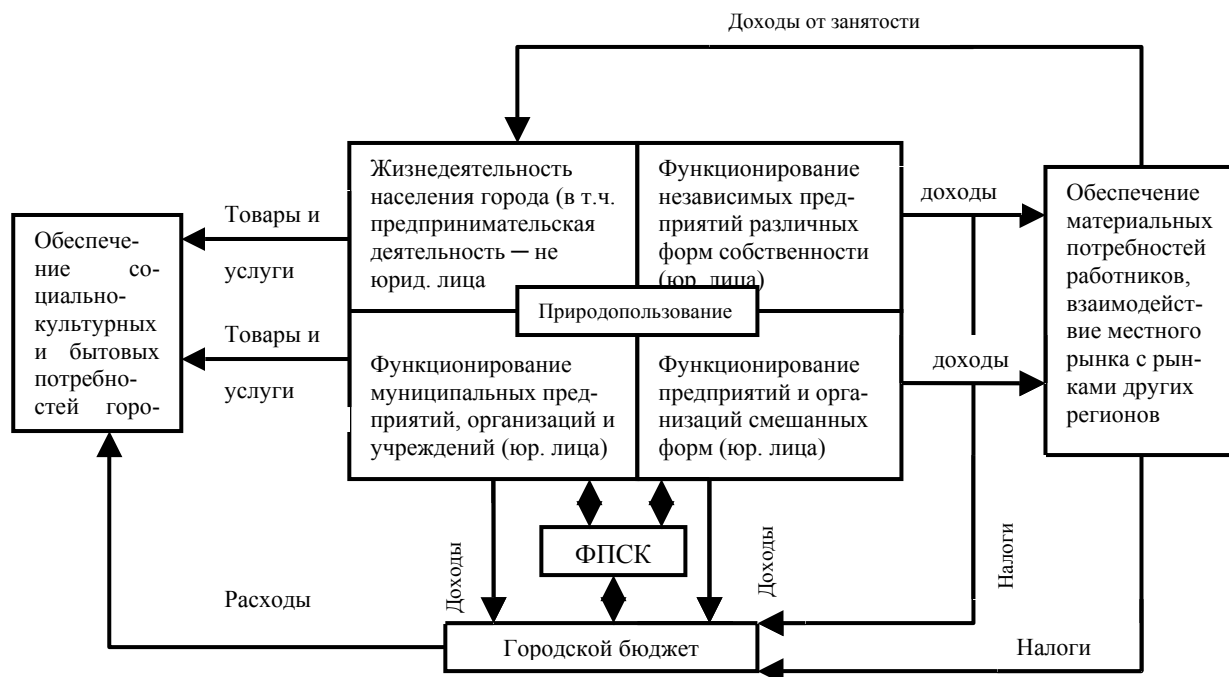


Рис. 1. Механизм функционирования городского хозяйства (схема)

Предлагается дополнить данную модель системообразующим элементом — финансовой социально-производственной корпорацией (ФСПК). Организационно-правовой формой ФСПК является акционерное общество открытого типа, куда могут входить различные предприятия и организации. Общие органы управления с представительством муниципалитета главным образом отвечают за решение социальных задач. Являясь собственником бюджета, земли, других природных ресурсов, социальной и производственной инфраструктуры, муниципалитет может иметь контрольный пакет акций корпорации. Поэтому он призван выступить в качестве основного организатора корпорации. Важнейшим преимуществом ФСПК, на наш взгляд, является создание эффективного инструмента управления муниципальной собственностью, регулирования и координирования в целом местного хозяйства на основе тесного взаимодействия муниципалитета с предприятиями и рыночными институтами.

Создание ФСПК позволит эффективнее решать проблемы природопользования, в частности — за счет средств из фонда развития. Таким образом, предлагаемая модель муниципального (городского) хозяйства, представляет более полную и усовершенствованную экономическую модель местного самоуправления.

2. Усовершенствована экономическая модель эффективного управления муниципальной собственностью.

Приведенную выше модель — механизм функционирования городского хозяйства (рис.1), а также исследуемый комплекс принципов и методов — экономический базис управления муниципальной собственностью, — можно взять за основу разработки концептуальной (рыночной) модели управления муниципальной собственностью, схематично представленной на рис. 2.

Как видно из схемы, все основные и дополнительные финансовые и информационно-управленческие потоки направлены к единому центру — строящимся и функционирующим объектам муниципальной собственности.

Односторонняя направленность финансовых потоков показывает затратный характер функционирования большинства объектов муниципальной собственности. Средства местного бюджета показаны в схеме дважды: во-первых, как объект управления, во-вторых, как основной источник финансирования деятельности многих объектов муниципальной собственности. Этим объясняется особая роль бюджета в развитии местного хозяйства.

Управленческо-информационные потоки построены по системе обратной связи. Деловая управленческая информация, наряду с финансами, составляет основную субстанцию управления объектами муниципальной собственности. Общие административно-управленческие решения составляют исходную информационную базу в целях принятия конкретных управленческих решений для отдельных отраслей, подотраслей, предприятий и организаций муниципального хозяйства. Данная деловая информация поступает к конкретным объектам управления в виде утвержденных проектов, смет, прогнозов, плановых

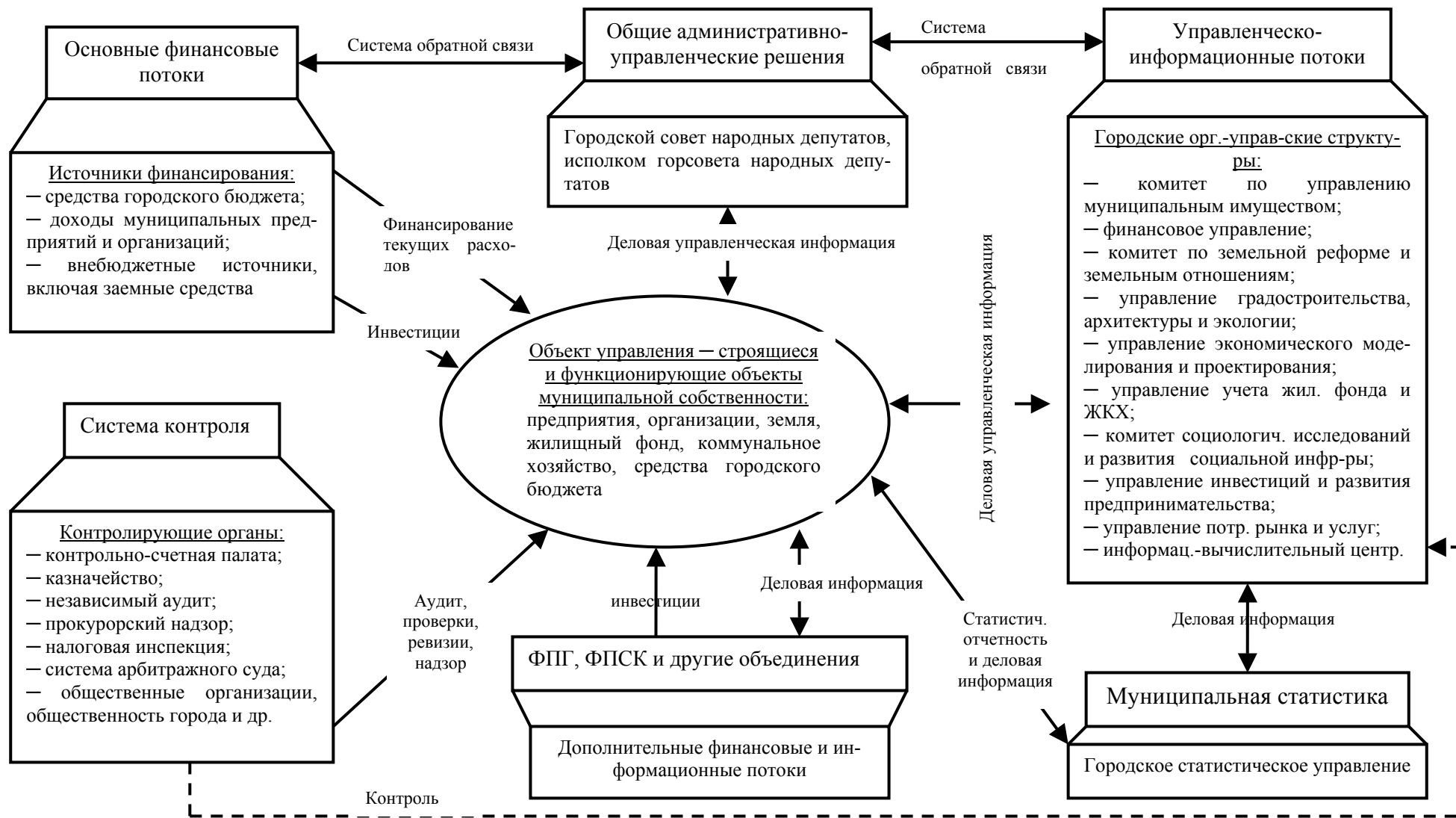


Рис.2. Общая модель управления муниципальной собственностью (схема)

показателей, конкретных цифр и так далее. Полученная информация подлежит к исполнению и реализации. В свою очередь, от предприятий и организаций поступает информация о выполнении проектных и плановых показателей для целей учета, статистической отчетности, анализа, контроля и принятия новых управленческих решений.

Эффективно действующая модель требует выполнения следующих условий. 1. Координация функционирования каждого блока и всей модели в целом (взаимодействие всех блоков). Главные координаторы: городской совет, комитет по управлению муниципальным имуществом, финансовое управление городской администрации. 2. Любая деловая, управленческая и статистическая информация может быть эффективно использована в целях управления в том случае, когда она отвечает следующим требованиям: высокое качество информации, то есть ее достоверность, объективность, доступность и гласность (публичность); движение информации по системе обратной связи, то есть движение от объекта к субъекту управления и обратно (только тогда информация будет работать и эффективно использоваться); грамотное и компетентное обобщение, интерпретация, анализ и целенаправленное использование информации; гарантии от искажения информации, ее использования в целях дезинформации общественности и тому подобное. 3. Высокая заинтересованность, ответственность, компетентность и профессионализм не только главных координаторов функционирования данной модели, но и всех руководителей и специалистов, задействованных в ней, особенно велико требование к специалистам, работающим в контролирующих органах. 4. Как особое условие следует выделить владение специалистами современными и доказавшими свою высокую эффективность методами и формами муниципального управления, в том числе управления имуществом и средствами местного бюджета, постоянное изучение опыта развитых и развивающихся стран, в частности опыта по изысканию дополнительных источников местных доходов, систематическое повышение квалификации, исключение застоя, постоянная ротация, обновление и омоложение кадров, минимизация бюрократизма и тому подобное. 5. Система гарантий от кор-

рупции, расхищения муниципального имущества и бюджетных средств, нерационального их использования. Для этого необходимо ужесточение законодательства и ускорение судебной реформы. 6. Систематическое совершенствование и оптимизация организационно-управленческих структур в целях относительного удешевления управленческого аппарата.

3. Разработана методика расчета налогового и экономического потенциала муниципального образования.

Моделирование эффективного управления муниципальной собственностью требует детализации блоков данной модели, наиболее актуальных для конкретного муниципального образования. По нашему убеждению, наиболее актуальным является разработка методики расчета налогового и экономического потенциала как базы для эффективного проектирования местного бюджета на среднесрочную перспективу.

Номинальный налоговый потенциал муниципального образования ($H_{\text{нп}}$) предлагается определять по формуле:

$$H_{\text{нп}} = \Sigma (I_n + I_z + T_{\text{об}} + O_n + \text{ФОТ} + З + P_p + C_p), \quad (1)$$

Где I_n — стоимость имущества предприятий; I_z — стоимость имущества граждан; $T_{\text{об}}$ — оборот потребительского рынка; O_n — объем промышленного производства; ФОТ — фонд оплаты труда наемного персонала всех предприятий и организаций, осуществляющих свою деятельность на территории муниципального образования; $З$ — кадастровая стоимость земли; P_p — стоимостная оценка природных ресурсов (используемых и разведанных запасов); C_p — стоимость работ по договорам строительства.

Объем промышленного производства определяется по данным статистики. Стоимость имущества предприятий рассчитывается на основе финансовой отчетности зарегистрированных предприятий с поправочным коэффициентом на «теневую» бизнес, который оценивается экспертным путем. Оборот потребительского рынка оценивается как сумма оборота розничной торговли, общественного питания и рынка платных услуг, также с поправочным коэффициентом.

Стоимость имущества граждан определяется по данным регистрационной палаты и кадастровых органов с поправочным коэффициентом на незарегистрированное имущество. Фонд оплаты труда можно определить по формуле:

$$ФОТ = (ЗП_{cp} \cdot Ч_3 - H_{об}) \cdot K_n, \quad (2)$$

Где $ЗП_{cp}$ — среднегодовая сумма заработной платы по городу; $Ч_3$ — численность занятых в отраслях экономики; $H_{об}$ — суммы, не облагаемые налогом; K_n — поправочный коэффициент на «теневую» заработную плату (определяемый экспертным путем).

Кадастровая стоимость земли оценивается по данным регистрационной палаты и кадастровых органов с поправочным коэффициентом на «бесхозные» земли, пригодные для хозяйственного использования, определяемого путем специального исследования или экспертной оценки. Стоимостная оценка природных ресурсов определяется по данным регистрационной палаты и кадастровых органов с учетом используемых в хозяйственной деятельности, а также разведанных запасов.

Расчет номинального налогового потенциала следует проводить периодически, уточняя и выявляя резервы, и использовать как базу для проектирования на перспективу важнейших социально-экономических показателей развития города.

Методика расчета реального налогового потенциала строится на основе материалов статистической отчетности, налогового учета и отчетности, по данным реальной регистрации и кадастровой оценке имущества.

Расчет реального налогового потенциала необходим для проектирования налоговых доходов городского бюджета на очередной финансовый год. Кроме того, сопоставление номинального и реального потенциала позволяет выявлять неиспользуемые резервы городской экономики и разрабатывать систему координационных и стимулирующих мер, направленных на повышение эффективности функционирования бизнеса и управления, как частным бизнесом, так и

объектами муниципальной собственности, в частности более эффективного бюджетного проектирования.

При проектировании доходов местного бюджета можно использовать как в целом величину реального (номинального) налогового потенциала, так и отдельные его элементы. Исходя из разработанной методики расчета налогового потенциала (формула 1), был рассчитан налоговый потенциал г. Набережные Челны, который за 1999-2003 годы увеличился почти вдвое (168,2 млн. руб./90,5 млн. руб.) (таблица 1).

Таблица 1

Расчет налогового потенциала г. Набережные Челны (млн. рублей; в текущих ценах)

Год	Элементы налогового потенциала								ΣN_n	$\Delta \Sigma N_n$
	I_n	I_r	ФОТ	O_n	$T_{об}$	Z	P_p	C_p		
1999	50520	9580	1633,3	13864,1	7978,8	5829,4	...	1091,6	90497,16	...
2000	65216	13443	3141,8	25171,3	10252,7	8179,5	...	2412,1	127816,4	37319,2
2001	68747	16679	5489,4	32725,7	13741,1	9286,6	...	3399,4	150068,2	22251,8
2002	60722	18641	7839,3	35238,7	17358,9	10917,6	...	3804,9	154522,4	4454,2
2003	58303	18641	9603,1	43851,1	21247,4	12678,8	...	3876,8	168201,2	13678,8
2004	56982	19342	10961,5	51978,3	26087,4	13105,9	...	4127,6	182584,7	14383,6
рост 2004/1999	1,1	2,0	6,7	3,7	3,3	2,2	...	3,8	2,0	—

В качестве модификации концептуальной (рыночной) модели разработана модель управления средствами городского бюджета. Центральным и наиболее сложным блоком является проектирование доходной части бюджета. Предлагается методика расчета базовых данных, которые могут быть использованы для разработки проекта бюджета, что проиллюстрировано конкретными расчетами.

В этих целях использованы методы статистического анализа рядов динамики и экстраполяции изученных данных. Результаты расчетов представлены в таблице 2. приведенные варианты расчетов можно использовать как базу для разработки конкретных показателей, скорректированных с учетом прогнозов макроэкономических показателей (темпов инфляции, экономического роста и

Таблица 2

Основные социально-экономические показатели г. Набережные Челны

Показатель	Фактические данные										Прогноз					
	2000 г.		2001 г.		2002 г.		2003 г.		2004 г.		2005 г.		2006 г.		2007 г.	
	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
Налоговые доходы бюджета, млрд. руб.	1195,6	...	1328,8	111,2	2142,5	161,2	1636,4	76,5	1258,3	76,8						
Вариант прогноза I											1631,5	129,7	1671,1	102,4	1710,7	102,4
II											1592,7	126,6	1619,3	101,7	1646,0	101,6
Налоговые и неналоговые доходы бюджета, млрд. руб.	1275,2	...	1337,6	104,9	2179,5	162,9	1684,8	77,3	1463,9	86,9	1221,6	83,4				
Вариант прогноза I											1689,6	115,4	1702,2	100,7	1714,8	100,7
II											1762,6	120,4	1799,5	102,1	1836,4	102,0
III											1731,5	118,3	1758,0	101,5	1784,5	101,5
Оборот потребительского рынка, млрд. руб.	10252,7	...	13741,0	134,0	17358,0	126,3	21247,4	122,4	26087,4	122,8						
вариант прогноза											28421,8	108,9	31983,2	112,5	35544,6	111,1
ФОТ, млн. руб.	3141,8	...	5489,4	174,7	7839,3	142,8	9603,1	122,5	10961,5	114,1						
вариант прогноза											12794,2	116,7	14590,0	114,0	16385,7	112,3
НДФЛ, млн. руб.	307,2	...	520,0	169,3	805,0	154,6	1029,0	127,8	716,9	69,7						
вариант прогноза I											1037,9	144,8	1158,7	111,6	1279,4	110,4
II											1064,0	148,4	1193,4	112,2	1322,9	110,9
Объем промышленной продукции, млн. руб.	25171,3	...	32725,7	130,0	35238,7	107,7	43851,1	124,4	51978,3	118,5						
вариант прогноза											55449,2	106,7	61334,6	110,6	67220,0	109,6
Налоговый потенциал, млрд. руб.	127,8	...	150,1	117,4	154,5	103,0	168,2	108,9	182,5	108,5						
вариант прогноза											191,5	104,9	203,1	106,1	214,7	105,7

других), а также оценки основных тенденций на потребительских рынках и динамики промышленного производства в регионе.

В качестве другой модификации общей модели предлагается оптимизированная модель управления муниципальным жилищным фондом.

4. Уточнена система показателей оценки экономической эффективности использования муниципальной собственности.

Предложены следующие методики оценки эффективности использования муниципальной собственности:

1) Косвенный (сравнительный) показатель эффективности функционирования муниципальных предприятий (K_3), рассчитываемый по формуле:

$$K_3 = Y_n / Y_3, \quad (3)$$

где Y_n — удельный вес предприятий в общем объеме производства (%); Y_3 — удельный вес численности занятых (%).

Расчеты, произведенные с помощью формулы 3, позволяют выявить факт постепенного снижения коэффициента эффективности деятельности муниципальных предприятий с 0,8 в 1996 году до 0,64 в 2003 году в промышленности РФ и с 0,36 до 0,2 соответственно по РТ. Эти показатели соответствуют и снижающейся динамике прямых показателей производительности труда в муниципальном секторе промышленности.

2) Общий показатель эффективности управления (\mathcal{E}_y) муниципальной собственностью, рассчитываемый по формуле:

$$\mathcal{E}_y = \Delta D / \Delta Z_y, \quad (4)$$

где ΔD — прирост (снижение) доходов от использования муниципальной собственности; ΔZ_y — изменение затрат на муниципальное управление.

Оценка эффективности управления муниципальной собственностью г. Набережные Челны за период 2000-2004 годы (таблица 3) позволила сделать вывод о скачкообразном изменении данного показателя, поскольку как доходы от использования муниципальной собственности, так и расходы на муниципальное управление изменялись по годам крайне неравномерно.

Таблица 3

Динамика оценки эффективности управления муниципальной собственностью г. Набережные Челны (тыс. руб.; текущих ценах)

Год	Доходы от использования муниципальной собственности	Прирост доходов от использования муниципальной собственности	Затраты на муниципальное управление	Изменение затрат на муниципальное управление	Коэффициент эффективности управления муниципальной собственностью
1999	32687	—	18522	—	—
2000	38159	5472	20750	2228	2,4
2001	46202	8043	32550	11800	0,68
2002	90482	44280	35180	2630	16,84
2003	192669	102187	48460	13280	7,69
2004	342547	149878	50754	2294	65,33

Поэтому в 2001 году произошло резкое сокращение, в 2002 и 2004 —, напротив, чрезмерный рост, в 2000 и 2003 годах наблюдалось умеренное увеличение показателя эффективности управления муниципальной собственностью г. Набережные Челны.

3) Формула для определения эффективности управления (\mathcal{E}_y) муниципальной собственностью (средствами местного бюджета):

$$\mathcal{E}_y = \Delta D_n / \Delta \Sigma H_{pn}, \quad (5)$$

где ΔD_n — изменение денежных доходов населения; $\Delta \Sigma H_{pn}$ — изменение общей суммы налогового потенциала муниципального образования за период.

Данная формула показывает прирост (снижение) денежных доходов населения, то есть изменение уровня жизни в расчете на каждый рубль изменения налогового потенциала муниципального образования. Такие расчеты необходимо производить ежегодно (в идеале ежеквартально) и публиковать их в средствах массовой информации. Это было бы своеобразным отчетом местных органов власти перед жителями города (района). Поскольку методика расчета налогово-экономического потенциала включает в себя все основные социально-экономические показатели развития региона (города), то налогоплательщик

может увидеть, насколько эффективно используется каждый рубль налогового (экономического) потенциала. Изменение денежных доходов населения можно определить по формуле:

$$\Delta D_n = \Delta \Phi OT + \Delta CT + \Delta CY + \Delta D_{un}, \quad (6)$$

где $\Delta \Phi OT$ — изменения фонда оплаты труда наемного персонала всех предприятий и организаций, осуществляющих свою деятельность на территории муниципального образования за год; ΔCT — изменения объема социальных трансфертов (пенсий, пособий и субсидий); ΔCY — изменения объема социальных услуг населению, оказываемых за счет средств местного бюджета за вычетом фонда оплаты труда работников бюджетной сферы; ΔD_{un} — изменения объема доходов от самозанятости и собственности, включая доходы индивидуальных предпринимателей.

Расчеты по данной формуле показали, что за период с 2000 по 2002 годы прирост денежных доходов населения г. Набережные Челны происходил с постепенным увеличением, а в 2003 прирост доходов был на уровне 2000 года.

Сопоставление приростов денежных доходов населения с изменениями налогового потенциала города позволили оценить эффективность управления муниципальной собственностью (средствами местного бюджета). Результаты расчетов представлены в таблице 4.

Таблица 4

Расчет эффективности управления муниципальной собственностью (средствами местного бюджета) г. Набережные Челны

Год	ΔD_n , млн. руб.	ΔH_n , млн. руб.	Ξ_v , коп./руб.
2000	1995,9	37319,2	5,35
2001	3048,3	22251,8	13,7
2002	3328,2	4454,2	74,7
2003	2091,0	13678,8	15,3
2004	1723,0	14383,6	12,0

Как видно из таблицы, прирост налогового потенциала, как важнейшей составляющей социально-экономического потенциала города, происходил так же неравномерно. За 2000 и 2002 годы прирост составил 37-44 тыс. рублей. В

2001 году этот показатель был всего 22 тыс. рублей, а в 2003 году упал до 13,7 тыс. рублей. В результате и показатели эффективности управления средствами местного бюджета колеблются в течение исследуемого периода с 5,3 до 13,7 и с 75 до 15 коп. на 1 рубль изменения налогового потенциала. В целом же можно утверждать, что происходило повышение эффективности управления средствами бюджета г. Набережные Челны за 2000-2003 годы.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Фундаментальной категорией местного хозяйства мы считаем муниципальную собственность. Это — особая форма общественной собственности, отличная как от всех форм частной, так и государственной собственности и составляющая основу муниципального сектора экономики. Субъектом данной формы собственности выступает сообщество граждан муниципального образования, объектами — активы, используемые в производстве социально значимых общественных благ.

2. В своем исследовании мы исходим из теоретической модели муниципального хозяйства как механизма взаимодействия специфических блоков и подсистем. Местный бюджет как финансовая основа муниципального хозяйства может быть дополнен такой подсистемой (блоком), как финансовая производственно-социальная корпорация (ФПСК), призванная концентрировать и использовать дополнительные финансовые ресурсы в целях инвестирования в наиболее сложные и дорогостоящие проекты муниципального и межмуниципального назначения. Таким образом, отношения муниципальной собственности, местный бюджет, ФПСК, рыночный механизм, а также система природопользования выполняют функции связующих элементов в работе такой сложной социально-экономической системы, как муниципальное хозяйство. Сбои в работе хотя бы одного из указанных блоков снижают эффективность функционирования всей системы.

3. Основные тенденции, выявленные в процессе проведенного нами исследования, в целом не позволяют оптимистически оценить состояние муници-

пального управления, в том числе управления муниципальной собственностью.

Данный вывод подтверждается следующим:

- нет реальных стимулов к динамичному развитию местной экономики;
- сохраняются тенденции к усилению централизации межбюджетных отношений;
- усиливается финансовая и административная зависимость муниципалитетов от региональной власти;
- в последние годы проявилась тенденция к снижению показателей эффективности муниципальных предприятий;
- происходило прямое сокращение местных бюджетов ряда муниципальных образований при в целом положительной динамике основных составляющих налогово-экономического потенциала;
- основной доход от использования муниципальной собственности в федеральных округах составляет доход от сдачи муниципального имущества в аренду, прибыль же муниципальных предприятий занимает весьма скромное место;
- слабая мотивация и стимулирование труда в некоммерческих муниципальных организациях (дотируемых из бюджета), что снижает эффективность управления их деятельностью.

Нерешенными остаются на сегодня такие конкретные вопросы управления муниципальной собственностью, как:

- разработка методов оценки налогового потенциала муниципального образования;
- слабая информационная база муниципального управления, в том числе управления муниципальной собственностью;
- неэффективное использование статистических методов проектирования и планирования важнейших показателей социально-экономического развития муниципального образования, включая доходы местного бюджета;
- разработка методов и механизма управления таким важным объектом муниципальной собственности, как муниципальный жилищный фонд и другие.

Некоторый оптимизм вселяет вновь принятый закон РФ «Об основных принципах местного самоуправления», который начнет действовать с 2006 года. Реализация этого закона главным образом возложена на субъекты федерации. Эффективность управления муниципальной собственностью будет во многом зависеть от того, какие законы будут приняты в регионах, и как они будут реализовываться.

В качестве конкретных рекомендаций в целях совершенствования методов управления муниципальной собственностью предлагаются, как одни из актуальных в настоящее время, разработки:

- концептуальной (рыночной) модели управления муниципальной собственностью и ее модификаций;
- методики оценки налогового потенциала муниципального образования;
- методики расчета базового прогноза доходов местного (городского) бюджета;
- методики расчета показателей эффективности управления муниципальной собственностью и средствами местного бюджета.

Основные результаты диссертации были использованы автором в процессе разработки разделов плана социально-экономического развития г. Набережные Челны на 2004-2010 годы.

Общий вывод в результате проведенного исследования сводится к следующему. В контексте предстоящего претворения в жизнь Федерального закона «Об основных принципах местного самоуправления» одной из важных и значимых проблем становится научное моделирование и практическое использование экономического базиса управления муниципальной собственностью.

Последнее не может быть самоцелью. Систематическое совершенствование и оптимизация рассматриваемой управленческой модели необходимо использовать для достижения важнейшей социально-экономической цели — повышения уровня и качества жизни населения.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Ф.К. Быкова, Табольская В.В. Муниципальная собственность и проблемы управления городским хозяйством // Организационно-практические проблемы муниципального управления: Тезисы докладов Международной научно-практической конференции. – Набережные Челны: Изд-во НФ КГУ, 2000. – 0,2 п.л. (личный вклад автора – 0,1 п.л.).

2. Табольская В.В. Становление бюджетного федерализма и проблемы экономической самостоятельности местных органов власти // Менеджмент: теория и практика. – 2000. – № 5. – Ижевск: Изд-во ИЭиУ УдГУ. – С.86-94. – 0,5 п.л.

3. Табольская В.В. Принцип мотивационной гармонии в деловом поведении работников некоммерческой организации // Управление организационным поведением в условиях современного российского предприятия: Тезисы докладов Всероссийской научной конференции. – Набережные Челны: Изд-во Института управления, 2001. – 0,2 п.л.

4. Табольская В.В. Местные доходы и местное самоуправление // Муниципальная экономика. – 2003. – № 2. – Обнинск: Изд-во Института муниципального управления. – С.39-43. – 0,5 п.л.

5. Быкова Ф.К., Карнач Г.К., Табольская В.В. О некоторых тенденциях развития потребительского рынка в Республике Татарстан и городе Набережные Челны // Современные проблемы психологии и управления: Сборник научных статей. – Набережные Челны: Изд-во Института управления, 2004. – С.288-300. – 0,75 п.л. (личный вклад автора – 0,5 п.л.).

6. Табольская В.В. Основные принципы и методы управления муниципальной собственностью // Будущее России: перспективы и стратегии развития: Тезисы докладов Всероссийской научно-практической конференции. – Казань: Изд-во ИЭУиП, 2004. – 0,3 п.л.